

三江热议

致敬余姚“最后”的书报亭

王学进

当报刊亭已经成为美好记忆的当下,宁波余姚市还保留着一座报刊亭,是唯一,也是最后。该报刊亭坐落在阳明古镇府前路历史文化街区,老板叫甘赐杰,是土生土长的余姚人。书店的门匾上挂着由著名作家冯骥才书写的“普文明书局”五个大字。里面放着《知音》《读者》《宁波晚报》等数十种报刊。

1月10日《宁波晚报》

恍如隔世,在这数字阅读普遍替代纸质阅读的时代,还有多少人会流连光顾报刊亭?即便在报刊亭兴盛的上世纪八九十年代,亭主的收入也极其有限,不得不靠经营其他副业,如卖饮料、手机卡、儿童玩具等来贴补,现如今报刊亭的收入更是惨淡不堪。可贵的是甘赐杰甘于寂寞,还在守着他的报刊亭,不由让人心生敬意。

当外来游客和市民路过这个书报亭,纷纷驻足拍照留念时,是否想过它的前世今生和未来命运。估摸着,他们大多是将其当作一件“古董”,出于好奇,要用手相机为它定格,将它化作一帧

照片,留住过往的城市记忆以及个体经验,以满足自己的思古幽情。

当年,报刊亭的存留问题曾引起过广泛讨论,呼吁保留的有之,默认其消亡者有之,但不管怎样,随着数字经济的蓬勃发展,报刊亭终究还是消失在时代的尘烟之中,随之而来的是阅读习惯的改变,这是不以人的意志而改变的事实。

余姚“最后”的报刊亭的顽强存在,促使大家正视一个现象:报刊亭仍有市场,仍然拥有一批购买者,尤其是中老年人,他们依然保留着纸质阅读的习惯。那么,问题来了,一座城市是否有必要保留部分报刊亭,以满足这部分读者的需要。我认为,不仅必要,而且必须。

一个人的阅读习惯不是一朝一夕养成的,要改变也不易,尤其是中老年人,他们习惯于在茶余饭后手捧一张报纸细细阅读,也更相信报纸上的信息,不习惯读手机上的小号字,对手机上接收到的海量信息半信半疑,对此,我们要理解和尊重。其实,尊重这部分人的阅读习惯就是尊重他们

的人生权益,从维护他们的权益出发,也有必要保留部分报刊亭。

行文至此,自然会引发这一问题:余姚这家报刊亭还能坚持多久?从报道披露的经营模式看,还是比较传统的。如果其再固守旧的经营模式,怕是坚持不了多久。如要甩掉“最后”的帽子,坚持办下去,它必须创新经营模式。譬如在保留自己特色的同时,通过升级改造实现与数字时代“兼容”,给报刊亭寻求更持久的生命力。2018年,广州、上海等一些城市在报刊亭转型上多有尝试。如上海尝试将报刊亭改造成快闪书店,在出售报刊、图书等出版物的基础上把不同艺术风格的主题融合到快闪书店中。广州则尝试将报刊亭升级为智能报刊亭,增设朗读空间等,都可以借鉴。

前提是,当地政府要将其当作不可多得的城市地标和文化符号予以重视和支持,尤其是邮政部门要协调工商等部门在其转型升级中提供方便和扶持,帮助它能开下去,以点带面,乐见有第二家、第三家报刊亭陆续在城区开出。

热点追评

“报备通知”引热议被撤销
返乡人员
是资源不是负担

丁慎毅

据媒体报道,1月9日,一则陕西洋县纸坊街道巩家槽社区发布的“返乡过年人员要报备”的通知在网上流传,引发网友关注。当日,洋县纸坊街道办事处工作人员回应,过年期间,返回洋县的务工人员比较多,为了安全要求社区做好社会安全稳定工作,“各个社区方式方法不同”“此事属于社区自治”。稍后,洋县纸坊街道办事处发布情况说明称,社区工作人员理解偏差、工作方式简单,社区负责人把关不严,已对社区负责人和工作人员进行了严肃批评教育,已责令社区撤销通知。

在巩家槽社区发布的《通知》中,要求务工人员对返回洋县的时间和个人信息进行报备,如若不报备,发生的一切责任及后果由当事人承担,情节严重的上报县司法机关严肃处理,同时追究相关干部责任。

这样的行为已经涉嫌违法。个人姓名、手机号、往返地区等信息,都属于个人隐私,不能想采集就采集,必须有法律依据。

“乙类乙管”之前的返乡人员信息报备,是有政策依据的。“乙类乙管”之后,报备的政策已经失效。在缺乏法律支撑的情况下,若做出借报备为名收集个人隐私信息的要求,理论上属于无效行政行为,更不要说社区根本就没有行政权力。尽管洋县纸坊街道办的工作人员称“此事属于社区自治”,但自治也必须是依法自治。难怪此事被网友吐槽为“胡作乱为”“用最小的权利最大程度为难老百姓”。

返乡过年的务工人员,是资源,不是负担。他们希望的是“有钱没钱,回家过年”的温情,而不是家乡把他们看做安全隐患;他们希望的是看看家乡的变化,也能给家乡提点建议,甚至返乡就业创业,而不是家乡把自己当做麻烦制造者。如果社区能给他们开一个欢迎会,请他们介绍一下外地社区治理的好经验,或者向他们介绍社区还要嵌入哪些社会服务,欢迎大家回乡就业创业,一定会受到返乡务工人员的欢迎。

在对待返乡务工人员上,社区目光短浅,政府则不能。社区发布的通知有问题,街道办工作人员的回应同样有问题,最后完全让社区背锅,说明街道办还是没认识到问题的严重性。

当人家哈尔滨在掏家底、掏心窝子宠游客的时候,应该比游客更亲的返乡务工人员却被巩家槽社区赋予了“报备”的待遇,两厢对比,当地街道需要好好反思。

街谈巷议

本科生“回炉”读职校
利于转变就业观念

罗志华

近年来,“本科学历+技能证书”成为不少大学毕业生求职时的配置,本科毕业生“回炉”职业院校学习技能的现象引发社会关注。记者在多地了解到,本科生“回炉”读职校折射社会对高质量技能人才的需求日益迫切。为了回应社会需求,一些地方调整优化普职院校协同培养模式,采取多种举措满足本科毕业生职前、职中、职后培训需求,促进青年群体高质量充分就业。

1月9日新华网

当前在社会上,认为学历越高、专业越热门和前卫,就业前景就越好观念十分普遍,很多家长希望孩子学最富有科学性和时代性的专业,并且只要能力允许,还希望孩子读完本科读硕士、甚至读完硕士读博士。追求更高的文凭与学历本无可厚非,但一边倒地这样做,不仅观念容易变得僵化,而且反而可能让孩子陷入就业难等困境。

近年来有太多的例子证明这

类就业观念存在过犹不及的风险,无论是四处流浪的高学历人才,还是一些高校惨淡的就业率,无不提醒家长和学生,选择专业和对待教育的态度,以及就业观念等,有时确实有必要加以改进。

令人欣喜的是,当前本科生“回炉”读职校增多现象,可以看作社会主动纠偏的一种方式。读职校未必不好,尤其是很多职校有更高的就业率、以及与高就业率相对应的更高幸福感,均说明学生们的这种选择是明智的。尤其是,本科生“回炉”读职校,让这些学生既拥有本科期间所学的是理论知识,又拥有“回炉”职校所学的是实际操作能力,这样的完美搭配,让学生具备更强的职场竞争力,也让用人单位能够招聘到紧缺的人才。

这几天有两个职场新闻,从另一个角度佐证了本科生“回炉”读职校的正确性。其一是,武汉的磨刀匠“孙不二”把磨刀这门手艺发挥到了极致,一年磨刀2万把,靠精湛手艺,轻轻松松月入过万元,并且从来不用担心失业。

其二是,月入2.5万元,但瓦工等传统技术工种仍然缺人,此现象在网上引起广泛讨论。这说明,只要用心寻找,总可找到意料之外的好工作,即使看似很不起眼的工作,只要秉持精益求精的工匠精神来对待,久而久之,在平凡岗位上也成就一番大事业。

期待本科生“回炉”读职校增多能够带来教育观念和就业理念的转变。这需要更多学生能够按照自己的喜爱和意愿选择学校和专业,当自己的内心想走实用性人才成长之路时,就该勇敢地跨出“第一步”,活出真实的自己,不受世俗的观点所左右。

此外,社会也要为本科生“回炉”读职校等现象创造更好的环境,除了正面引导这类做法外,在专业设计、学生校际流动与转换等方面,为学生疏通渠道、提供便捷。在就业方面,用人单位也应该对这类人才给予更多关注,共同将这一教育和职场发展趋势保持下去,让更多兼备较强理论和实际操作能力的人才脱颖而出。