



曾是甬城四大餐饮品牌之一
春节期间尚在营业

开了20多年的 知名酒店

突然人去楼空

消费者的预付卡要“打水漂”？



汉通东林酒店已大门紧锁。

又是预付卡纠纷！这次人去楼空是甬城知名餐饮企业——位于海曙区孝闻街135号的宁波汉通东林海鲜大酒店(以下简称汉通东林酒店)。

“我在这家酒店充过卡，还剩下1800元，听朋友说今年春节后酒店突然关门，我赶紧去现场，酒店已大门紧锁，也无法打通酒店的联系电话。”近日，市民吴先生向记者反映了上述情况，记者随即进行核实采访。

1 酒店“铁将军”把门

3月13日，记者来到海曙区孝闻街的中央花园。吴先生所说的汉通东林酒店就位于中央花园一楼至三楼，其中一楼为门面，二楼、三楼为包厢和大厅区，主营宁波海鲜，店铺面积约4000平方米。

远远看去，该酒店的门头已被大幅红色招租广告所覆盖。广告上注明“旺铺招租/售，无转让费”。记者来到酒店入口处，发现大门紧锁，透过玻璃可见“汉通”醒目标识和略显凌乱的大堂——溜菜肴海报仍一字排开，没有倒伏，地面上有一些杂物和垃圾。

拨打招租电话，记者联系上了该房产的出租方。一位自称房东联络人的女士表示，该房产正在招租或出售。“汉通东林酒店经营方突然跑路，还欠了我们一大笔房租。”这位女士表示。



透过门缝，仍可见汉通的醒目标识。

2 今年春节还在营业

该酒店是何时突然关闭的？记者多方打听。

据吴先生反映，他听朋友说，汉通东林酒店营业到农历正月初十，然后就关门了，有提前得到消息的人，趁着春节去消费了预付卡里的钱，他得知消息时酒店已关门，“晚了一步”。

吴先生的说法也得到孝闻街某平价饭店业主的证实。“春节时还开着，没想到年后就关掉了，一下子冷清了不少。”这位朱姓业主透露，这家酒店开了20年左右，曾经生意十分红火。

记者在大众点评APP上发现，汉通东林酒店的状态已更新为“歇业关闭”，最近一段点评发表于2月19日(春节正月初十)。网友点评说：“卫生间脏乱差，水池里被吐满了，一晚上也没人来清理。结账时找个营业员也找不到。”另一位网友于2月18日评价说：“春节假期，附近饭店排号到三四十桌，爸妈不愿等，这家酒店不等坐，直接上三楼，服务员少，整个三楼大厅都是一个小男生负责。”从中不难看出，该酒店关门前的一些场景和细节。

3 曾经是甬城四大餐饮品牌之一

在汉通东林酒店的入口处两侧，仍挂着类似“国家特级酒家”“国家五钻级酒家”“浙江省知名商号”“2008年度十强餐饮企业”等十余块牌匾，仿佛述说着它曾经拥有的辉煌历史。

对于很多老底子宁波人来说，汉通餐饮确实承载了满满的回忆。

“我记得汉通包厢大，装修好，宁波菜地道，请客有面子。”

“2005年左右，汉通一家店一天能做10多万元营业额，有时连位子都订不到。”

“宁波传统餐饮企业有四大品牌，汉通算一个，最辉煌时宁波有三四家

店，在上海还有几家店，排面挺大，没想到说关说关。”

不少市民纷纷评论，唏嘘不已。

通过企查查、百度等查询信息类APP，记者了解到，宁波汉通餐饮发展有限公司成立于1996年，至今已有28年历史，目前为“存续”状态。宁波市海曙汉通东林大酒店有限公司成立于2000年，也是“存续”状态。而汉通东林酒店是汉通餐饮在宁波的最后一家门店，随着它的关闭，汉通餐饮全线退出宁波市场。据公开资料显示，“宁波汉通海鲜大酒店”目前在上海和南通各有一家门店。

4 突然关店为哪般？

知名餐饮商号为何突然关闭？记者采访了宁波烹饪餐饮协会、老字号企业协会和多位圈内资深人士。

“汉通原来餐饮做得挺好，后来转战房地产等领域，由于经营不善，纠纷不断，官司缠身，主要负责人也被列入失信被执行人。”一位资深业内人士透露。企查查显示，宁波汉通餐饮发展有限公司的司法案件涉及80起，相关债权债务也涉及48起。

而据宁波烹饪餐饮协会、老字号企业协会介绍，包括汉通东林酒店在内的汉通餐饮企业并非上述协会的会

员单位，已多年未发生关联。而原来汉通的一些厨师长、门店总经理离职后，在宁波创办了多家餐饮企业，有业内人士调侃“汉通是培训学校”。

“汉通关掉，其实对于我们同行来说，心里是不好受的，大家好才是真好。”宁波一位餐饮界资深人士坦言，目前餐饮行业竞争异常激烈，无论新店还是老店，都面临优胜劣汰，生存压力大。只有扎扎实实练好内功，创新菜品、服务顾客、做好品牌，才能立于不败之地，“好好活着才是最重要的。”

5 切除预付卡纠纷“毒瘤”需多方用力

汉通东林酒店突然关门跑路，引发一串预付卡纠纷，再次引起甬城消费者的强烈关注。

近年来，由于预付卡纠纷造成的消费投诉案件居高不下，涉及的行业五花八门，其中餐饮、美容、健身和培训是重灾区。记者在多方联系汉通东林酒店方无果后，将吴先生的情况转交宁波市消保委。

市消保委秘书长陈超表示，他们将努力与酒店方取得联系、进行调解。但根据多年的调解经验来说，她坦言，目前预付卡纠纷的调解处理困难最大，成功率最低。主要原因在于，调解前提是双方自愿，但当企业经营不善、老板跑路时，企业已没有

和解的意愿；其次目前法律法规上对预付卡资金的托管或监管尚没有明确规定，企业经营者会误认为“消费者预存消费金变成自有资金，有权支配”，当经营不善、投资不善或用于个人生活消费时，经营者已无力偿付其应有义务。

“总体而言，目前经营者跑路的违法成本相对较低，容易将经营不善的风险转嫁给消费者。”陈超建议，要切除预付卡纠纷“毒瘤”需多方用力，如完善法律法规条款，预付卡资金应存入第三方监管账户，避免企业不当支配，同时多部门联合执法，提高失信者的违法成本，在全社会形成更强大的震慑力。

记者 周晖 文/摄