



自泰康人寿首度开发养老社区以来，各家保险公司争相进入高端养老社区行业，但这一行业仍然处于萌芽期，如何根据消费者的需求，设计出经受市场检验的更多产品，尚待险企持续努力——

高端养老社区期待更“给力”

本报记者 杨绪忠 实习生 项一嵌

险企积极布局养老地产

自保监会出台《保险资金投资不动产暂行办法》以来，不少手握巨额资金的保险公司已经提前布局，纷纷加码养老项目建设。日前，泰康人寿在上海宣布，将在宁波规划建设首个高端养老社区，具体建设方案将参照上海模式。

本月中旬，长三角地区首个由保险公司投资建设的连锁养老社区——“泰康之家·申园”养老生活体验馆揭幕。这是泰康养老社区全国布局的旗舰项目，总投资42亿元。除上海之外，泰康人寿还宣布，江苏、浙江也被确定为其养老社区长三角布局重点，并已规划在南京、苏州、杭州、宁波等地连锁养老社区。

不仅是泰康人寿快马加鞭布局养老社区，日前合众人寿在武汉的养老社区也已落成开始试运营，济南的养老社区今年也将完工。此外，中国人寿、中国平安等A股四大上市险企也都在进军养老地产。

业内人士指出，养老地产相对于传统养老院而言，在规模上更大，在产品以及合作开发的机构上会有更多专业化的机构参与，同时也会在产品上整合更多针对老年人需求的特殊资源。

据了解，将保险产品与养老社区相衔接，是目前保险公司进军养老产业的主要商业模式。保险公司的养老社区主要定位在中高端客户。养老产业与保险业务具有一定的协同作用，向上衔接医疗保险、护理保险和养老保险等产品，同时带动下游的老年医学、护理服务、老年科技产品等产业，能极大地延伸和扩展寿险产业链。

“保险公司拥有大量的长期资金，需要寻找稳定回报的投资出路，而养老社区与经济周期几乎无关，与人口结构变迁相关性。所以投资养老社区非常符合险资安全性、流动性的投资要求，既不受经济波动影响，又有稳定的现金流。”泰康人寿董事长陈东升接受采访时表示。



日前，在上海举办的高品质养老论坛上，与会专家就国内养老社区和保障的话题展开了热烈探讨。

陈东升认为，养老社区将是未来保险资金重要的投资方向。“养老社区未来每年只要能达到5.2%的投资收益率水平，就是我们能够接受的投资回报。目前我们总共投入了150亿元，规划是未来5至8年将在全国投资1000亿元，建设15至20个养老社区。”

市场潜力巨大受追捧

获得入住养老社区资格的门槛并不低，例如，购买泰康人寿养老社区入住资格的缴费起点是200万元，这一笔高昂的费用涵盖了按月领取的年金和一次性领取的生存保险金。

如“幸福有约”计划由泰康人寿的“乐享新生活养老年金保险（分红型）”保险和泰康之家的“入住养老社区确认函”共同组成，通过将传统的养老保险

与现代的养老社区相结合，为保险消费者提供涵盖养老财务规划和养老生活安排的一揽子解决方案。

宁波市民凌女士说，她购买的这款养老年金产品分为十年期期缴。该产品提供从约定年龄开始、按月领取的年金，可作为养老的日常生活费，除可满足客户的多方面保险需求外，还可以享受到由泰康之家提供的保证入住养老社区资格。保险合同产生的利益可用于支付社区每月的房屋租金和居家费用。人老了希望能摆脱孤独的困扰，就算是身患疾病，也希望能快乐地活着。

在上海申园的养老社区体验馆，我们可以从体贴入微的细节安排上感受到这种高端社区提供的温馨服务，如各个房间的柜子都设有拉杆，即便是坐着轮椅，也可以自助取下够不到的衣物，洗手间里有多

享受包括居住生活、餐饮、医疗护理、文化娱乐、健身运动等全方位、多层次的高品质养老生活。

据泰康人寿宁波分公司相关人士介绍，目前，该款产品在宁波已有上百位客户。目前宁波本地养老社区也正在积极选址筹建中。

产品开发有待检验

浙江万里学院金融系教授田剑英认为，养老社区是个比较漫长的开发过程，完全成熟需要相当长的时间。养老社区并非暴利行业。尽管保险企业出于对投资收益的追求，纷纷进军养老地产，但养老社区跨越盈亏平衡点至少在8年以上。有多少险企能支撑下去，还得看各自的本事和实力。“如何根据消费者的内在需求，在高端养老社区领域开发出更多更好的产品，有待市场检验，尚需保险公司继续努力。”

尽管保险业越来越注重高端养老市场。但仍有诸多难题需要破解。从传统观念上来说，不少老人不愿意在外颐养天年；不能享受儿孙满堂、子女绕膝的快乐，让他们在情感上难以接受；对不少儿女来说，也怕把老人送进养老院、养老社区之后，自己要背上“不孝”的骂名。

养老观念的转变是一个逐步转变和适应的过程，除此之外，经济条件也是限制养老社区发展的重要因素之一。一家寿险公司运营管理部人士在接受采访中坦承，现在的新型养老社区更多地还只是适用于经济条件较好，对老年生活有改善需求的老人。考虑到入住社区需要一定的资金支持，养老社区目前还只是我国老年保障政策里对中高端人士养老的一个补充。

目前推广“住房反向抵押养老保险”需要破解四大难题：一是完善法律制度；二是养老观念的抛弃；三是完善不同类型、规格和设施的养老机构，加大消费者选择余地；四是培育更多适用以房养老的老年人群。



“时间都去哪了”？这是讲时间的消逝；物种不断减少，“稻花香里说丰年，听取蛙声一片”的田园风光不见了，这是讲绿色生态的消逝。这里，我要说说历史遗存的消逝。

近年来，宁波天行书友会组织了近190次探访古村古宅古庙的文化之旅。其中一次在考察奉化大堰柏坑村时，有网友发现明清古宅倾圮，不禁感叹“我们行走在消逝中”，引起了大家共鸣。是啊，“行走在消逝中”这一话题虽屡被文保专家提及，但古村古宅还是愈来愈少，古桥古树亦愈来愈缺。

古村古宅也好，古桥古树也罢，都是寄托文化传统和民俗乡愁的载体。随着工业化、城镇化进程

不能总让人“行走在消逝中”

□陈依元

2010年，自然村减少到270万个，而其中就包含众多古村落（2012年5月9日搜狐网）。

古村古宅保护屡显尴尬，原因大抵有这样几条：一些人缺乏长远眼光与远见意识，工具理性远超过价值理性，没有意识到它们的意义和价值所在，因文化上的无知和愚钝表现出对文化遗产的轻视；政府农村的风光都没有了（2011年9月16日《人民日报》海外版）。后来冯骥才又疾呼：“最近十年，我国每天消失80个村落，最近三十年，4万多处不可移动文物被毁灭！”（2013年12月24日《北京晨报》）。国家统计局数据显示，2000年时中国有360万个自然村，到

展示力度也在加大，民间博物馆星罗棋布、蔚为壮观，郑州区还被评定为“中国民间博物馆之乡”。一些宁波民间收藏家投入毕生精力与财力收藏民间文物。如宁海藏家金再军四处搜罗，收藏到近千件明清竹编制品，要办“中国竹艺博物馆”（4月16日《东南商报》）。他们怀着文化责任感，以一己之力阻滞文物“消逝”的颓势，令人感动。

除了古宅实体的消逝，目前还存在景区古宅商用化严重的现象。笔者日前到月湖周边转了一圈，发现古宅保护并不理想。地处月湖西边的林宅系全国重点文物保护单位，内有浙东地区最精致、最丰富的砖雕、木雕、石雕。但进到里面，笔者只能在天

井、花园一带看看，大厅及屋内因有“甲十二综艺馆”等机构在内，均不能入内。一路往东走，月湖内的蒋宅、杨宅、史氏故里（即原作为服装博物馆的宝奎巷26号）等都是大门紧闭，有的成为仓库。史氏故里后面有一神秘院落，上书“会长俱乐部”，也因有吊桥吊起而无法入内。如此之多的古宅用于商业，是不是文化遗存的另一种形式的“消逝”呢？

美好的、有文化价值的东西应倍加珍惜，使其长存世间。为此，笔者呼吁：不能让人们总是“行走在消逝中”，应积极创造条件，加大古村古宅保护力度，让丰富多彩的古代文化遗存成为宁波这座历史文化名城最有力的见证。

公务员升迁通道窄是个伪问题

□马涤明

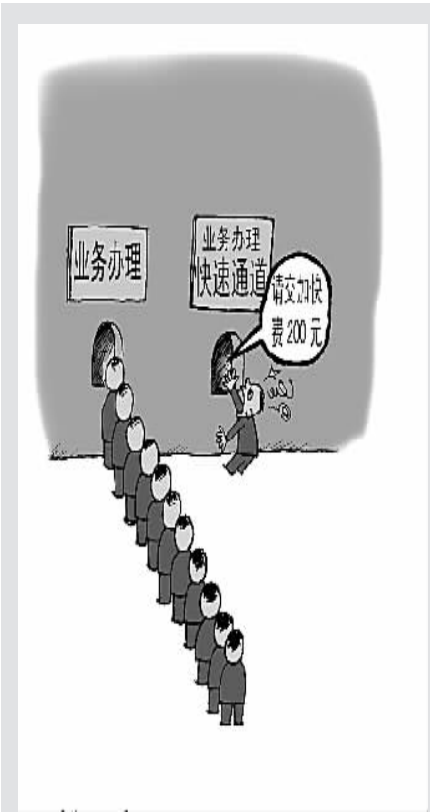
近期，记者走访广东、江苏、湖南、云南、宁夏、辽宁等地的近百位公务员了解到，目前基层公务员上升通道较为单一、狭窄，公务员群体对于升迁“天花板”、“挤行政”等现象反映强烈；而另一方面，抱紧“铁饭碗”的保守心态又让他们选择留在“体制内”，或激情坚守，或混迹度日（4月19日《瞭望》）。

事实上，在任何职业中，竞争都很激烈，上升通道都很窄，学校、医院中能升为校长、院长的，就那么几个人，大多数人都是一辈子在医生、教师岗位上。企业也一样，永远是普通职员、专业技术人员的占大多数，不可能人人都能当上经理、部长。但为什么公务员升职

难就被认为是一个“问题”呢？

根子还是在官本位思维方式上。“公务员”与“仕途”被理解为同一概念，这是个误区。很多国家，公务员主要指事务官，与我们传统语境中的“官”的概念有很大差别。这些人与政府的关系属于雇佣关系，不是终身制，雇员性质决定了他们不是冲着“做官”而来，也就不存在升职难等问题。而我们的公务员很大程度上与“仕途”高度关联——进入公务员队伍等于步入仕途，结果必然是“万般皆下品，唯有做官高”。

官本位文化背景下，不论官场还是社会，评价一个公务员的成就，多以是否当官、官大



快速通道

夏明 绘

“顺手牵羊”要不得

□如 说

项先生是九龙湖横溪的竹农，承包了50亩竹林，现在本是竹笋收获的季节，但他高兴不起来。因为他家的竹笋经常被偷挖。据该村村民向记者反映，该村许多竹笋屡被游客“顺手牵羊”盗挖，实在令人气愤（4月18日中国宁波网）。

芳菲四月，正是踏青好时节。镇海九龙湖横溪通往“三界亭”的便游步道一路竹海幽幽，令人心旷神怡，每到周末，这里便游人如织，不光宁波市区，连长三角附近城市的游客也纷至沓

来。但令人遗憾的是，其间游客“顺手牵羊”，盗挖竹笋的现象大煞风景，且时有所闻。笔者以为，做出此等“劣举”，行为者不仅置身斯文于不顾，更因侵害竹农利益而涉嫌违法。

不难揣摩“顺手牵羊”者心思：一是好奇心，从来没有看到过这么多破土而出的春笋，不自觉地就手痒起来；二是贪小便宜心理，“挖几个放包里也不容易被发现”。但毫无疑问，无论出于何种心思，都是不应该的。出门踏青，是

官小为标准。这种情况下，公务员一旦意识到自己处于“天花板”境地，自然就失去了工作积极性与创造力。而如果一开始就让公务员知道，他们中的大多数人就是执行者、服务者的角色，按照聘用契约履行职责、义务，其间既存在一定的向上发展机遇，更有选择其他职业的自由，做官不是唯一的“上升”渠道；甚至许多“事务官”型公务员根本就没有“步步高升”的可能，唯有兢兢业业、踏踏实实做好本职工作，才是正常的职业状态；和公司雇员一样，自己对得起工作，雇主给的工资待遇也对付得起自己，就该满足了。这样的话，还会有“公务员抱怨升职难”的问题吗？

三百六十行，行行都存在竞争。各行各业中，大多数人一辈子默默无闻干到退休，公务员升职难成“问题”的现象，值得重视和反思。我认为，即将进行的行政体制改革、公务员制度改革，应该把祛除“官本位”作为一项重要内容，借以纠正关于公务员的价值取向偏差。

为了愉悦身心、强身健体，但因为“顺手牵羊”，就会时刻提防着被竹农盘问发现，有了负担，愉快的心情难免大打折扣。若是因此被追究责任，更是得不偿失。

也许有人会说，春笋漫山遍野，游客挖一两株没啥大不了的。不错，一两个人挖一两株，竹农甚至难以发现，但“顺手牵羊”的人多了，对于竹林来讲，无疑就遭了殃。对于仅靠承包竹林来维持生计的农户来说，更是不能承受之重。

据报道，为应对这种“顺手牵羊”之举，村民们自发组建了护竹林队，当地派出所也对一些人进行过处罚。笔者认为，游客也要增强文明出游的意识，明白“我们是来看风景的，但同样也是别人眼中的风景”，从而自觉约束自己的行为，勿以恶小而为之。

“名家大讲坛”添智宁波经济 三年服务 5000 余甬企

本报讯（记者刘玉凤 通讯员姚毅）外贸不好做了，转向进口业务是否一定就赚钱？企业经营不景气了，是否还可以熬等大形势回暖下“水涨船高”式的好转……上周六，由市经信委主办、宁波经理学院承办的“宁波名家大讲坛”在浙大宁波理工学院举行。

报告会上，国务院发展研究中心宏观经济研究部部长余斌作了名为《宏观经济形势和政策解读》的主题演讲。余斌表示，中国经济已经告别高速增长期，正处于向中高速增长阶段转换，未来可能会在7%左右找到新的平衡点。他认为，总体上中国经济基本面的实际情况要好于当前的统计数据，但是在经济增速下一个平台后，企业如果不主动应对，“熬等”是死路一条。

2011年，宁波经理学院为宁波企业打造了一个优质的学习研修平台——宁波名家大讲坛，定期邀请国内外知名经济学者、管理专家及企业家精英来甬讲学，帮助学员把握最新宏观形势和产业资讯，提供最务实的经营建议。近三年来，大讲坛已举办11期，邀请郎咸平、周其仁、冯仑等名家来甬讲课，累计已为5000多家甬企提供服务。

我市将举办私募基金政策说明会

本报讯（记者杨绪忠 通讯员周凯）由宁波市证券期货业协会主办的《私募投资基金管理人登记和基金备案办法（试行）》政策说明会和宁波股指期货投资策略报告会将于近日陆续开展。

《私募投资基金管理人登记和基金备案办法（试行）》政策说明会主要就《私募投资基金管理人登记和基金备案办法（试行）》进行解读，宁波私募证券期货类基金、私募股权基金、创业投资基金管理人和创业投资基金等管理人将与会。详情可关注 <http://sjbs.nbsa.org.cn/nbsashow/baxz.php>。

此外，协会还特邀南华期货研究所量化金融部总监谈效俊等专家分别就2014年宏观经济形势分析、股指期货业务知识介绍和股指期货投资策略分析等内容进行解读。

毛笋加工出口正当时



宁波是毛笋食品出口大都市。图为我市毛笋加工企业，抓住毛笋上市季节，加大毛笋出口产品深加工力度。（胡建华 摄）

4月20日至4月26日，太原市将举办2014年“向人民汇报，请人民评议”活动。太原市交通局、物价局等12个政府部门将在电视节目里作汇报，群众可以用短信、电话的方式对政府部门进行满意度评价。太原某百货公司通知职工，要动员亲朋好友，在固定时间给太原市物价局投票，还得作出“满意”的评价（4月19日央广中国之声《新闻纵横》）。

这家百货公司如此卖力地给物价局拉票，恐怕不只是出于交情或怕物价局给自己穿小鞋，也有借机讨好的意思在里面。发动员工和亲朋好友投票后，再由办公室统计投票结果，既可以交给物价局表功，也是一种变相的利益交换和行贿手段：我帮你投票，你在物价监管时段开一面子给回报。且不说如此投票有违评议规定，使满意度评价结果失真，政府部门利用职权让企业出钱出力给自己拉票，也形同受贿。对这种弄虚作假的行为，一旦查实，不仅应该取消其参加评议活动的资格，视为群众满意度不达标，对责任人也要严肃处理，以维护政府形象和评议活动的公正性。

通过群众投票，测评政府部门的工作，应该是一种比较民主、科学的方法。但是，如果相关规定不完善、监督不到位，就极易被人钻空子，出现违规拉票或花钱买票的现象。即使投票结果属实，都是投票者真实意思的体现，有些测评也未必真能代表民意。比如，去年给太原市物价局投票的一共有34600人，哪怕不考虑重复投票或有人用亲友身份资料投票的情况，这点投票人数也不到太原市民总人数的百分之一。而不到百分之一的投票率，能代表全体市民的真实意见吗？

现在各种各样的测评五花八门，但大都需要通过报纸、电话、网络和短信形式发动群众投票。由于监管不严，好多时候，群众投票成了用权力拉票和花钱买票，越是有权有势者和实权部门，越是在这样的投票测评中占优势。别看有些测评搞得热热闹闹，其实群众根本就不愿意参与，评选结果更无任何公信力可言。此类测评越多，政府部门的形象越糟糕。

堵住投票造假的漏洞，对政府部门进行满意度评价，让群众对所有部门投票也未必是合理的方式。特别是一些不直接和群众打交道或是来办事的人较少的部门，许多人不了解其工作，会投不满意的票吗？就算工作再差劲，与其接触者都投了不满意票，由于人数太少，恐怕满意率也不会太低。所以，除了直接入户调查或电话抽样调查，比较可行的办法是，在各部门统一设立投票箱，来办事的群众每人发一张带编号的满意度评价票，出门时投票，到年底再由相关部门统一开箱统计。由于都是来政府部门办事者投的，其结果相对比较可靠。当然，相关的监督工作也要做好，防止一些部门截留满意度评价票或造假。

满意度评价要祛除『虚假』成分

□杨国栋