宁波日报 NINGBO DAILY
2014年7月2日 星期三 网址 www.nbrb.com.cn
责任编辑/李磊明 电话/87685227
电子信箱/llplb@sina.cn

首届浙江省新闻名专栏

明州论坛

清除污言秽语生存的公共空间

□赵 畅

公共场所污言秽语令城市文明形象大打折扣。上海市文明办表示，在新修订的《上海市文明城区测评体系》和《上海市文明进步指数测评体系》中，将“公共场所不存在污言秽语”纳入社会文明测评体系，作为测评的重要指标内容，从小处出发，从市民日常的言谈举止出发，提升市民的文明素养，进一步提高城市文明程度（6月28日《解放日报》）。

“公共场所不存在污言秽语”，既事关个人的社会道德、文明修养，也关乎城市的公共道德、文明程度。可以想象，一个城市假若公共场所污言秽语满天飞，这个城市哪里还有道德、文明可言？而在一个缺失道德、文明的城市里，市民还有什么安全感、舒适感可言？更遑论“城市让生活更美好”成为现实。

君不见，在一些城市地铁公交上乘客挤蹭、碰撞、踩脚等现象时有发生，有些人为这些小事出口伤人，互相谩骂，受到劝告时还振振有词“骂人不犯法”、“谁也管不着”；一些出租车司机载客过程中，一边开车一边骂骂咧咧，严重影响乘客情绪，凡此等等，不一而足。这些因小事引起污言秽语所产生的后果，小则相互对骂，中则拳脚相加，大则触犯法律。对此，我们不可等闲视之。

公共场所存在污言秽语，作为一种城市陋习，由来已久。要清除公共场所中存在的污言秽语，当然需要时间，但这并不意味着就可以慢慢来。既是陋习，自然轻视不得，放松不得，理应加快治理速度，加大铲除力度。

毫无疑义，将“公共场所不存在污言秽语”纳入社会文明测评体系，政府部门加大教育引导、监督管理力度，全社会动员起来共同参与、相互监督，是清除污言秽语公共空间的必然途径和有效举措，但与此同时，作为生活在城市中的每一个市民则须加强自律，因为市民既是主体也是主力。事实上，只有每一个市民都动员起来了，都积极地投入了，那么，“星星之火”才“可以燎原”，以点连线、以线成片的集聚效应才能够水到渠成、瓜熟蒂落。

市民加强自律，关键在于将自己最好的“那一面”展示给别人。毋庸讳言，每一个人不论在家还是在外可能会碰到不称心、不如意的烦恼事。相由心生，遇到烦恼事，若“情绪、理性、价值观念等开了小差”，总会形之于脸、出之于口。理智告诉我们，在公共场所不管遇到什么，都须学会克制，并尽可能把自己最好的“那一面”展示给别人。比如，当地铁公交上挤蹭、碰撞、踩脚等现象发生时，作为乘客的你若能对别人说声“对不起”，而对方若能道声“没关系”，剑拔弩张的紧张情势不就立马消解了吗？

有哲人说得好：“人与人之间，一个善意的微笑、一次真诚的赞美、一个祝福的表达、一个优雅的举动，常常会瞬间释放人性美善的光芒，扫除人与人之间的隔阂阴霾，提升共通圆融的血脉温度。”是啊，当你克制住自己的情绪，杜绝将差的一面暴露给别人的时候，既是尊重别人，也是尊重自己；既收获了文明的果实，也播下了文明的种子。

在公共场所与污言秽语告别，营造文明城市的良好环境，是一种道德力量、一种践行承诺、一种公民责任。需要每一个市民不做看客，起而行之，并从今天做起，从现在做起，从每一个细节做起。

老年大学“入学难”应“治本”为上

□陈依元

老年教育是广受老年人欢迎、社会美誉度高的文化养老平台，但时下老年大学“挤爆”、“一座难求”。前天，“时评”版刊发《老年大学“一座难求”何时解》一文引起广泛关注，评论提出了“整合社会力量”、“大量增加老年大学数量”等对策。笔者深表赞同。老人“入学难”反映了老年教育严重的“供求失调”，这源于制度设计的不科学。应“治本”为上，优化制度设计，理顺老年教育的办学与领导体制。

现有老年大学大多挂靠老干部局办学，经费在老干部局户头下拨的行政经费中列支。目前除上海市的老年大学由教育经费开支外，其他各省市多由行政经费开支（2014年3期《老年大学》）。早先这有一定合理性，因那时老年大学主要面向离退休干部。但随着老龄化社会的到来，老年大学须面向广大的退休教师、退休职工乃至社会老人，再由老干部局“一木独撑”，既勉为其难也不合时宜。不少万名学员的老年大学全年经费不及一所公办小学。如今随着GDP增长，教育经费逐年增加而行政经费逐步压缩。挂靠在老干部局办学，正常经费、人员编制、职称评定等受到很大限制。那么为何不由教育部门主管呢？这就涉及对老年教育属性认识的误区。

老年教育并非可有可无，它也是一种国民教育。早前，中共中央、国务院颁发的《国家中长期教育改革和发展规划纲要（2010—2020）》，首次将“重视老年教育”纳入国家教育大战略，将老年教育纳入了继续教育事业范畴。党的十八大强调“完善终身教育体系”，十八届三中全会《决定》也指出：“推进学前教育、特殊教育、继续教育改革发展。”这些都意味着国家对老年教育属性的认定，即“老年教育属于国民教育的有机组成部分”。既然如此，老年教育理所当然地就应由国家各级教育行政部门主管，经费由教育经费作为主渠道列支。这样，老年大学的基建与日常经费、师资及职称、人员编制等可得到保证。当然，这还要辅之以部门联动、多渠道办学。老年大学老龄委、社区、企业可以办，大学也可以办。

总之，我们应优化制度设计，多办、办好让广大老年人满意的学校，使社会公平理念充分体现到老年教育之中。

『分类办』

何青云 绘

以就业公平拓宽择业思路

□司马童

近年来，大学生就业形势并不乐观。今年有727万大学生毕业，超过去年699万毕业生规模再创新高。有人戏称，如果去年为大学生“史上最难就业年”，而今年则是“史上更难就业年”（6月25日国际在线）。

在教育结构与产业需求“对接”不畅的客观形势下，相关部门和专家学者已经开出“药方”：调整大学人才培养方向与模式，鼓励大学生到基层去、到地方去、到人才缺乏的地方去，才是扭转和破解就业难的正确方向。方子当然没错，而要让越来越多的大学毕业生信赖并热衷于这一选择，须先满足两个公平前提：一是尽快消除身份歧视，普遍实现发展公平；二是着力缩小收入差距，突出体现薪酬公平。

“最难就业季”是一个渐进和累积的结果，正是由于某些制约大学毕业生广泛择业、灵活择业、放心择业的“疙瘩顽症”长期存在，譬如，现在一些政府机关和事业单位在招人用人时，动辄规定职业院校毕业生除外，其实是在变相地刺激社会择业观念的“人往高处走”；还有种种潜在和显在的收入不公现象，让许多求职者宁愿空耗青春，也无意选择就业。这些让许多应聘者从一开始就“好高骛远”，选择了“高大上”的狭窄就业空间。所以，以就业公平来催化和促使高校毕业生拓宽择业思路，就显得十分重要与必要。

媒体观点

群体和谐要“向内用力”

前不久，视狗为“宠物”的爱狗群体与视狗为“食材”的群体之间发生强烈冲突，引发社会热议。这两个群体如何相生相善而不相悖相害，成为值得思考的问题。

东邻日本的相关现象值得参考。在日本，爱狗群体首先致力于保持社区卫生与安全，让其他人欣然接受宠物狗的存在，形成良好的“宠物伦理”。同时，在该国的韩裔社区，也有不少狗肉馆，食狗群体注重必要的“动物福利”，避免刺激、血腥的宰杀场面，给食用狗相对人道的生存空间。

今天的中国，价值日益多元，利益诉求复杂。伴随着社会进步，个人与个人、群体与群体之间应当厘清各自权利的边界。这个边界要靠法律、制度来界定，也要通过道德、伦理来实现群体内部的自治。而伦理建设尤须反躬自省、“向内用力”，避免把自己的权利、价值观向外扩张到他人的空间，却忽视了自身的内在治理与自我完善。如果每个群体都能尊重他者、严格自律、向内用力，我们的社会就能减少不必要的分歧与冲突。

——《人民日报》李 树

改革步骤说到就务须做到

去年3月，全国人大审议通过《国务院机构改革和职能转变方案》，明确“建立不动产统一登记制度”。国办随后下发任务分工通知，要求今年6月底前出台《不动产登记条例》。但是，条例未能如期推出，依然难产。

条例难产，原因很多、也很复杂。一个耳熟能详的解释是，条例修订涉及部门利益之争，立法存在博弈，阻碍重重。种种原因加在一起，使得不动产统一登记成为“多种问题聚焦的地方”。

困难是存在的，当然不能否认。然而，当初要求6月底前出台条例之时，我们看到的是气势如虹的承诺，感受到一种“壮士断腕”般的决心，这些种种羁绊因素较少提及，人们会认为政府做了足够准备，有充分把握，否则不会有如此明确承诺。放眼当前面临的诸多改革议题，无不是任务艰巨、问题复杂，深入推进改革往往靠的就是决心。一项改革拿出了方案，设定了时间，呈现了目标，就意味着决心十足，就务须说到做到。

——《长江日报》肖 畅

“网络秘书”是文风的又一面镜子

最近，有记者发现，随着各级单位民主生活会的开展，一些代写网站盯上了这项活动，声称可以代写民主生活会心得。放在正在开展的群众路线教育实践活动背景下看，拿着买来的材料应对反“四风”这个主题，成为少数党员干部弄虚作假、作风不实的新证据。

党政机关的“材料病”相当普遍不是什么秘密，讲的、看的全凭材料，文来文往，材料过滥滋生出不良文风不足为奇。正因如此，中央“八项规定”中改变文风赫然在列。根治不良文风，说到底还是让工作作风更务实，远离文案主义，少拿材料作为判断一个人的能力水平和事情好坏的标准，使得本是工具与手段的形式沦为了目的，变成了以形式主义反对形式主义的游戏。

——《光明日报》木须虫