

苏格兰公投否决独立

新华社爱丁堡9月19日电(记者郭春菊 张建华)英国苏格兰独立公投统计结果当地时间19日晨揭晓,反对独立阵营赢得公投,苏格兰独立被否决。

苏格兰32个选区中31个选区的计票工作完成后,结果显示,反独派和独立派得票率分别为55.42%和44.58%,投票率为84.48%。这意味着苏格兰仍将留在英国。最后一个选区高地选区投票结果尚未公布,但这并不影响公投最终结果。苏格兰政府首席大臣萨蒙德随后宣布接受独立派在公投中失利这一结果,并呼吁英国中央政府向苏格兰提供更多自主权。英国首相卡梅伦稍后在伦敦发表讲话,表示对苏格兰选择留在英国感到高兴。他承诺苏格兰将获得更多有关内部事务的决定权,英格兰、威尔士和北爱尔兰也将在各自内部事务方面“有更多发言权”。

此次公投于当地时间18日举行,形式为简单多数票制,获得多数票的一方赢得公投。公投过程由独立的英国选举委员会监督实施。反独阵营和独立阵营在计票现场均派遣观察员。

官方统计数据表明,97%有投票资格的选民登记注册参加此次公投,登记投票总人数约429万,创苏格兰历史新高。

公投结果表明,更多人希望苏格兰留在英国。英国三大政党保守党、工党和自由民主党此前已承诺,如果苏格兰不独立,将在公投后第二天立即按照三方同意的程序和时间表,向苏格兰提供更多的税收以及公共开支权力。

从历史上看,苏格兰内部主张独立的声音一直未绝。苏格兰原本是一个独立王国。1707年,苏格兰并入英国,但这一“合并”并未得到所有苏格兰人的认同。

苏格兰独立公投统计结果19日揭晓,反独派获胜,苏格兰独立的选项被否决。至此,围绕是否独立的争论尘埃落定。结果似乎在预料中,过程却又充满变数。

独立有风险

苏格兰独立公投的最终结果表明,更多人希望苏格兰留在英国,不愿面对苏格兰独立带来的风险。

根据已经公布的32个选区中31个选区的投票结果,反独派和独立派得票率分别为55.42%和44.58%,投票率84.48%。这意味着苏格兰仍将留在英国。

分析人士认为,“不确定性”始终是苏格兰独立的一道硬伤,它体现在政治、经济和社会等方方面面;能不能继续使用英镑?是否需要重新加入欧盟和北约?税收和公共开支有没有保障?国民医疗和福利体系是否会受影响?

在与反独阵营领导人达林8月初举行的一场电视辩论中,苏格兰政府首席大臣萨蒙德表示,苏格兰拥有丰富的自然资源和优秀的人力资源,可以成为一个成功的国家。达林就一再诘问:“不给你用英镑,你怎么办?”“你有备用的B计划吗?”萨蒙德只能语焉不详——因为这都是他不能决定的问题。

分析指出,苏格兰政府对独立的美好许诺是难以实现的。独立后,苏格兰没有强大的经济支撑,缺乏强劲的工业体系,主要倚重北海油田,国家收入难以保障。届时,苏格兰政府会从纳税人方面开源,增加税收,中产或工薪阶层可能成为最大受害者。这也是多数民众反对苏格兰独立的重要原因。

反独阵营政策和战略顾问加拉格尔说,苏格兰的银行体



九月十九日,在苏格兰爱丁堡,反独立阵营支持者在投票结束后庆祝。

独立派认为,在目前体制下,英国中央政府将一些政策强加给苏格兰,而这些措施并不一定符合苏格兰人的利益。因此,他们认为独立可以让苏格兰政治更民主,经济更繁荣、社会更平等。

2012年10月,英国首相卡梅伦同苏格兰政府首席大臣萨蒙德在爱丁堡签署苏格兰独立公投协议。经英国议会

授权,苏格兰议会有权举行2014年独立公投,英国中央政府和苏格兰政府都表示将尊重公投结果。

此次公投是苏格兰首次就独立议题举行公投。1979年和1997年,苏格兰曾就推动建立拥有部分下放权力的地方议会分别举行过公投。前一次由于未能获得规定比例的赞成票而未能通过,后一次以压倒性多数票通过成立苏格兰地方议会。

苏格兰公投为何对独立说“不”

系需要支持,公共服务开支比英国平均水平高10%,如果没有强有力的后盾,在遇到金融风险时,苏格兰只能削减薪资或公共开支。

联手见成效

在公投前夕关键阶段,英国保守党、工党和自由民主党抛开党派分歧,联手打造强势的反独阵营,成为反独联盟强有力的“后盾”。

在9月7日民意调查结果显示独立阵营支持率首次超过反独阵营支持率后,反独阵营加大了拉票和造势力度。英国首相、保守党领袖卡梅伦、英国工党领袖米利班德和英国副首相、自由民主党领袖克莱格,同时来到苏格兰,分别展开拉票活动。

三位政治人物随后发表了联合签署的承诺书,核心意思是,只要苏格兰不独立,公投第二天苏格兰议会就可以按照三大政党同意并公开的程序和时间表,获得更多权力,保证英格兰、威尔士、苏格兰和北爱尔兰四个地区公平地共享资源,获得机会与保障,确保国防安全、经济繁荣与公民福利。苏格兰议会将获得税收权和国民医疗服务开支自主权。

分析人士指出,苏格兰意识到,留下比离开可以更快

速、安全、良好地促成变革,“重磅人物”的努力令最后时刻挺独和反独的力量天平发生变化,并且后者占据明显优势。

利益皆相连

苏格兰独立公投“牵一发动全身”。

英国2015年将举行议会选举。针对英国要求脱离欧盟的呼声不断高涨的局面,卡梅伦表示,保守党如果赢得大选,将于2017年就英国是否退出欧盟举行公投。从这个角度看,苏格兰独立公投无疑是各方角力的“试金石”。

对于举行“脱欧”公投,苏格兰举足轻重。苏格兰是真心希望留在欧盟的,没有了苏格兰,英国在“脱欧”公投中退出欧盟的可能性显然会大大增加。

如果苏格兰独立,工党的选情和前途将大受影响。从传统上来说,苏格兰一直是工党的票仓。在目前英国议会工党议席中,苏格兰占三分之二,倘若失去这些议席,工党再度成为执政党的可能性极小,而现在执政的保守党将长期在英国政坛占据上风。

苏格兰独立公投产生的影响还不止于此。爱丁堡大学政治学教授麦克尤恩在接受新华社记者专访时说,苏格兰独立公投会让英国中央政府进一步审视其对苏格兰的政策是否到位。

(新华社爱丁堡9月19日电)

联合国将成立埃博拉应急特派团

7名抗击埃博拉宣传团成员几内亚遇害



9月18日,在纽约联合国总部,联合国安理会就决议草案进行表决。

(新华社发)

新华社联合国9月18日电(记者倪红梅 裴雷)联合国秘书长潘基文18日宣布将成立联合国埃博拉应急特派团,全面调动联合国系统的能力,到疫区为受影响国家提供支持。

潘基文还表示,为应对埃博拉疫情,当前援助需要增加20倍。根据联合国本周列出的关键物资需求,在未来6个月需要近10亿美元。潘基文向美国、中国、古巴等多个国家为抗击疫情提供的援助表示感谢。

在当天的会议上,安理会一致通过决议,呼吁国际社会采取各种措施协助抗击埃博拉疫情,包括解除一般性旅行和边界限制、提供紧急援助等。

世界卫生组织总干事陈冯富珍在会上说,此次埃博拉疫情的紧急程度和规模前所未有。根据世界卫生组织统计,截至9月16日,西非地区累计出现埃博拉病毒确诊、疑似和可能感染病例

4985例,2461人因病死亡。

新华社科纳克里9月18日电(记者文浩)几内亚官方18日证实,7名抗击埃博拉宣传团成员在几内亚东南部恩泽雷科雷省被一伙不明身份的武装分子杀害。

几内亚新闻部长马卡内拉、卫生部长雷米·拉马已前往事发地。马卡内拉说,7名遇害者的遗体已被找到,目前停放在恩泽雷科雷省一处军营内的医院。据悉,遇害者包括当地政府官员、地方医疗和卫生部门的相关负责人以及当地电台的记者,他们参加了由恩泽雷科雷省省长所带领的官方宣传团。宣传团希望通过对境内各村镇的走访,让当地居民相信埃博拉疫情的真实存在。

目前,几内亚安全机构已逮捕6名可能与该伙武装分子有关的嫌疑人,对其他嫌疑人的搜索仍在进行中。

美参议院通过援助叙反对派计划

法军机开始空袭“伊斯兰国”目标

新华社华盛顿9月18日电(记者周而捷 易爱军)美国国会众议院通过向叙利亚反对派提供援助的计划一天之后,美国参议院18日也表决通过了相关计划。

参议院当天以78票赞成、22票反对的表决结果,通过了这项为叙利亚反对派提供训练和装备支持,以打击极端组织“伊斯兰国”的计划。这项计划以修正案的形式附加在为联邦政府提供运行资金的法案中,法案有

效期至12月11日。

美国总统奥巴马在投票后发表讲话,对法国将参与针对伊拉克境内的“伊斯兰国”目标实施空袭表示欢迎,并再次表示,目前部署在伊拉克的美方军事人员不会参与作战任务。

向叙利亚反对派提供援助的计划是奥巴马10日宣布的全面打击“伊斯兰国”战略的一部分,该战略的其他措施还包括对“伊斯兰国”武装人员发动“系统的”空袭、防范该组织发动恐怖

袭击、继续向流离失所的无辜平民提供人道救援等。

据新华社巴黎9月19日电(记者应强)法国总统奥朗德19日发表公报说,法国“阵风”式战斗机已于当天上午开始行动,对“伊斯兰国”位于伊拉克东北部的目标进行了空袭。

公报说,首次空袭行动于法国时间19日上午9时40分展开,目标是“伊斯兰国”的一个后勤仓库,目标已被“完全”摧毁。未来几天法军还将继续

采取行动。

公报还说,法国总理瓦尔斯将于下周向议会就法军行动作出说明,法军的行动是协助伊拉克政府军打击“伊斯兰国”极端组织,重新恢复伊拉克主权。

奥朗德18日宣布,法国已决定向在伊拉克打击极端组织“伊斯兰国”的行动提供空中支援,但行动仅限于伊拉克境内,而且法国不会派出地面部队。

另据法国媒体报道,法国军机本周已在伊拉克上空执行了4次侦察任务。

对如何打击“伊斯兰国”

美国上下看法各异

核心提示

美国总统奥巴马本月10日公布打击“伊斯兰国”的总体战略后,政府各部门着手为这一战略补充“细料”。眼下美军战机已把空袭范围扩展到伊拉克首都巴格达附近,美国国务卿克里则在寻求构建广泛同盟。然而,在如何打击“伊斯兰国”问题上,美国上下看法各异。

美军是否再次在伊拉克参加地面作战任务已成目前最大分歧点。

自今年6月宣布向伊拉克派遣美军顾问后,奥巴马便反复强调美军不会参加地面作战任务。根据总体战略,打击“伊斯兰国”行动将通过美军空中力量向伙伴方的地面力量提供支持予以实施。

然而,美军参谋长联席会议主席登普西16日在参议院军事委员会出席听证会时表示,如果形势需要美军顾问可以配合伊拉克部队向“伊斯兰

国”特定目标发起攻击,他会向总统提出建议。登普西还向媒体表示,目前伊拉克军队中一半没有能力成为美国的“有效伙伴”,另外一半则需要通过美方训练和装备加以重建。

副总统拜登17日也在艾奥瓦州向媒体表示,美军是否参战视情况而定。

目前,在伊美军已达1100人。奥巴马10日宣布,还将向伊拉克增派475名军事人员。分析人士认为,关键时刻,这些人员只有投入战斗,才能引导美国战机实施空袭或维护空袭成果。

存在地面作战可能引发广泛忧虑,对此奥巴马反复作出“澄清”。17日,他在佛罗里达州坦帕美军中央司令部重申,他不会让美军参加伊拉克的另一场地面战。次日晚在白宫就国会批准武装叙利亚反对派计划发表讲话时,他再次重申了他的承诺。克里也在17日出席参议院外交委员会听证会时强调,美军地面部队不会参加战斗。

针对奥巴马的对叙措施,各方也意见不同。尽管国会众参两院分别于17日

和18日表决通过了奥巴马旨在为叙利亚“温和”反对派提供训练和装备支持的计划,但两党议员各怀疑虑。中期选举之年,民主党人对美国再次军事介入中东表示担忧,共和党人则认为奥巴马的战略太过“有限”。一些民主党人投票反对武装叙利亚反对派,担心这些武器可能落入“不合适的人士”之手。另外一些人则担心美国可能被拖入地面战。民主党众议员里克·诺兰说:“以任何标准和定义看,对另一个国家发动空袭都是战争行为。”

美国政府眼中的“温和”叙利亚反对派主要指“叙利亚自由军”。共和党众议员萨尔蒙质疑,一个多月前奥巴马还声称让“叙利亚自由军”拿起武器主导战斗只是“妄想”,但现在他们成为美国战略的“基石”,是什么促成了这种转变?

有关官员向议员们解释说:“我们的目标是削弱‘伊斯兰国’的招募能力,逼迫‘伊斯兰国’在三个战线作战。”不过克里和哈格都承认,奥巴马战略存在风险,但目前没有更好选项。

(据新华社华盛顿9月18日电)

“伊斯兰国”忙搬家躲空袭

新华社供本报特稿 面对美国随时可能扩大空袭范围,盘踞在叙利亚境内的“伊斯兰国”极端武装忙着转移人员和装备。在叙利亚东部代尔祖尔省,当地居民本月17日说,“伊斯兰国”武装已经开始清空许多基地和据点,首府代尔祖尔市内的省政府大楼中储存的武器弹药都被搬空。在距代尔祖尔大约60公里的埃舍拉镇,全部已知据点关闭。在邻近伊拉克的一座城市,武装人员撤出了11个据点中的8个。他们还撤离了油田,油田周围居住的外国武装人员的家属也一并离开。不过,在“伊斯兰国”位于叙利亚北部的主要根据地拉卡市,武装人员基本上没有撤离。

