

深一度

浙江新闻名专栏

21世纪是质量的世纪，市政府全面建设“质优宁波”的实施意见指出，质量引领内涵发展之路就是要把质量强市工作的范围从产品、工程、服务、环境等微观领域，扩展到经济、社会、生态、城乡、政府服务等宏观领域，要把速度优势转化为质量效益优势，实现从注重经济增长数量向更加注重经济社会全面发展转变——

“质优宁波”全面提升发展质量

本报记者 张正伟 通讯员 钟狄阳

追求发展质量“五大提升”

“五水共治”工程、现代产业培育工程、民生福祉改善工程……今年以来，我市紧紧围绕城市品质提升三年行动计划，启动（包括续建）项目300多个、完成投资1400亿元，天蓝、水清、城美、村秀、业优、民安的“规划图”正逐渐变成看得见摸得着的“实景图”。

“质优宁波”建设，将按照“五水共治”的决策部署和建设“四好示范区”的总体要求，以质量引领为导向、内涵发展为特征，让全市经济更有效益、社会更加稳定、生态更感优美、城乡更为和谐、政府更趋高效。

经济发展是质量效益的基础，“质优宁波”将围绕转变经济发展方式，优化经济结构，推动经济发展提质增效。现在及今后一段时期，我市的经济发展将突出创新驱动，加快培育集聚创新产业、创新机构和创新人才；突出产业转型，大力发展战略性新兴产业、现代服务业和生态高效农业以及海洋经济，打造现代产业体系；突出集约高效，提升全社会劳动生产率，降低能源资源消耗，加力发展绿色经济、循环经济、低碳经济，提高经济增长综合效益。

社会进步是质量发展的内在要求，“质优宁波”坚持以人为本，全面加强以保障和改善民生为重点的社会建设。完善公共服务体系，推动公共服务从基本可及型向优质普惠型、人民生活由物质满足型向舒适愉悦型转变；健全社会保障体系，优化养老、医疗、失业、工伤、慈善、救助等制度；加快社会事业发展，促进教育均衡优质、繁荣文化事业；创新社会管理，优化社会供给更好地保障群众安居乐业。

生态改善是质量提升的直接体现。“质优宁波”围绕打造“绿色、生态、宜居”的人居环境目标，积极推进节能减排，构建以低碳排放为特征的产业体系和消费模式，推进结构、技术、管理节能，加快清洁能源和可再生能源的开发利用，建设低碳绿色城市；强化环境治理，全面推进“五水共治”，扎实开展清洁水



“质优宁波”建设将让全社会共享发展“红利”。(徐能 摄)

源、清洁空气、清洁土壤、清洁海洋系列行动，强化固体废弃物综合处理，开展大气环保工程，建立污染气监测防控体系；加强生态建设和自然保护，严守基本生态控制线，完善生态补偿机制，推进森林、景区和城市绿化建设，形成经济持续发展、污染持续减少、生态持续改善的新格局。

城乡共同发展是质量进步的最好见证。“质优宁波”按照打造现代化国际化港口城市的要求，高起点、高标准推进中心城区建设；一体化加快卫星城市、中心镇建设。加大“三改一拆”力度，加快旧城改造，打造城市建设精品，加强精细化管理，提高城市品位；加强农村基础设施建设，大力发展农村经济，推进城乡基本公共服务和社会保障均等化。

提升政府服务是质量建设的题中之义，“质优宁波”将围绕建设服务型政府、法治政府和责任政府的要求，加快推动政府职能转

变，创新行政管理体制，优化政府运行机制，推进行政审批信息化、标准化；强化服务理念，健全绩效评价体系，提高行政服务效率；坚持依法行政，落实责任追究制度，树立高效清廉形象。

“五大工程”推动质量升级

建设“质优宁波”，要通过一系列扎实的举措来强化质量优先的理念，增长质量主导的意识。下一阶段，我市将通过质量文化、质量基础、质量提升、质量安全和质量惠民“五大工程”，全面推动城市发展的质量升级与质量进步。

质量文化工程就是通过深入开展“诚信、责任、创新、卓越”的城市质量精神宣传，培育诚实守信、追求卓越的质量文化。为此，市质监部门将加强质量信用体系建设，建立质量监

督公示和“红黑榜”制度，加大奖优罚劣力度；把质量教育纳入全民素质教育和中小学教育体系，纳入文明城市建设的重要内容，通过精心组织“3·15”、“质量月”等活动，努力形成政府重视质量、企业追求质量、社会崇尚质量、人人关心质量的良好氛围。

质量基础工程的目的是加强质量能力建设，通过强化质量理论研究及成果转化应用，加快形成以技术、标准、品牌、服务为核心的我市质量新优势；大力培养引进高端质量人才，加强高等院校中的质量管理学科建设；推进各类质量技术公共服务平台建设，加快形成与我市现代产业经济相适应的检验检测公共服务体系，提高质量创新和技术支撑的能力。

质量提升工程是促进质量效益的重要抓手，通过深入实施知识产权、标准化、品牌和管理“四大战略”，让我市知识产权政策体系和激励机制更加完备；企业采用先进标准推动产业结构调整和转型升级的面更广；品牌经营的主动性更强；以市长质量奖为引领，大力推行卓越绩效、精细化管理的积极性更高。从而到2020年，全市发明专利年授权数达到4000件，企业采用国际标准或国外先进标准率达到60%，名牌产品销售产值占规模以上企业销售产值比重超过48%，规模以上企业导入卓越绩效管理模式比例超过10%。

质量安全工程是实现质量提升的重要保障。我市“质优宁波”建设将构建政府、部门、企业、社会共同参与的质量安全监管体系。强化质量安全监管和重点质量问题整治，严厉打击各类质量违法行为；健全质量维权体系，提高质量问题受理和调处能力；健全质量安全溯源体系，做到质量风险早发现、早预警、早处置。

质量惠民是质量提升的根本立足点，我市将坚持民生投入优先保障、民生工程优先安排、民生需求优先满足“三个优先”，突出基础设施、公共服务、生态环保、社会公益等重点领域，为广大群众创造和提供更多的优质产品、优质服务和优质环境。

延伸阅读

推进质量的“宁波举措”

强化质量工作核心地位，坚持“四个纳入”。将质量发展目标和要求纳入全市经济社会发展核心内容；纳入城市发展总体规划；纳入政府工作重点；纳入各级政府和各相关部门年度考核。实施“四个统筹”。统筹质量发展规划，制订出台质量强市规划；统筹年度行动计划，明确各地各部门任务分工和工作要求；统筹质量基础建设。重点抓好检验检测机构建设、质量人才培养和乡镇监管力量整合的统筹；统筹质量发展政策，按照“质量优先、政策融合、避免重复、有机衔接”的原则，最大限度地发挥质量政策和资金的引导效应。

建立质量工作常抓机制，市、各县（市）区、乡镇（街道）和重点骨干企业分别建立了质量工作组织，产品、工程、服务、环境四大领域分别建立了推进组织。市政府建立议质制度，质量强市工作领导小组建立领导小组全体会议制度、联络员会议制度和四大领域质量工作推进会议制度。每年发布全市综合性质量状况分析报告，质监、工商、住建、发改、环保、检验检疫等部门定期发布行业专项分析、质量安全重大问题通报等，接受公众监督。

营造质量工作浓厚氛围，总结提炼了“诚信、责任、创新、卓越”的城市质量精神和“质量优先、以质取胜”的城市质量理念，让质量宣传进机关、进农村、进校园、进社区、进企业。

创新质量工作推进措施，全面实施以“五水共治”工程、现代产业培育工程、城市功能提升工程、民生福祉改善工程、发展基础强化工程等五大工程为主要内容的城市品质提升三年行动计划，全面提升宁波的生态环境品质、经济发展品质、城乡建设品质和群众生活品质。

严守质量安全工作底线，在对各县（市）区和机关部门的年度考核中，质量安全实行“一票否决制”；多措施解决与民生关系密切的质量问题。全市质量安全投诉受理及时率100%、处置满意率超过98%；推进产品质量责任保险制度，在产品、工程、环境等领域设立质量伤害司法鉴定机构，为消费者维权提供司法救济。

(记者 张正伟)



全民健身成国家战略是大势所趋

□林 海

20日国务院发布的《关于加快发展体育产业促进体育消费若干意见》，将全民健身上升为国家战略。

本世纪以来，随着全面建设小康社会的深入推进，人民的物质生活水平有了极大改善，健康问题逐渐上升为人民群众的迫切需求。但城市老旧小区健身场地拥挤不堪现象仍比较普遍存在，类似“上海鲁迅公园重新开园，晨练者抢地盘起冲突”的新闻不绝于耳，学校体育场馆也成为老百姓眼中的“香饽饽”。

《意见》明确提出，要“推进健康关口前移，延长健康寿命，提高生活品质，激发群众参与体育活动热情”。古人云：“上工治未病”，体育健身理应成为文明健康

生活方式的应有之义。可以说，全民健身成国家战略，是人民群众提高健康素质，保障和改善民生的需要。

当前，中国经济早已从物质匮乏时代步入产能过剩时代，众多传统产业陷入困境，经济结构亟待调整。

《意见》指出，要“将全民健身上升为国家战略，把体育产业作为绿色产业、朝阳产业培育扶持，破除行业壁垒、扫清政策障碍，形成有利于体育产业快速发展的政策体系。”体育产业作为朝阳产业具有巨大潜力和发展空间，可以带动制造业、建筑业、建材业、服装业、广告业等十多个行业发展，为“绿色GDP”添砖加瓦。毋庸置疑，全

民健身成为国家战略，不仅体育产业自身规模不大、活力不强的局面能够得到改变，也有利于扩大内需、增加就业、培育新的经济增长点。

上世纪八十年代，中国女排的“五连冠”既铸造了中国体育的辉煌，也让大学生喊出了“振兴中华”的口号。如今，体育对于增强企业活力的作用日益显现，万科等企业的高管率先投身美国的波士顿马拉松赛，成为全民健身活动的一道风景。体育具有健身功能、文化功能、民生功能、社会管理功能、经济功能乃至广告功能。可以预期，全民健身上升为国家战略，将大大有利于弘扬民族精神、

增强国家凝聚力和文化竞争力。

当然，全民健身成为国家战略，需要一系列政策和体制、机制提供支撑。除了简政放权，为体育产业企业“松绑”之外，还有必要将全民健身经费纳入各级政府的财政预算。同时，要盘活、用好现有体育设施，积极推动公共体育设施向社会开放，积极支持社会力量兴办更多的体育健身场所和设施。在企业管理和社会管理层面，要更新理念，摈弃“加班文化”等，使人们有更多时间健身休闲，推动“奖牌体育”、“金牌大国”向“民生体育”、“体能强国”的转变。



「鹊桥」不再

丁安 绘

“带病提拔”，如何倒查？

□江 风

《中国改革报》。少数干部“带病提拔”、边腐边升，不仅让一些德才兼备、实绩突出的干部遭到“逆淘汰”，更使公众对组织选用人的公信度产生了质疑。防止和纠正用人上的不正之风，是中央一贯要求，为此中央曾多次发文强调。但这么多年过去，鲜有听闻领导干部因用人不当被追究问责的。

问责的“板子”打不下去，自有“难言之隐”。其一，责任主体区分难。一些地方选人用人存在“被程序”的问题，人事任免的“绝对话语权”

掌握在少数人手里。一旦用人出现问题，倒查起来，又似乎挑不出什么毛病，看起来该走的程序一个不少，且是经过“集体研究”决定的。其二，体系内的“自查自纠”难。像这次河南省的倒查工作是由当地组织部门实施的。主管部门既当“运动员”，又要当“裁判员”，能够把责任真正厘清吗？现在大张旗鼓，真相未必就能“水落石出”。

要让倒查取得实效，就应采取更严格的机制。一方面，变“同体监督”为“异体监督”。在纪检监察部门主导下，吸收人大代表、政协委员等参与，完善责任倒查的主体。另一方面，杜绝以“暗箱操作”的方式查“暗箱操作”。倒查对象、过程、进展和处理结果要公开透明，让违规者受到追究，给广大干部群众一个明明白白的交待。

给政绩工程套上法律“辔头”

四年前为了迎接亚运，广州荔湾区耗资8亿元打造西关最大的广场——陈家祠广场，但因地铁8号线施工，广场现已被拆了一半，围蔽成工地。市民斥责太浪费，是政绩工程。

劳民伤财的形象工程此起彼伏，一方面反映了我国政府投资项目缺乏科学的决策机制和有力的监督制约，一些地方党政主要负责人一手遮天，强力干预、主导政府投资项目，有的甚至借机谋私。另一方面反映出，我国政府投资项目造成大量浪费和腐败，影响地方经济发展和社会稳定，决策者、执行者往往无需承担责任，照样为官执事甚至步步高升。唯有建立健全严密完备的政府投资项目管理制度，给政府投资项目套上法律的辔头，才能终结政绩工程、形象工程乱象。

——《新民晚报》潘洪其

“不送礼，不好办”折射“官场病”

近日，在公开审理安徽省委农委农业产业化指导处原处长金树芳受贿一案时，公诉方透露称接受审查的78家行贿企业在，有不少提到“不给金处长送礼，不好办”这样的话。“不送礼，不好办”并非意味着一票否决——“不能办”，而是没有金钱开路，企业有种“路不好走”的隐忧。不指望着大作为，对体制内的诉求低到如此，反映出官商交往充斥着不稳定性及不安全感，一些官员似乎成为很多企业潜意识里的“捣乱分子”，这与“潜规则”这样的“官场病”不无关系。少数干部或许在某些关键环节说不上话，也成不了事，然而“暗处打闷棍”足以给企业带来麻烦。对企业来说，礼赔笑、留下买路钱，也算是破财消灾。

——《新华每日电讯》姜刚 陈诺

惠民之举需群众理解支持

□一 鸣

近年来，危旧房问题引起各级党委政府的高度重视与社会各界的广泛关注。日前，我市出台了《关于推进以成片危旧住宅区为重点的城市棚户区改造工作实施意见（试行）》，力争通过几年努力，基本消除安全隐患严重的成片危旧住宅区，全面改善城镇居民居住条件（10月10日《宁波日报》）。

为了让居住在危旧房住宅区的人们消除后顾之忧，实现“旧房换新房，危房换安房”的目的，我市出台了“一揽子计划”。在资金上加大投入：市、县（市）、区政府每年合计安排统筹资金10亿元，同时争取金融贷款、鼓励民间资本参与，多渠道筹措资金。在政策上给予扶持：选择“回迁重建”的，在国土、规划、税费等方面给予支持。在实施上加强领导：建立以市长任组长、常务副市长和分管副市长任副组长的城市棚户区改造工作领导小组，要求各县（市）区建立相应领导机构，并组建一家具备投融资平台、土地一级开发等职能的公司负责具体运作。

从中不难看出，我市对改造危旧房工作是重视的。但这项惠民之举能否真正落到实处，取得实效，还需群众的理解与支持、参与与配合。从法理上讲，居民购买了住房，就拥有了房屋的所有权，享有占有、使用、收益和处分的权利。实施危旧房改造，虽然是为民办好事、办实事，但也必须尊重群众意愿，若业主不同意改造，再好的政策也只能空转。若在群众不理解不支持的情况下强制改造，结果必是好心办坏事，得民心之策失民心之举。

应该相信，长期居住在危旧房住宅区的群众，盼望早日改造解危，对政府出台的政策内心是赞同的。但追求利益最大化是人们的普遍心理。一些人盼着早日更新改造，但一旦要组织实施，又提出种种理由，希望政策再优惠些，利益再多些。对此，有关部门及街道社区应做细做好群众工作，讲清楚：政府以往的征用拆迁主要在于非成套房、城中村改造及道路、车站、医院、学校等公共设施的建设，前者征用拆迁由于所在地块建筑强度低，可用空间多，资金基本能够平衡；后者是为了社会公共利益的需要，政府应该全额投入。而危旧住宅区的更新改造，目的是解危，得益的是业主，政府已经做了最大的努力。业主若坚持不改造，最终吃亏的还是业主自身。对于那些不顾大多数人意愿和安危，坐地起价、人为制造障碍的业主，除了政府层面做工作外，还可发动周边群众，促其顺应民意。

总之，我们要把危旧房住宅区更新改造的政策原原本本地告诉群众，把更新改造的实施方案清楚地交给群众，通过深入细致的群众工作，形成全体业主的共识。获得了群众广泛的的理解支持、积极的参与配合，这一惠民之举就一定能够取得实实在在的成效。