

# 银行理财高收益短期难再现

宁波银监局昨天发布的数据显示，今年前三季度宁波辖区银行理财产品累计募集资金达6615.06亿元，同比增长38.46%。其中，6%及以上的高收益率理财产品发行量占比已从年初的30%以上降至三季度的5%以下。基于管理新规及资金面持续宽松的背景，未来银行理财产品的收益率或进一步下滑，短期看高收益理财产品难以再现。

本报讯（记者杨绪忠）昨天，宁波银监局发布的数据显示，截至9月末，宁波辖区银行业今年共计发售银行理财产品22920款，较去年同期增加7101款，同比增长44.89%。前三季度累计募集资金达6615.06亿元，较去年同期增加1837.47亿元，同比增长38.46%。三季度末，有余额的银行理财产品合计10413款，期末余额2323.81亿元。

非保本型银行理财产品占比仍维持在较高水平，保证收益类产品略有增长。三季度，辖区银行业合计发售非保本型银行理财产品6308款，募集资金187.17亿元，在全部银行理财产品数和募集总额中的占比分别为72.63%和76.61%，基本与上半年度持平。三季度银行业机构发售保证收益类产品887款，较二季度增加153款，占比10.21%，较上季度增长0.47个百分点。

此外，人民币银行理财产品仍占据较大比重。三季度，辖区银行业合计发售人民币银行理财产品8473款，在全部银行理财产品数中占比97.56%，较上季度上升0.46个百分点。

银行理财市场保持平稳，与产品的收益率紧密相关。银率网公布的对今年理财产品的数据分析显示，中低收益率（预期收益率4%至5%）理财产品发行量近期飞速上涨。

截至三季度末，中低收益率的发行量占比已跃升至近30%，而中等收益率（5%至6%）理财产品发行量占比从年初的50%上涨到三季度的66%。与之相反，高收益率（6%及以上）理财产品发行量占比从年初的30%以上，到三季度已降至5%以下。

近期银行推出的理财产品的预期收益率出现小幅下滑，其中具有商业银行的产品预期收益率已平均跌破5%，仅有部分城商行产品的预期收益率能在5%以上，预期收益率超6%的理财产品寥寥无几。

政策导向是市场表现的深层次原因。今年9月份，银监会、财政部、央行联合下发有关银行存款偏离度管理的新规。对于月末存款偏离度超出监管规定的银行，监管部门将采取暂停其部分业务或降低其年度监管评级等处罚措施。一家银行理财分析师告诉记者，以往，发行高收益理财产品主要是在特殊时点吸收更多的理财资金转换为存款，但受偏离度新规影响，银行已无必要在某些时点发行太多的高收益理财产品。

另外，今年整体资金面宽松，“根据央行的最新政策导向，四季度将会继续执行相对宽松的货币政策，加上目前银行考核制度的变化，中长期理财会成为银行重点推出的产品，短期资金紧缺的现象可能会越来越少。受需求下滑影响，未来银行理财产品的收益率会或进一步下滑，短期看高收益理财产品难以再现。”一家银行的资深理财分析师表示。



## 让普法多点文化味

□郭敬波

10月28日，《宁波日报》刊载了两条新闻，一条是：一场涵盖小品、越剧、姚剧、绍剧等的文艺演出在慈溪横河文化广场进行，根据现实法制故事创作的《远离六合彩》、《酒后不驾车》、《拆迁进行曲》等节目赢得了观众的阵阵掌声；一条是：儿子需要重新接受就学资格审查，糊涂母亲高玲竟然用私刻公章的办法造假，结果构成伪造，买卖国家机关印章罪，被法院判处有期徒刑三年，缓刑四年。

两条新闻看似不搭界，实则有着千丝万缕的联系。我们可以假设：如果高玲曾经观看过一场这样的文化演出，而且其中正好有一个类似

“伪造印章搞不得”的节目，她还会糊里糊涂地走上犯罪道路吗？高玲为自己的犯罪行为付出了代价，必定会反思。但笔者以为，应当反思的绝不只是高玲，还应当有我们的普法工作者。也许有人会说，法律不是黑纸白字写得清清楚楚嘛，你高玲不看、不学、不懂，最后以身试法是罪有应得。然而，法律不应只写在纸上、雕在大理石上、刻在钢表上，更应该铭刻在人们心中。

我们在普法工作上没少下功夫，然而却还是没有达到这种“铭刻于心”的效应。原因就在于，普法工作一直是以组织化、全民化、日常化的运动方式，将传播法律的使命窄

化为“法条”的全民普及，有人甚至想当然地认为，法律涉及社会方方面面，人们需要，自然会如饥似渴地学那些条条框框。事实证明，这只是普法工作者的一厢情愿。更多人会被诸如“锋菲复合”的花边新闻所吸引，而不会关注刑法修正案增加了哪些内容。我们不能苛责民众的喜好，因为法律文化本来就是一种“精英文化”，而“大众文化”更符合人们世俗化和娱乐化的需求。

如何才能让普法更加“深入人心”呢？慈溪横河文化广场上的“普法”与“文化”混搭，可谓找到了突破口。我们可以从历史上的一些“名案”中找到两者的关系：鲜有人知道宋朝的法律是

怎么规定的，但是很多人知道“铜美案”，知道秉公执法的包拯。

西方的一些法律制度，也是借助于文化才得以广泛传播。美国一些影视剧中的一句台词大家耳熟能详：“你可以保持沉默，但是你说的每一句话将成为呈堂证供……”，这就是著名的“米兰达规则”。最初，这一规则也曾受到美国学界的广泛质疑，正因为影视作品的宣传，使其深入美国民众观念之中，才无法更改地成为美国法律文化的一部分。这就是文化的作用，它可以潜移默化地把一种价值观、态度、信念固化到人们心中。

旁听法庭审理案件，应该说是一种高层次的接受普法的过程。但是真

正参加过旁听的人知道，现实生活中的法庭审理绝非影视剧中那样跌宕起伏，观感十足，而是大部分时间被冗长繁杂、索然无味的证据罗列所占据。“最有用的”并不一定是大家“最喜欢的”。

从公众“最喜欢”的角度入手，才能达到“最有效的”普法效果。我们应当摒弃法律文化与大众文化二元对立的思维模式，放下“高大上”的普法方式，突破法律文化与大众文化之间的壁垒，重视大众文化的传播力量，把普法工作通过大众文化深入百姓生活。因为，舞台上演员们活灵活现的表演，也许比执法人员正襟危坐地“讲经说法”更有效、更管用。

（据新华社）

## 不合时宜的“规矩”该改改了

□苑广阔

长沙旅客何奎乘坐武广高铁时，在车上遗失了火车票，出站时被铁路部门要求重新全额补票。何奎为自己自证清白，将铁路部门告上法庭，法院一审判决相关铁路部门向其退还重新补票的票款（10月28日《法治周末》）。

这不是何奎一个人的胜利，他的胜诉具有极强的导向和示范意义。这起官司证明了“胳膊肘”一样可以拧过“大腿”，更重要的是，一方面它告诉广大消费者，在乘坐高铁、动车的过程中，如遭遇类似不公，能够也应该拿起法律武器维护自身的权益；另一方面它警示铁路部门，对于明显违背情理、片面有利于自身利益却损害消费者利益的规章条款，是到了改正的时候了。否则，随着消费者维权意识的觉醒，这样的官司只会越来越多。

在火车票实名制以前，旅客购票的唯一凭证是手中的车票，如果车票不慎丢失，旅客自己和铁路方均无法证明旅客确实购买了火车票，所以在下车的过程中旅客被要求补票是理所当然的事情，旅客也能够理解。但实名制后，情况发生了变化，不管是旅客自己还是铁路部门，可以很容易地查证到旅客是否购买过火车票，这时候如果旅客车票不慎丢失，显然不能再沿用“老皇

## 保护好城市的“绿色文物”

□尹卫国

日前，广州公布古树名木资源普查结果，全市现存100年以上的古树名木共11499株，最年老的有1300岁，约有9.52%古树分布在城区，因城建受到不同程度的破坏，生存状况堪忧（10月30日《新快报》）。

古树“老弱病残”在许多历史悠久的古城是普遍现象。一方面是因为城市环境变差，古树名木承受着气候恶化、环境污染、病虫害的侵蚀，不堪重负，加快衰老甚至“壮烈牺牲”。更重要的是保护之力。随着城

果缺少绿化文化，如同少了一件美丽的外衣，无疑是不完美的，保护古树就是保护城市文化。古树名木不仅具有绿化价值，更是有生命力的“绿色文物”，其对研究千年来的气候、水土、空气等自然变化有着重要价值。某种意义上讲，古树被毁意味着一段历史的缺失，理应像保护文物一样加以呵护。

笔者以为，保护好古树名木需要双管齐下。一是加大资金投入。改善古树名木的生存条件和环境，比如以设立围栏、建立生态圈等方式来防止人为损坏，抓紧抢救“病危”古树名木。二是立法保护古树名木。一些城市不惜耗费巨资“大树进城”，许多名贵树种因不适合新的城市环境，很快死亡，既毁了古树名木，又害了自然生态，应通过立法叫停这种“速成绿化”。



何青云 绘

中纪委监察部网站显示，光今年就有24名省部级以上官员被查处，其他被打掉的“苍蝇”更多。面对持续的反腐倡廉态势，近来出现了一种杂音，有人认为反腐倡廉有点“过头”了，担忧这样下去，会搞垮党和政府形象，损害经济发展。这种认识是错误的，必须予以纠正。

有人之所以认为反腐倡廉有点“过头”了，其判断“维度”无外乎几个方面：从时间上看——十八大以来，反腐倡廉态势持续近两年，力度和节奏没有放缓的迹象，而且“老账”、“新账”一起算，退休的“老虎”也要追查问责。从空间上看——反腐已深入到各个领域，不留禁区和死角。即使逃到国外的贪官，也要千方百计“逮”回来。从查处对象上看——打破了“刑不上大夫”的惯例，连薄熙来、苏荣等身居高位的官员也被查处，而徐才厚这样的军中“大老虎”也被拿下，更出人意料。从官员的反应看——已经有一些同志嚷嚷“为官不易”、“官不聊生”，有的地方甚至出现了“为官不为”现象。那么，是否据此就能得出反腐倡廉“过头”的结论呢？答案当然是否定的。

“有贪必肃，有腐必反”是我党一贯要求。如今，“四风”问题蔓延，腐败现象滋长，严重损害人民利益，群众深恶痛绝。腐败的“脓疮”不除，党的肌体就会日益受到侵蚀，人心就会涣散，就有亡党亡国之险。因此，中央重拳治腐，是必然的选择；反腐倡廉，必须“永远在路上”。如此，何来“过头”之说？

事实上，在一些地方和领域，腐败问题依然高发、多发，反腐倡廉远未到可以松口气的时候。无论是山西官场的“塌方式”腐败，还是“石油系”的腐败窝案，均说明当前反腐形势的复杂性和艰巨性。如果“打虎除蝇”前紧后松、虎头蛇尾，很可能前功尽弃。从长远看，加大“治标”力度，才能为“治本”赢得时间。近年来查处的案件，不少是腐败的“存量”和“呆账”。现阶段，如不继续趁热打铁，拿出“治病树、拔烂树”的铁腕手段，构筑“不敢腐、不能腐、不想腐”的政治生态环境就会成为一句空话。

至于“反腐倡廉影响经济发展”，这更是谬论。经济发展有其自身规律。目前中国经济发展进入“新常态”，这是转型升级的必然结果。铁腕惩贪，高压反腐，只会给经济发展创造更为公平、更加健康的市场环境，以此“做文章”显然混淆了是非。那些曾经依附于公权力而红火的高档餐饮、高端消费，本就不正常，倒逼其回归平民路线，无疑是好事，而且已经让更多人得益。

漠视问题，是最大的问题；纵容腐败，是最大的祸害。反腐倡廉力度越大，党和政府在人民群众心目中的形象只会提升；反腐倡廉成效越好，党和国家的各项事业只会得到人民群众更多的支持。“反腐倡廉过了头”的论调，实在是罔顾事实、杞人忧天，根本站不住脚。

# 反腐「过头」了吗？

□罗浩声