

张彦：“技术控”惊艳天使之城

本报记者 余晓辰 通讯员 逯苗



“未来显示技术的关键词，是‘人机交互’、‘可穿戴设备’、‘柔性 OLED 显示’等。”2008 年度第一批国家“千人计划”特聘专家、宁波激智新材料科技股份有限公司董事长张彦拿着手机给记者比划，一张小小光学薄膜的进化，可以透视出下一代显示技术及其背后庞大产业的极速变革。

孤胆创客闯滩三江口

在宁波高新区崭新的办公楼里，张彦刚送走一波前来洽谈的客商，电话仍在不停地响起。“咱们这次聊聊下一代显示技术吧，我的故事估计你们都写腻了。”作为常常面对媒体的“老江湖”，张彦仍保持着一个“技术控”的幽默和谦和。

时间回溯到十多年前，张彦从新加坡国立大学取得高分子材料学博士学位后，回国进入通用电气中国研发中心工作，

负责光学薄膜、特种薄膜的技术研发。几年下来，他掌握了光学薄膜从研发到量产整个环节的技术，更熟悉了从中国乃至全球整个液晶显示器（LCD）产业的情况。

享受着全球 500 强高薪的他，却做出了一个重要决定——开始光学扩散膜行业的创业之旅。就这样，一个“理工男”带领他的团队打破了国外对光学薄膜产业的垄断，填补了国内液晶屏产业链的空白。

“我的成功可以复制”

在“天使”、“风投”还是新词汇的 2008 年，张彦成功获得了两位宁波民营企业提供的 800 万元注资，和他的创业伙伴开始创业。宁波激智新材料科技有限公司的注册成立，成为宁波民营资本嫁接最新科技成果的案列。随后，激智科技又成功获得国际知名投资基金公司 1000 万美元的风投。

目前，激智科技的客户包括国内的长虹、海信、海尔、TCL、创维以及国外的三星等。产品也由单一的扩散膜扩展到反射膜、增光膜、保护膜等其他功能性薄膜。2014 年，企业产值接近 5 亿元，成

为全球光学扩散膜行业的前三强和国内光电膜行业的“领头羊”。如今的张彦，正在为激智科技的上市做准备。

“其实，我的成功是可以复制的。”张彦坦言，宁波是国内民间资本最充裕的城市之一，作为一座“天使之城”，宁波应该成为更多创业者奔赴的热土。

呼唤更多“天使”

张彦是这样想的，也是这样做的。站在新一轮创业创新的浪潮前，“过来人”张彦希望转身成为更多“孤胆英雄”的领路人。

事实上，相对于宁波庞大的民间资本而言，真正进入天使投资领域的资本还微乎其微。张彦认为，宁波在发展天使投资，引导民间资本投向实体经济和高成长性企业上，尚有更大的潜力和更广阔的空间，宁波还应该涌现出更多像激智科技这样的成功案例。

“在我看来，年轻的创业者要理性对待‘互联网思维’、‘风口上的猪’这些概念，摒弃浮躁的心态，沉下心来做实业，掌握核心技术、把产品做到极致。”张彦希望，宁波能涌现出更多有眼光、有责任感的“天使”，为创业者们插上腾飞的翅膀，让更多的“激智科技”在宁波落地生根。

点评

在宁波，张彦是位有名的创业成功者。在他开始创业的时候，天使投资在国内还不像现在这样被人熟知。我们的基金在 2010 年入驻宁波，当时宁波甚至连风险投资基金都不多，如今，宁波打造“天使之城”之路越走越宽。

天使投资的核心就是寻找未来。过去的 20 年里，互联网是整个社会的浪潮，这里面有了阿里巴巴，有了百度，有了京东。上个月我与硅谷的投资机构和创业者交流，他们认为互联网已进入成熟阶段，未来的浪潮毫无疑问是大数据和智能硬件，张彦的关注点也落在这些领域。

宁波是一个企业家基因非常强大的城市，加上着眼未来的创业者和投资人，新的产业结构会以投资创业为主导的模式形成，作为投资人，我非常乐观。

宁波亚商创业加速器投资管理
有限公司董事总经理
于伟霞



“谁是宁波一哥” 关注超 10 万人



本报讯（记者余晓辰）中国财经脱口秀视频节目《三哥演义》，于今日 10 时上线播出。《三哥演义》未播先热，首期话题关于“谁是宁波一哥”的网络调查，截至昨天下午 6 时，微信和网站的投票数量已超 5 万，其中微信阅读量超过 10 万人。

《三哥演义》由皓哥（李皓）、一休哥（方斌）和江伟哥（黄江伟）三位宁波跨界大咖担任主持，聚焦当下社会热点话题，提倡自由、深度的思考。节目为周播，从下周起，将固定于每周三 10 时与网友见面。

以下是三位大哥的观点摘要，各位看官可先睹为快——
皓哥：我们今天讨论的话题不是各类的排行榜单，排行榜单因为它有自己一贯袭下来的某些规矩，比如按照经济体量来排序，很多它不是能随便调整的。但是，我们今天讨论的这个“一哥”是带有人情味的，是有温度的。“一哥”是一个行业的翘楚，他必定要有带动作用，引领宁波的未来。

江伟哥：多年来前十强榜单没变化也有隐忧，尤其是放在全国范围来看是相当不正常的。我们的新模式、新经济、新公司没有非常明显的冲击和突破。在杭州、上海、北京、深圳，一些三五年前名不见经传的企业突然冒头，它们借助新的商业模式冲击且带动传统产业转型。所以，榜单上都是老面孔，这种“老气横秋”，说明宁波缺乏新的元素。

一休哥：从宁波企业家群体的发展历史进程来看，第一代可能是徐万茂等，第二代是李如成、郑永刚等，第三代的接班人也已经开始涌现。所以，未来的“宁波一哥”是谁，这个才是我们今天所要关注的重点。我们期待第三代“宁波一哥”的迅速崛起和发声，引领新一代宁波企业发展。

甬企设立国内首个 3D 新材料奖学金

本报讯（记者易鹤 通讯员秦羽）由宁波企业设立的国内首个 3D 新材料奖学金日前“开奖”，中科院化学所 18 名学生成为第一批获奖者。

该奖学金由宁波七诺新材料科技有限公司设立。用于鼓励优秀中国青年在 3D 新材料领域所作的贡献和努力。据悉，我国 3D 打印技术起步早、发展快，已在宁波、广州、天津等城市形成了不同程度、不同行业特点的新材料产业集群。但与先进国家相比，我国 3D 打印关键材料保障能力不足，“希望通过奖学金，鼓励更多优秀青年人才投身 3D 新材料研发，助推高新技术产业发展。”宁波七诺新材料科技有限公司总经理岳琴说。

“七诺”是市“3315 团队计划”落户项目，生产的高分子助剂能使材料“土鸡”瞬间变成“凤凰”。成立一年多来，已开发成核剂、流变剂、抗氧剂等 10 余种，并成功进入国内多家大型企业。

创业板现“降温”迹象

14 日 A 股延续涨跌互现格局。不过与前一交易日的沪弱深强相反，当日前者涨幅反弹，后者则出现近 1% 的跌幅。创业板指数现“降温”迹象，连续第二个交易日录得 1% 以上的跌幅。

当上证综指报 4378.31 点，涨 2.55 点，涨幅仅为 0.06%。深证成指收盘报 15024.47 点，跌 148.62 点，跌幅为 0.98%。在前一交易日基础上，创业板指数继续回落，录得 1.58% 的跌幅后收报 3141.59 点。沪深两市分别成交 6699 亿元和 7240 亿元，较前一交易日有所萎缩。

伴随多空双方分歧加大，近期 A 股维持震荡整理格局。由于前期上涨过快，创业板在短期风险加剧的背景下显现“降温”迹象。（据新华社）

专家提醒

降息后理财切勿盲目追求高收益

理财风向标

新一轮降息给理财市场带来连锁反应，中低风险资金收益下滑。理财专家提醒，在目前这个阶段，投资者切勿盲目追求高收益，还是要通过综合配置低、中、高风险金融产品来对冲风险，让自己的“钱袋子”保值增值。

国际金融理财师、邮储银行湖北分行个金部副总经理刘玉说，银行存款是投资理财必不可少的品种，存款虽然收益不

高，但流动性好，基本属于无风险资产配置。此次降息后，虽然存款、理财收益会降低，但基金股票、外币投资收益上升的部分能覆盖掉这部分损失，互补之后仍然能实现资产增值。

在综合性理财方案中，也不能忽略保险产品的配置。但在险种选择上不建议选择投资类产品，而应选择重疾、意外等保障类产品。

刘玉说，老百姓资产配置的比例要根据个人年龄、工作、职业、家庭收入等因素确定，职业稳定的投资者可以多投资一些中高风险产品，比如股票基金，职业不

稳定的投资者则应更多地关注风险较低的固定收益类产品，除了存款外多配置一点银行理财产品。比如银行理财产品虽然是低风险、收益较银行存款高，可是流动性较差。

另外，资产配置的比例不能一成不变，要根据市场形势做适当调整。前期创业板屡创新高，风险在不断增加，建议对于股票基金的投入在个人总资产中的比例最好不要超过一半。（据新华社）

食品安全责任险：更应由企业主动购买

□郭敬波



明州论坛

5 月 12 日，全国首个区域性食品安全责任险落地郑州。郑州市政府出资 300 万元购买食品安全责任险服务，每人事故的保额限额为 15 万元，风险保障涵盖农村集体聚餐、中小学校和幼儿园食堂等五大高危领域（5 月 13 日《宁波日报》）。

民以食为天，食以安为先。近年来食品安全问题频发，层出不穷的有毒食品让人防不胜防。与食品安全问题越来越受关注的“热”相比，食品安全责任险却“门前冷落车

马稀”。事实上，早在上世纪九十年代，国内一些大型保险公司就相继推出了食品安全责任险，却遭到了市场和客户的冷遇。

食品安全问题不仅涉及食品企业和消费者的利益，还涉及社会公共利益，因为食品安全事故发生后，很容易造成社会恐慌甚至导致群体性事件。因此，每当发生群体性食品安全事故，地方政府往往“压力山大”，主动承担一些本应由涉案食品企业所承担的责任。由政府出面购买区域性食品安全责任险，一旦发生食品安全事故，不但受害人能在第一时间得到相应的医疗救治与损害赔偿，也能为政府妥善处理食品

安全事故提供有利条件，减轻政府的应急压力与经济负担。而且，政府带头购买食品安全责任险，也可为这一险种的全面搞活打开大门。

但也应认识到，给食品安全买保险，只是“善后”办法，不能从源头上杜绝食品安全不出“险”。而且，保险的责任转嫁功能有一定的“副作用”——反正有人替我买单，容易导致相关企业出现侥幸心理。所以，即使购买了食品安全责任险，政府也要继续加强食品安全监管，保险赔偿之后，还应加强对涉案食品企业的责任追究，不让生产、销售不安全食品的企业反而成了最终的受益者。如此前“堵”后“疏”，才能更好地减少食品安全事故的发生及其带来的损失。

国内食品安全责任险市场为何不温不火，政府都买了企业却鲜有出手？就是因为生产、销售不安全食品的成本太低。比较而言，美国对食品安全采取严格手段，并支持惩罚性赔偿，一旦发生食品安全事故，涉案食品企业如果没有保险，就会赔得倾家荡产。企业为规避风险，使得美国食品安全责任险的投保率非常高。食品安全责任险，本质上是企业对法律风险的一种分散和共担，其存在的前提是企业感受到自身存在的法律风险。我国的企业目前社会责任感还比较弱，许多企业只顾眼前利益，不顾长远利益和社会责任，尽管我国侵权法律体系已较为完善，但目前法院判决的赔偿数额与国外相比还比较低。

这种情况下，应当以强制的方式逐步推行食品安全责任险，把由政府购买食品安全责任险的“国家福利”，逐步转变成食品生产、销售企业的“责任机制”。食品安全责任险具有公益性，政府应当通过财政、税收等手段加大对保险公司的政策扶持，对参保的食品企业给予税收上的优惠，以降低他们投保责任险的成本，提高他们购买保险的积极性。

由于食品企业数量庞大，完全依赖政府监管，解决食品安全问题并不现实。以强制方式推行食品安全责任险，承保之前，保险公司必然会对食品企业进行严格的审查，这对于在政府之外给食品企业又配了一个“管家”，何乐而不为呢？

“成都女司机事件”呼唤严格执法

□何良京

前段时间，成都女司机因开斗气车而引发的一系列事件，成为网民热议话题。众说纷纭之外，笔者也想谈谈自己的看法：事情发生在路上，交管部门有责任管起来；要倡导文明开车，更要呼唤严格执法。

现实中，对一些交通违规现象，有的交管人员并不重视，甚至眼开眼闭。一个原因可能是怕现场处理引起道路堵塞，也可能是先记下违规者的车牌号，事后发出处罚通知书。但不管是哪一种情形，都无法消除其他被影响车主可能产生的怨气。而且，事后处罚缺乏“现场效应”，教育的只是违规车主一个人，警示教育大打折扣。反之，不少人看到的是违规者没有被当场处理的“幸运”，“别人做得，我为啥做不得”的心理暗示，会诱导、纵容某些司机“摹仿”别人的违规行为。

笔者一位同事开车，曾遇到过这样一件事：右侧一辆车突然向左变道，他急刹车，本能地往左避让，结果被后车撞上。同事拦下变道车，等候交警处理，结果是他的全责，前面的肇事车没事。同事质疑，交警表示：你不走变道撞上前车，前车全责；如不服，可走程序提出申诉。同事相信，交警没有私情，

是按照规定处理的，接受了处罚。但他很疑惑：如果前面随意变道的肇事车没被现场拦下，也没视频证据，他只能自认倒霉。但现在车被拦下了，车主也承认是没预警就变道，这样处理，不是在鼓励野蛮开车吗？笔者也有过同样的困惑：有些车主随意加塞、夜间开远光灯等，有时旁边就有交管人员，却很少见“主动执法”。这不管是何原因，客观上都会助长不文明驾车的风气，也会诱发更多的“路怒症”和社会戾气。

制定交通法规，开展交通执法，旨在规范开车行为，提高文明意识，保证全体交通参与者的安全。笔者建议，对于交通违法行为，不管它多小，也不管它有没有引发交通事故，交管部门都应该“零容忍”。现在，交通监控还没有全覆盖，大多数私家车也没有安装行车记录仪，交管人员最好能多些“流动执法”和“现场执法”，发现一起，处理一起，强化和放大对所有开车者的教育和警示，而不是简单地罚款了事或事后处理。多年来严查“酒驾”的好效果说明，严格执法和严厉处罚多了，像成都那位女司机那样习惯开“野蛮车”的人少了，像那位男司机那样被诱发“路怒症”、开斗气车并“大打出手”的现象自然也就少了。



如此洗钱

郝延鹏 绘

保送生制度该退出历史舞台了

□王学进

新华社记者记者在多个省市调查发现，由于存在自我推荐甚至暗箱操作空间，加上相关信息透明度低，以及高校面试存在“走过场”等原因，一些特殊群体将“保送生”渠道异化成为子女升学“捷径”（5 月 14 日《新华每日电讯》）。

所谓特殊群体，主要是指官员群体。从报道所提供的案例可见一斑：南方一所高校梳理总结 10 年“保送生”情况时发现，绝大多数“保送生”为厅局级领导干部的子女；中部某省 2014 年的“保送生”中，几名厅级领导干部的孩子赫然在列；广东一名落马副省部级干部

子女被曝借借一项科技发明奖项，获得重点大学的保送资格……而据南方两所高校的跟踪调查发现，这些“保送生”在学科特长、创新能力、组织能力、社团活动等方面并无过人之处，有的反而不如高考生。更不堪的是，曾凭信息竞赛省一等奖获奖推荐保送的学生，在高校测试时，竟有一半不掌握相关知识，近三分之一不敢参加考试。

事实证明，保送生制度实施得并不理想，在实际运行中，甚至已经异化，偏离了原定轨道，并导致了一系列恶果：助长高招腐败，毒化社会空气，制造社会不公，重创高考公信力，影响党和政府的

形象。基于此，笔者以为，在无法确保保送生制度回归正本的情况下，不如干脆取消它。

实际上，取消保送生制度，条件已经具备。上世纪 80 年代，为适应改革开放急需外语人才的需求，开通了保送外语人才的“绿色通道”，保送生制度由此发端。随着经济社会发展，如今外语人才随处可见，占“保送生”大头的外语类“保送生”的报送资格已经失去。根据国务院《关于深化考试招生制度改革实施意见》，到 2020 年我国将基本建立现代教育考试招生制度，形成分类考试、综合评价、多元录取的考试招生模式。而且，随着高考自主招生制度的日益完善，保送制度完全可以纳入自主招生，将其合二为一。总之，保送生制度已经完成历史使命，该退出历史舞台了。

为何农村多「剩男」城市多「剩女」

□浦江潮

国家卫生计生委日前公布的《中国家庭发展报告 2015》显示，未婚男性多集中在农村地区，且分布在各个年龄段；而未婚女性更多集中在城镇地区。报告指出，在我国城乡差别较大、人口流动的背景下，加上人们在择偶过程中的婚姻梯度选择，婚姻匹配的矛盾将不可避免地发生转移（5 月 14 日《新京报》）。

报告显示的情况与人们的日常观感相吻合，城市多“剩女”、农村多“剩男”早已成为一种社会现象，甚至是一个社会问题。只是同是“剩女”，城市“剩女”与农村“剩女”却有着本质上的不同。城市“剩女”很多拥有高学历、高能力、高收入，自然，她们便有了高眼光，一般的男人不入她们的法眼，“一直没碰到合适的人”是她们大龄未婚的主要原因。也就是说，很多城市“剩女”其实是主动“剩女”的。农村“剩男”则不同，他们大多是低学历、低能力、低收入，或者没钱娶媳妇，或者根本没有姑娘看得上，于是只有打光棍的份。也就是说，农村“剩男”是被迫“剩女”的，他们是被爱情和婚姻抛弃的一群人。

国家卫计委在报告中指出，造成“剩男”“剩女”的原因，与人们在择偶过程中的婚姻梯度选择有直接关系，即男性会从低年龄段女性中择偶，“老夫少妻”增多。这确实是一个原因，但只能勉强解释城市中为何有那么多“剩女”。而农村为何出现那么多“剩男”，笔者以为，应该与目前另一种择偶趋向有关——越来越多的城市小伙子娶了农村姑娘。

要说穷，改革开放前的农村更穷，但那时农村的光棍没有现在多。现在很多农村男性娶不到媳妇，除了穷，还因为农村姑娘有了更好的选择，可以嫁到城市。这当然是托改革开放和人口自由流动的福。一方面，改革开放让农村姑娘涌入城市，等于给城里小伙子送来了无数善良懂事的媳妇；另一方面，一些城市小伙的择偶要求高得让人望而却步，使得一些城里小伙宁愿娶漂亮贤惠的“外来妹”为妻。这种择偶趋向一下子带来了两个问题：那么多农村姑娘嫁到城市，必然使得很多农村男性被“剩女”；那么多城里小伙娶了农村姑娘，必然使得很多城里女性成了“剩女”。

男大当婚，女大当嫁，农村“剩男”与城市“剩女”问题应当引起重视，但侧重点应有所不同。那些被迫“剩女”的农村男性，某种意义上是被爱情和婚姻抛弃了，地方政府要积极帮助他们走出困境，其中关键还是要发展经济、带领他们发家致富，而城市也要为农民工就业、创业创造更多有利条件。至于那些主动“剩女”的城市女性，社会当然会宽容看待。“剩女”们自己也应摆正心态，自己学历高、能力强、收入高，并不意味着在择偶上非得眼光高。当然，如果认为做“剩女”没什么不好，那也是个人的自由和权利。