今日金评

维护信息安全不能丢了“金箍棒”

“五星级酒店用脏毛巾擦杯子和马桶”,大V“@花总丢了金箍棒”自通过微博曝光国内14家品牌酒店卫生乱象问题后,个人护照信息被泄露上网,引发热议。此前,花总曾宣称,最早泄露自己个人护照信息的是深圳豪派特华美达广场酒店总经理彭某华,已向深圳警方报案处理。最新消息称,彭某华对违法事实供认不讳,警方依法给予彭某华行政拘留七日、罚款500元的处罚。(1月9日《新京报》)

如果说当初“花总”引爆的还是卫生的话,那么随后则加入了信息。对于“花总”本人来说,可能更加在意信息泄露,因为这已经给他带来了安全威胁。现在,当事人彭某华对其行为付出了代价,这是大快人心的事,但这件事不应该到此为止,应该还有下回分解。

根据“花总”公布的消息,当初个人护照信息出现在7家高端酒店(集团)的微信群或办公场所中,酒店员工对其进行防范或人身攻击。“花总”是一个认真的人,随后自己进行了调查,最终线头连到了彭某华,“花总”曾表示,“彭某华是目前他所知道的、最早泄露他个人护照信息的人。”在警方调解下,“花总”和彭某华进行了沟通,彭某华“表达了歉意,但仍不肯说明相关信息来源”。这才有了警方的依法立案处理。

对“花总”来说,最想看到的可能还不是彭某华受到了法办,而是信息泄露的源头到底在哪里?

舆论对这一事件的关注,不仅是基于一种朴素的正义观,而且源于对自身权益的关注。

去年8月,旗下拥有汉庭、美爵等诸多品牌的华住,用户数据疑似被上传到暗网上,泄露数据涉及1.3亿人,信息条数达到5亿条。海量的用户数据,涉及海量用户,其中绝大多数都是“沉默的大多数”。这些数据被公然叫卖,也从一个侧面证明,酒店隐私管理存在重大漏洞。只要这个漏洞存在,谁都有可能成为“小白羊”。

不仅是酒店,现在信息泄露已经成为普遍性的社会问题。特别是在互联网上,谈信息保护已经成为一件很奢侈的事情。而随着大数据技术的发展,使用、滥用、乱用的门槛大大降低,这些被有意无意收集、截留、窃取的信息,如同一颗定时炸弹,随时都有可能爆炸。在信息安全这条船上,谁都不是看客。

因其名人效应,“花总”的信息泄露引起了高度重视,对于普通人来说,会不会在“沉默中沉没”?而且,在追查信息泄露的过程中,即便付出了这么大的精力和成本,出现“此路不通”的可能性还是极大。

因此,“花总”信息泄露别急着画句号。“宜将剩勇追穷寇”,还得好好查查,“花总”信息泄露的源头到底在哪儿?更要以此为起点,真正形成信息安全有用有效的保护机制和应急机制。 **毛建国**

不吐不快

“爱心课桌不让用”?慈善捐赠需要主动“锁定结果”

近日,有网友发文,曝爱心人士向云南镇雄县牛场镇罗汉坝小学捐赠桌椅等物资,但有关部门却不让用,理由是嫌给当地抹黑。镇雄县教育局通报称,该学校马上要撤并。学校考虑到目前统一配发的标准学生课桌椅没有损坏,可以满足当前使用,决定将爱心人士捐赠的20套桌椅暂时保存,在2019年新学期开学后,在新校点使用,并不存在“新课桌政府不让用”的情况。(1月9日中国之声)

同一事实,各自表述。爱心人士爆料“新桌椅不让用”,镇雄县教育局回应“系暂时保存”,说的是一回事,从某种意义上说,双方的说法也都是成立的。真正有所争议的,实则是关于这一举动背后的动机。到底是“嫌给当地抹黑”,抑或果真为了“在学校撤并后统一使用”?之于此,作为局外人,想必很难追根究底地去求证。可即便如此,也无碍网友基于自己的判断去站队、去发声。但说到底,这些略显激动的情绪表达,并无助于我们透彻理解这一事件。

倘若将心比心,此事中爱心人士的“不满”,也算合情合理。毕竟,捐赠课桌等物资,就是为了能够立即改善学生们的处境。而一旦这份急迫的善心和使命感被人为耽搁,那么势必会引发强烈反弹……面对被束之高阁的“桌椅”,捐赠者感觉自己的爱心遭到辜负,这是自然不过的人之常情。若是没有起码的同理心,而动辄以“恶意炒作”“别有用心”来解读爱心人士的质疑,那么无疑只会让裂痕越来越深。

如果说,爱心人士和镇雄县有关部门之间存在“误会”,那么双方在此之前又是否进行过必要的、坦诚的交流?何以最终会闹到上网质问的地步?事态发展逐步升级乃至滑向失控,这本身就说明了许多问题,比如说捐受双方的沟通不畅,比如说捐赠人权利被习惯性虚置等等。按照法律和惯例,捐赠人对捐赠物的使用拥有知情权和监督权,受捐者也应该主动向捐赠人反馈有关情况。可现实中,某些地方政府,在此方面做得显然还不到位。

须知,健全的慈善文化,不仅仅包括爱心的培育、捐赠人基数的扩充,更意味着捐赠行为高水准的规范化、标准化。以罗汉坝小学桌椅捐赠为例,捐赠人和受捐人之间,完全可以事先签订正式的书面协议,明确约定捐赠财产的用途、受益范围、使用时间等等。如果有此操作,想必也就不会有后续的纠葛了。事实上,时至今日,我们社会中间的太多捐赠行为,还是充满着模糊性和随意性——爱心人士只想着把东西捐出去,受捐者只顾着把东西收过来,至于具体细节、后续发展,则是走哪算哪、见机行事,这哪能不扯皮呢?

尽管是“爱心捐赠”,但若是只有“爱心”,也是远远不够的。罗汉坝小学桌椅捐赠事件,算是给所有人一个教训:多些事前的、事无巨细的君子协定,远比事后撕破脸面要来得体面。 **然玉**

漫画 朱慧卿

百姓话语

1月8日,支付宝APP上线了2018支付宝年度账单,这一次年度账单以超市小票的方式统计了你2018年的各种花销,此外还有信用情况。用户通过“支付宝APP–我–账单”,或者首页搜索账单即可查看年度账单。

围观支付宝年度账单 看热闹更要看门道

翻阅年度账单,查看过去一年究竟花了多少钱,同时懊悔某笔冲动的消费,甚至立下“剁手”的flag,“痛并快乐着”想必是不少网友的切身体会。

围观2018年度账单,更多人都只是抱着看热闹的心态,仿佛错过了这样一场年度式的网络狂欢,生活就难免留有遗憾。看完热闹,该消费消费,该剁手剁手,生活特别是消费行为并未因年度账单而有丝毫改变。

但我想说,围观支付宝年度账单,除了看热闹更要看门道。伴随着年度账单出炉而走红的一个网络热词叫“账单式小康”,意思是穷到举步维艰,但一看账单感觉自己过去一年过得怎么还挺凑合。

“账单式小康”之所以引发共鸣,是因为年轻人相比于父辈消费观念较为超前,在移动支付时代还保有记账习惯的更是少之又少,唯有面对年度账单时,才有机会好好检视自己过去一年的消费行为,原来还真没少花钱。而这或许也是导致账面小康,现实却相对窘迫的肇因之一。

所谓看门道,就是通过年度账单与现实的对比,发现自己过往一年的消费行为存在哪些不合理之处,在新的一年中加以规避,扬长避短力争把每一笔钱都花在刀刃上。

比如,如果吃喝玩乐占了大头,今年能否在这方面适当减少开支;摸着自己逐渐大起来的肚腩,在运动这块的消费是否也该提升提升了;过去一年在学习、读书方面的支出几乎为零,今年能否实现零的突破;旅行方面消费寥寥无几,今年能否来一场说走就走的旅行……

支付宝、微信等移动支付手段改变了我们的生活,但我们在感受科技便利的同时,保持应有的定力,实现为我所用而非被其裹挟着盲目向前。年度账单是移动支付时代便捷性的见证,但如何通过围观这一份份账单,让自己的生活品质得到提升、消费更加合理,则是我们每个人在看热闹之余需要思考的问题。 **夏熊飞**

竟有此事

“热播剧里的病句”是谁的“手上的掌上明珠”?

“手上的掌上明珠”“早就听过一些耳闻”……这样的病句,密集出现在热播剧《知否知否应是绿肥红瘦》人物口中,让该剧大有成为“病句真题库”之势。虽然导演表示将及时修改,但播出的错漏台词,显然已覆水难收。(1月9日《北京日报》)

平心而论,《知否知否应是绿肥红瘦》是一部不错的片子。可是,就是这样一部热播剧却也在“语言的阴沟里翻了船”。

片子里出现了很多语言错误,最为经典的就是“手上的掌上明珠”和“早就听过一些耳闻”。如此明显的病句何以出现?

文化产品过度商业化需要引起重视。与以往影视片不同的是,那时制作单位都是“国营企业”,导演、演员考虑的不是投资,考虑的不是回报,考虑更多的是社会效果。也因此很多经典的影视作品被人们念念不忘,以至于几十年后还是“流行的经典”。就像杨洁导演的《西游记》一样,在技术手段落后的时代,却制作出了丝毫不逊如今的精品佳作。

而完全商业化时代,从业者考虑更多的是如何吸引投资,如何实现票房收入。投资商把回报作为第一要务,导演把“对作品负责”变成了“对老板负责”,而演员则考虑的是“何时拍完,好去下一个片场”。如此这般,剧本创作不再仔细思考,导演把关不再字斟句酌,演员甚至连“耐心看完剧本的时间”都没有了。

就像“手上的掌上明珠”、“早就听过一些耳闻”这样的病句,其实很容易发现,只要导演审核剧本的时候仔细一点,只要演员说台词时仔细一点,就不至于让病句成为“漏网之鱼”。更值得追问的是,按照目前管理规定,所有影视作品在播出之前都需要监管部门审看的,为何这些环节也成了摆设?

有人说,不就是病句吗?又不影响整部片子结构?其实这样的说法是不对的,影视剧尤其是热门影视剧,其受众更多的是年轻人,其中还有很多学生。这样的病句出现在热播剧里,就是一种误导。

“热播剧里的病句”是谁的“手上的掌上明珠”?眼里只有钱的文化创作是可怕的。热播剧,何以该肥的不肥该瘦的不瘦?就是因为该关注的细节不关注,一心只把人民币变成了“利益的肥”,也就有了“文化的瘦”。 **郝雪梅**