

今日金评

网红“垃圾清理挑战”让公益变得不一样

最近,网上流行“垃圾清理挑战”:找一个你觉得需要维护和清理的场地,先拍下照片,然后把它打扫干净,再晒上清理后的照片。3月16日,人民网微博表扬了国内多位参与挑战的网友,感谢他们为改善环境做出贡献,其中排在第一位的是浙江宁波市鄞州人民医院医生王启新。(3月18日《宁波晚报》)

在一个互联网无所不“加”的时代里,“垃圾清理挑战”给公益植入了互联网基因,给环保活动带来了更多想象空间。依托于社交网络的快速传播能力,“垃圾清理挑战”吸引了更多的人参与其中,为环保提供了一条公众参与的渠道。

伴随着社会变迁,老百姓对环保的认知在不断深化。从不乱扔垃圾到垃圾分类,再到“垃

圾清理挑战”。

再看“垃圾清理挑战”,参与者到底得到了什么?一方面,通过亲历而为的角色体验,人们能够更加理解清理垃圾的艰辛,懂得换位思考和体谅环卫工的不易,有助于提升人们对环保深层次的认同;另一方面,通过“互联网+公益”,参与者不仅得到了满足、乐趣等内在性的激励,也得到了来自他人的肯定、尊重和赞誉等外在性的激励。

千姿百态的社会流动,让我们经常置身于一个周围人都是陌生人的场域之中;这既让一些背离公序良俗和社会规范的失范行为有了藏匿空间,也让一些契合传统道德和现代文明的行为难以被“看见”、难以得到舆论的赞扬;当契合公共利益和价值理性的做法得不到及时、有效的激励和回报,就会降低人们向善向好的意愿。得益于神奇

的互联网,“垃圾清理挑战”不仅记录了参与者为了让世界变得更美好而付出的努力,也会感染和影响更多的人。

社会学家指出,人的现代化就是从“消极公民”转变为理性参与公共事务的“积极公民”。这个世界的分量和质量,和每个人的角色扮演息息相关;“勿以善小而不为”,点滴的细节推动,其价值同样不容忽视;聚沙成塔,众人拾柴,当公益的力量汇聚,就会产生一种强大的能量。

不论是“垃圾清理挑战”,还是垃圾分类,抑或大力发展循环经济,建设美丽中国,垃圾需要得到更好的处理。环保作为一种公共事务,不能陷入“一个和尚挑水吃,两个和尚抬水吃,三个和尚没水吃”的“搭便车困境”,而是需要更多公众参与的路径。
杨朝清

不吐不快

六教师打麻将将被处罚 还须“以法服人”

云南丽江永胜县3所学校的6名在职教师因寒假期间打麻将,被警方查获,6人被处罚拘十日。近日,该县教育局对这6名教师进行了降低岗位等级处罚,并对涉事3所学校的校长问责。(3月18日澎湃新闻)

在我国,麻将有着深厚群众基础,因此当6名在职教师寒假期间打麻将不仅被拘留,还被降低岗位等级的消息出来时,让人惊叹连连。

2005年,由最高法、最高检颁布施行的《关于办理赌博刑事案件具体应用法律若干问题的解释》第九条即明文规定:“不以营利为目的,进行带有少量财物输赢的娱乐活动,以及提供棋牌室等娱乐场所只收取正常的场所和服务费用的经营行为等,不以赌博论处。”可谓规定明确。

现在问题的关键是,6名在职教师寒假期间打麻将,是不是过年期间的娱乐活动?六人之间是否沾亲带故?特别是赌资是否过大,超过了按规定应受处罚的额度?

如果6名教师仅是娱乐,是在“进行带有少量财物输赢的娱乐活动”,则公安机关的处罚明显过重,凸显了执法程序中的基层民警自由裁量权过大,权力缺乏监督导致的权力滥用。这也是众声质疑的原因所在。

当然,我们也不能排除另外一种情形,那就是这3所学校的6名在职教师确实是聚众赌博。教师一直以来都享有教书育人、为人师表的崇高地位,大多数教师都恪尽职守,德才兼备,广受赞誉,但也不能否认确有少部分老师漠视法规,师德滑坡,有意无意间逾越法纪红线。触犯法规便应该接受法规及教师守则的相关处罚,校长被连带问责属于管理失职,也不算冤枉。

因此,警方在公布或者媒体在报道此类案件时,尽可能全面地将案件性质、要素、断案依据告知公众,让人一目了然,而不是信息缺损,暧昧不明,引起不必要的舆论风波,影响社会判断力及政府公信力。

依法治国的进程中,不管是公民个体还是执法机关,都要具备法制思维,提高法律水平,要知法守法,依法办事。“六教师打麻将将被处罚”,还需要当地警方拿出严格执法、秉公执法的法律法理,以法服人,以正视听。
斯涵涵

读者来信

看懂“投票救父”背后的生死课

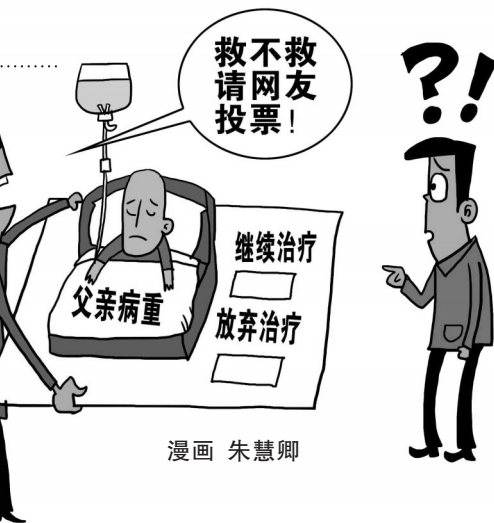
父亲病危,请网友投票决定要不要继续救治……这样一则新闻日前引发讨论。3月15日,有常州市民在当地论坛发起了一个投票帖。对此,网友的意见针锋相对,有人毫不留情地批判发帖人;也有人表示理解当事人的做法。(3月18日《新京报》)

据悉,这位网友的父亲骑电动车摔倒后受伤,进行脊椎手术后本已愈合出院,谁知术后伤口化脓,又出现问题。医生表示“能活多久看‘造化’了”、“一百万花下去也不一定有用”。面对这样的处境,换成任意一个子女,都会陷入选择困境之中。救与不救是人性与理性的双重考验。

不难理解,死亡是人生迈不过去的一道坎,只不过是早晚的事情。笔者以为,别把“投票救父”过于复杂化。

首先,每个人都应该有着正确的生死观,每个个体都是自由的,必须被尊重。换位思考一下,如果我们自己高寿无疾而终是一种幸事;倘若因疾病受到一些生理上的折磨,死亡也许是最好的解脱,而且也不会给在世的亲人增添过多压力。

其次,也正如有学者所言,“即使是亲人也没有‘权力’宣判患者的生死,更不要说让网民来决定。当然,在抢救已没有意义的情况下,为了避



漫画 朱慧卿

免更大经济负担,亲人有‘权利’放弃救治。”由此可见,“投票救父”无论是什么样的结果,最终的决定权,一方面要考虑医生的最后诊治结果;另一方面也应尊重病人的意愿;而且病人亲属的感受也须顾及。

再次,也应该认识到“放弃不等于冷漠”。尤其是身处于生死两难之际,在世的亲人做抉择,不仅需要战胜自己内心障碍,有时甚至还要面对世俗眼光,这些均需要理智与勇气。当然,让这种无奈的痛感更少些,需要我们对亲情多些珍惜与呵护。比如,父母在世时多陪陪他们,就会少一些至亲离世时的愧疚。

总之,某种意义上讲,“投票救父”之所以引发广泛热议,在于我们每个人都可能会面临这样的取舍难题。而纾解这种抉择之难,既需要医学科学技术的进步,也需要科学生死观知识的普及。
杨玉龙

竟有此事

“鲜榨果汁输液”太荒诞 科学理性精神不可缺

51岁曾女士特别钟爱养生之道。日前,她将20余种水果混合榨汁,简单过滤后,自己进行静脉注射,不料立即感到皮肤瘙痒,体温上升。医生接诊后发现其全身感染严重,面临生命危险。经过五天紧急救治,曾女士从ICU转到普通病房。(3月18日《潇湘晨报》)

这个新闻看得人不胜唏嘘,居然会有如此荒诞的事情发生,将鲜榨果汁当成营养液输入到体内,这哪里是养生,分明是玩命。同样的怪事还有一桩,“女子患病拒绝去医院,只喝神奇果汁离世”,则是将果汁当成治病神药,可惜没治好病,反害了卿卿性命,实在是令人痛惜。

只要具备中学生物知识的人,都应该清楚人体器官构造和运行,乃是非常精密的,一丝不苟。身体需要最基本的营养元素平衡,营养供应不足会造成紊乱,影响生命系统的正常维系;血液则对异物形成排斥反应,如果有杂质进入,会引起剧烈免疫反应,影响到脏器运行,严重者会危及生命。无论是将果汁当药喝,还是把果汁输入体

内,都是将伪科学、伪养生理论奉为主臬,陷入思维误区,犹如走火入魔一般。而将自己的生命安危寄于不靠谱的养生谬论下,这样的结果很是悲催,也非常令人费解。

在现代社会里,科学已经渗透每一个领域,缘何还有人做出违背科学的事来?

事实上,类似荒诞并不少见。近年来,不断有各种伪科学、伪养生理论流行,部分人被洗脑后,对一些导师、神医言听计从,甚至于倾家荡产、赔上性命也不醒悟。

在网络信息大爆炸的时代,人们可以轻易获取各种信息。然而,海量信息也带来了另一种烦恼,大量虚假信息、谣言、伪科学、伪养生等充斥其中,如果缺乏辨别力,就容易被这些垃圾信息忽悠,最终酿成悲剧。

为了避免类似事件发生,需要双管齐下。一方面加大科普宣传,向民众灌输正确科学常识,培养科学理性精神;另一方面则要清理虚假信息、谣言、伪科学、伪养生等网络信息,严厉打击利用这些谬论非法牟利的行为。
江德斌