



## 今日金评

## 田间地头有身影 才是基层减负最好的落实

近日,《关于解决形式主义突出问题为基层减负的通知》指出,要严格控制层层发文、层层开会,着力解决文山会海反弹回潮的问题。为此,记者深入多地探访,发现文山会海的现象仍然存在。(3月25日《人民日报》)

这些年,在不少地方的公共治理中,发文是为了落实,建群是为了落实,开会更是为了落实;层层加码、级级扩容,到了基层,文山会海——这就是“落实”二字,在基层无美颜的真实模样。

很多基层干部反映,目前跑会、守会、陪会的现象仍然比较突出,有的会议要求传达不过夜,省里开完,市里接着开,市里结束,县里接着开。一个会,开到晚上七八点很正常。更要命的是,从常规性的行业会如农业、旅游等会议,到各种专题会,都要求党政主要领导参加,派副职参加就被点名批评。不少基层干部调侃,不在形形色色的会场,就在赶往形形色色

会议的道路上。结果呢,就是打印机很忙、司机班很忙,基层干部反而离基层越来越远。

基层减负的路径有千千万,但说到底,还是“落实观”的转变。

回头来看,自“八项规定”后,各地《关于进一步精简会议文件的通知》等制度设计也不少。不过,“以会议落实会议”“以文件落实文件”等形式主义,在部分地方亦多有反弹迹象。文山会海,不过是“虚落实”。方案规划提了一大堆,姿态口号喊得震天响,会议一散,各回各家。干打雷不下雨,光开会不落实。这种“落实观”,说白了不过就是摆架子、装样子,在“痕迹主义”上绣花,材料很精美,会议很繁忙,基层干部累得够呛,基层群众却未必有获得感。务虚到了极致,实际上就到了“空谈误国”的险境。“落实观”不能唯物、唯实,治理现代化就难出效率。

为政以公,行胜于言。2019年政府工作报告明确

提出,各级政府要坚决反对和整治一切形式主义、官僚主义,让干部从文山会海、迎评迎检、材料报表中解脱出来,把精力用在解决实际问题上。而根据最新的《通知》要求,层层大幅度精简文件和会议,确保发给县级以下的文件、召开的会议减少30%—50%。提倡合并开会、套开会议,多采用电视电话、网络视频会议等形式,这在基层干部中引发极大反响。这个信号是明确的,在开会这件事上,就得少开会、开短会,开管用的会;更要搞懂一个常识,开会绝不等于落实,照抄照搬的会议甚至是“反落实”。

基层减负,怕就怕减成了“中小学生学习减负”那种。落实不能靠开会,减负更要出实绩。在这个“基层减负年”,究竟该怎样向文山会海开刀,根子上说,恐怕还得有赖于“落实观”的彻底转变。田间地头的身影多起来了,案牍劳形或奔波会场的抱怨才会真正少一些。 邓海建

## 医院来信

## 院内院外价格两重天 “带量采购”需兼顾全局

近期多家媒体报道药店中的常用药品大幅涨价,有的药涨幅一个月内超过50%,更有甚者涨幅高达900%。记者在近半个月的走访中发现,4+7带量采购政策实施之后,很多常用药价格大幅上涨。“医院内部药品价格下降,医院外的药品价格上涨,因为院外市场的药品是由企业自主定价的。”有业内人士向记者解释这种现象。(3月25日《21世纪经济报道》)

之所以会出现“医院内部药品价格下降,医院外的药品价格上涨”现象,一个重要的原因,是医院内部药品经历了带量采购,医保部门通过保障销量的方式,换取药企大幅度降价,假如药企不降价,就会失去医院用药这块巨大的蛋糕。但医院外的药品由于不在带量采购的范围之内,没有量来换价,涨价就成为可能。并且,医院内的药品利润下降,客观上可导致药企通过院外药品来提高利润。

假如将列入带量采购目录的药品称为“带量药品”,那么,没有列入目录的则可称为“无量药品”。带量药品在医院内降价后,药店很难再将它的价格涨上去,否则患者会用脚投票,到医院开药。但一些无量药品如不少非处方药等,医院里根本没有。或者即使医院有,但不可能每样药都列入带量采购目录,也难以降价。甚至即使列入带量采购目录,但一些药品如罕见病用药等,本身的用量极小,药企看不上这点量,也不愿多让价。

一边是大幅降价,一边是大幅涨价,两者形成鲜明的反差。这种现象警示我们,药品带量采购的成效固然巨大,但部分药品逆向涨价的现象也不能忽视。药价具有连带性,比如不少药品虽然名称与用途不同,但有相同的原料药,这种原料药就会成为药价联动的纽带,使当前已大幅降价的药品,最终也出现跟风涨价。

药品带量采购需顾及“无量药品”,否则,药价容易“按下葫芦浮起瓢”。对于一些“孤儿药”和廉价好药,则应该采取差异化政策,这些药的销量少,价格也没有什么下压空间,再以量换价反而可能适得其反。

此外,在通过带量采购压低药价的同时,还应该立足源头来把控价格。当前一些药品之所以出现价格暴涨,一个重要的原因是原料药大幅涨价,生产成本大增,药企想降价也没有能力。药品带量采购模式可以前置到原料药阶段,动员下游药企共同向原料药生产企业议价,通过较大的销量保证,换取原料药价格下降,从根源上确保药价下降不反弹。

罗志华

## 不吐不快

## 要杜绝“墓地风格”店招 需多些尊重少些冲动

24日,有网友发帖称,上海市静安区常德路街道边店铺招牌整体被换成了黑底白字,吐槽其为“墓地风格”。25日凌晨,上海市静安区官微通报称,因区工人文化宫在外立面整治过程中,对店招店牌设计的颜色搭配考虑不够周全。静安区诚恳接受网友意见,并责成区工人文化宫及时整改。(3月25日《北京青年报》)

统一店招被吐槽之事,此前已发生多次。其槽点实则有两处,其一就是毫无必要的“整齐划一”;其二,则是画面丑爆、审美坍塌。当然了,除此以外,上海常德路“黑底白字”的店面招牌,还附带惊悚、晦气之效果,可谓创造了“奇葩店招”的又一新高度。有关职能部门回应表示“颜色搭配考虑欠周”,但就如同网友们所言,此事的重点绝不在此。店招的外在形态只是一方面,其到底是如何形成的,才是问题的关键。

许多年来,街道店铺统一招牌是常见现象。对此,官方口径通常是“市容建设”“景观打造”种种,而民间评价则往往是“形象工程”“形式主义”云云。如出一辙的店招和杂乱无章的店招,到底哪个更美观,这自然是仁者见仁的事情。但必须承认的是,充满差异性、个性化的店招,总归显得更自然。这种“自然”,既是市场主体自主经营不受过度行政干预的自发状态,也是指公众差异化的审美和表达得到充分实现的原生秩序。

从理论上说,但凡店招装置不存在安全风险、内容不违背公序良俗,公共部门就不应该进行干涉和改造。一些城市无比执着于打造统一店招,很多都是决策者将一己意志强加于人的



漫画 朱慧卿

结果。某些执政者个体美学观存在偏差或缺陷,却拥有强势的资源支配力,由此所导致的现实是,整个公共治理系统都被发动起来重塑市容市貌,一部分人趁此浑水摸鱼、趁机渔利。

统一的店招,每每被曝晒到网络上,都会引发巨大争议。而与之形成鲜明对比的是,其在现实项目推进中,却不会遇到太多阻力。这背后所体现的,显然是“商不与官斗”处世哲学。开店的店家大多都是小本买卖,他们并没兴趣、没底气为一块招牌得罪职能部门。中国式商人,那典型的隐忍、变通、识时务的群体性格,很大程度上成就了统一店招的大行其道。这种“配合”,一定程度上影响了官方的判断。某些城市也许到了网络舆论一片哗然的地步,才会发现事情原来并不简单。

对于公共部门和店面经营者来说,店招很重要又很不重要。然而,一般民众却很可能因为此事感到被冒犯。原生的城市景观被重造,自发的生活秩序被“修改”,其后果很可能超乎想象。当黑底白字的店招,放大了所有的戏剧性与冲突性,最终各方都应该意识到,这并不是一件小事,还是应该多些尊重少些冲动才好。 然玉

## 热点追问

## 追捧“流浪汉大师”不如回家多读书

上海“流浪汉大师”沈巍持续引发网友关注。近日,从外地赴沪拍摄、围观“沈先生”的网友众多,如同“粉丝见面会”。网络视频显示,在上海市杨高南路,现场一度有保安把守,有热情的“粉丝”冲上来拥抱他。(3月25日《南方都市报》)

一层“大师”的外罩,再加上公务员身份曾经的荣耀,这是上海“流浪汉大师”炒作的两个卖点。

然而,最大的卖点,还在于出口成章的学究气——所谓学究气,当真正的大师悄然成为昨日之物,能够以真正的学究气出入江湖者,也就令当下的受众以为“天人”。这就好比任何人都拿手机追寻知识,但到头来只追了一堆泡沫与渣子,什么也没有追到,最后变成白痴一个道理。因此,当“流浪汉大师”成为一道精神大餐,实则反衬出当下真正大师的匮乏甚至堕落。让一个流浪汉莫名其妙地承担

起学问的化身与象征,学问家又哪里去了?

在此,并不是说“流浪汉大师”本身无学问可言,相反,其本人所表现出来的学问,至少比某些教授还要强。可惜,真正的有学问的教授身边并没有任何一个网红,而流浪汉身边却围满了当红网红,这到底是来追寻学问的呢,还是来寻找自己的“卖点”——拿“流浪汉大师”当作名利场中的敲门砖,又岂非然哉?由捧星、追星再到流浪汉,酸甜苦辣咸五味杂陈之后,人们乐于噱头与浮躁,而真正的精神食粮,谁也没有耐心去书房里追求,这才是世风之所以浮躁的根源所在。

网络视频显示,在上海市杨高南路,现场一度有保安把守,有热情的“粉丝”冲上来拥抱。拥抱“流浪汉大师”,显然不是出于对其学问的景仰,充其量只是一时兴起的追星之作。因为围观与拥抱本身,只出于对自己出名的功利,而不是真正与知识拥抱。 李振忠