



# “互联网+停车”遭市民质疑高价 停车3小时零4分 收费19元



有些路段大部分停车位都是空的

## 负责人解释:经物价部门批准 市民声音:最好错峰收费 专家观点:更应该考虑公益属性

“我就停了3个小时零4分,手机上收到通知要交费19元,这真是天价停车费,堪比一线城市。”事情虽已过了几天,但林女士在接受记者采访时还是想不通。

林女士还告诉记者,当时停车的时候,路边停车位都是空空的,这么高的停车费比商业停车场还贵,明显是以“赚钱为目的”。

□记者 边城雨 文/摄

短信/彩信  
今天 14:28

【宁波停车】停车账单  
车牌浙B129T5  
时间2019-04-12 11:23:36 -  
2019-04-12 14:27:57  
泊位100161 后庙路(崑山中路东段至四明中路)  
停车费19.00元

车主收到的  
收费短信

### ●市民质疑

#### “停车3小时收费19元”是怎么算的?

林女士告诉记者,4月12日,她到鄞州区后庙路办事,看到路边有停车位就停了。

“我是11点多停的,离开时不到两点半,离开不久收到短信要交19元的停车费,当时真有些蒙圈了。”林女士说。

林女士提供的短信显示,该短信来自一个“宁波停车”的APP。她停车的时间从当天11时23分36秒到14时27分57秒,一共3小时零4分钟。令林女士

疑惑的是,她停车时没有看到任何收费的提示,“既然收费时能给我发短信,为什么停车前不能提示一下呢?明显是个‘陷阱’。”林女士还认为收费标准明显过高,后庙路虽然靠近万达广场,但步行还要十来分钟,比市区的咪表停车收费还高。“我不反对收费,收费应该在合理的范围之内。这个收费19元是怎么算出来的?”

### ●停车管理方

#### 收费标准经物价部门批准

前天下午,记者来到现场,发现万达广场旁边的后庙路、麟寓路等划了停车位,还有提醒:违停抓拍,停车位除外。在道路两旁,记者还看到了一块电子显示屏,还有多块提示停车收费的蓝牌子。现场还有一个停车管理员,记者问他停车怎么交费,他说先下载一个宁波停车的手机软件,然后注册,车停好后就自动生成交费了。

由于不是节假日,除了麟寓路上车停得比较满外,后庙路上大部分停车位都是空的。现场管理人员说,虽然是空的,停上去也是要收费的,并且是系统自动计费。问他收费标准是什么,他说刚来,也不太懂。

随后,记者与负责万达广场周边停车管理

的林姓负责人取得了联系。他给记者算了一下林女士的收费标准:“这个车主一共停了三个小时零4分钟,后庙路是二级路段。收费标准是这样的,前半个小时免费,超过半个小时两个小时内是2.5元,一共十块。超过两个小时是3元钱每半小时,剩余的1个小时零4分钟,正好9元。加在一起,一共19元。”

记者追问,4分钟也算半个小时吗?他说是的,这个经过物价部门批准的。再问他,那么多停车位都空着,有没有考虑到错峰收费,减轻市民的负担?他说下一步会考虑的。对于停车时为什么不短信提醒一下,他解释现场有提醒的牌子,稍加注意就能看到。

#### 停车系统叫“互联网+停车”

记者采访中了解到,鄞州万达广场周边路段从2016年10月开始停车收费。据鄞州区治堵办发布的信息,他们曾委托第三方做过调查,万达广场停车位平时就很紧张,节假日更是如此。一般来说,停车从10:00开始逐步增加,至13:00达到峰值约2000辆,直到21:00才有所回落。周末停车时长平均在2小时左右。由于停车位紧张,周边马路车辆乱停乱放现象严重。万达广场停车路段包括宁南北路以东,天童北路以西,四明路以北,嵩江中路以南的区域。

管理原则是停车入位、停车付费、违停受罚。和咪表收费不同的是,他们这套停车系统叫“互联网+停车”。这是一套集停车管理服务、停车缴费、车位信息发布、停车诱导等功能于一体的道路停车收费管理系统。该系统启用后,将为市民提供道路临时停车的便利服务。安装在路边的摄像机还将对违法停车的车辆,进行24小时不间断图像抓拍取证。对于违法停车行为,城市管理部门将根据《宁波市停车场规划建设和管理条例》的有关规定进行执法。

### ●更多声音

#### 应人性化处理 最好错峰收费

采访中,多名车主告诉记者,万达广场周边的收费标准太高,“去万达一般都是逛商场吃个饭,如果3个小时就要收费19元,还是有些小贵。”车主朱先生说。

赵女士在万达广场对面的写字楼里上班,她说有时候公司没有停车位了,只好把车停到路面停车位里,停一天几十块钱真心停不起。特别是平时,路上的停车位是空的,一点也不人性化。

市民吴先生家住万达广场的一个小区。他说,万达广场周边路段在收费之初,小区业主群曾进行过一个讨论,大家一致反对在小区周边的道路上装咪表。拿他来讲,已向小区交了包月停车费,但由于小区内停车位很紧张,有时不得已只能停到小区外路边,这样一来就等于交了双份停车费,很不合理,同时也会加剧车辆的乱停乱放。他认为,道路设停车位最好错峰收费,以体现这项制度的公益性和让利于民。

向本报投诉的林女士也认为,虽然路边有提示牌,有些人可能没注意到,以为是免费停车的,最好在开始计时时,就给车主一个短信提示。同时,超出几分钟也按半个小时计算,感觉太苛刻了。

### ●专家观点

#### 道路停车收费 更应该考虑公益属性

浙江大学宁波理工学院教授鞠芳辉认为,为了解决停车难,利用价格杠杆也不失为一项不错的举措,但这项制度推行到现在,矛盾越来越突出,因此,在实施时一定要慎之又慎,否则,效果会适得其反。

鞠教授认为,作为城市的管理者,应该科学合理地看待停车收费问题。如果小区周边的停车位并不紧张,停车的又都是小区的居民,就没有必要再设置咪表了。如果在闹市区,外来车辆比较多,停车资源空前紧张,严重影响了周边居民的生活,政府设置停车系统是可以的,但一定要征求多方意见,而不是一刀切。

更重要的是,利用公共资源收费,收费的去向要明白,更要体现公共产品的公益属性,而不是为了纯粹的赢利,并且要坚持公开性。例如收取的费用,用于改善市民的停车环境,这个费用是没有争议的。如果收来的费用去向不明,或者成为某个部门或个人的牟利工具,这个要坚决进行抵制。从某种意义上讲,在公共场所设置停车位,也是一种垄断行为,如果最后造成了停车不方便,停车环境也没有改善,这是与收费的目标背道而驰。