



今日金评

年轻人网上“务正业” 五四精神的新体现

五四青年节前夕,北京青年报联合部分互联网平台进行的调查显示,有91.1%的青年在网上拥有至少两个与工作完全不同的身份,并且多数年轻人用这些身份在做好事。调查显示,支付宝是年轻人创造新“正业”最多的互联网平台,数据显示,超过8000万年轻人在支付宝上务三种以上“正业”。(4月29日《北京青年报》)

对年轻人沉迷网络不务正业的批评由来已久。实际上,不管在什么时代,年轻人总是容易招致更多批评,而在互联网兴起的时代,这种批评尤其猛烈而普遍。

对于出生、成长在网络时代的年轻人,互联网很自然地成为其生活的一部分。但是对于那些互联网在他们出生、成长阶段完全缺席的人群来说,只要被互联网占去太多时间,就是“不务正业”。

“不务正业”本指丢下本职工作不做,去搞其他的事情。但有些批评者可能忘了,要求人们务正业,原本是让人们把工作做得出色进而为社会做出更大贡献,但是为社会做贡献,务正业并不是唯一形式。错把形式当目的,为务正业而务正业,则是这些批评最根本的逻辑漏洞。

更何况,调查显示,大部分年轻人多以这些与工作无关的身份去做的还是好事,比如网络安全志愿者、互联网寻亲志愿者、大众评审员等等。从为社会做贡献的角度去看,我们能说他们是不务正业吗?能说这些事情不是“正业”吗?

如果一定要找出一个“正业”,那就应该是“实现自我价值,为社会做贡献”。

调查显示,蚂蚁森林种树能手、在线课程主播、大众评审员、网络动物救助员等,在最受欢迎的新身份中位居前列。这些新身份中,有不少是

需要专业知识的,需要专业人士在本职工作之余,将专业知识运用到这些社会公益活动中去,不仅保证了公益工作质量,还能让青年们在工作中磨练自己的专业技能,收获满满成就感。如此多赢局面,岂不比“只务正业”能创造出更大的社会价值?

新身份的诞生是社会发展的镜子,它总是与时俱进、推陈出新,形象生动地反映出社会发展的新面貌新趋势,而活跃其中的,往往是年轻人的身影。而以支付宝为代表的互联网平台则为年轻人创造的新身份提供了平台和渠道,让新时代青年的新身份焕发出新潜能,帮助青年更好地在新时代实践五四精神,自觉地为实现中华民族伟大复兴的中国梦贡献出自己的力量。

盘和林(作者系中国财政科学研究院应用经济学博士后)

百姓话语

“返聘人员工伤保险”如此创新多多益善

从5月1日起,浙江衢州市范围内各类用人单位聘用男性65周岁及以下、女性60周岁及以下退休返聘人员期间,用人单位可为其单独参加工伤保险、缴纳工伤保险费。这标志着衢州市成为全国首个将退休返聘人员纳入工伤保险管理的地市,给出了“衢州方案”。(4月29日《浙江工人日报》)

这边厢,一些老人退休之后被返聘,在就业市场里“发挥作用,实现价值,赢得尊重”;那边厢,返聘人员却得不到工伤保险等社会保障制度的庇护,成为边缘群体。在不确定因素不断增多的风险社会,返聘人员的劳动权益保护存在“真空地带”,不可避免会损伤返聘人员的安全感、获得感与幸福感。

伴随着物质生活的渐次丰盈、医疗技术的日益发达以及健康、养生得到了越来越多的价值认同,许多人即使到了退休的年龄,依然有再就业的意愿和能力。一方面,一些人在生存压力的驱使下,依然有通过劳动获得激励与回报的需求;另一方面,部分人并没有生存压力,却将劳动当成“老有所为”和“老有所乐”的重要渠道。

不论是教师、科研人员等知识型劳动者,还是会计、厨师等技能型劳动者,那些具有丰富经验的返聘人员,通常都是备受市场青睐的“香饽饽”。那些缺乏一技之长的老人,也可以从事保安、保洁等不需要技术含量的工作。不管返聘人员“老有所为”的背后有着怎样的需求和动机,他们的劳动权益保护却不能被忽略和漠视。

面对老龄社会,我们不能踟蹰不前,而是要积极看待老年人、积极应对老龄化。要想开发和利用好老年就业市场这一富矿,就必须健全返聘人员的劳动权益保障网络,让供需之间更好地对接。

这是一种尴尬的现实,这也是一种纠结的处境。有些企业明明想招聘返聘人员,却望而却步,为何?一旦返聘人员在工作时发生意外,企业担心“背锅”。“返聘人员工伤保险”不仅给劳动者提供了庇护,也降低了企业的用工风险,缓解了“用工荒”和“招工难”,实现了多方互利共赢。

“莫道桑榆晚,为霞尚满天”,我们不能简单、生硬地将老年人当成负担与包袱,而要塑造积极老龄观。促进退休老人的劳动就业,“返聘人员工伤保险”只是一个开始。保障老人就业体系与法律的接轨,让返聘人员享有和其他劳动者一样的权利,需要做的还有很多。敢于吃螃蟹的“返聘人员工伤保险”,有助于激发市场活力,将退休人员的返聘纳入制度化、规范化的治理轨道,有利于释放新的人口红利。

杨朝清

竟有此事

群众“听不懂话”? 是副局长不好好说话

近日,网友爆料,长春市南关区教育局副局长谭某在接待群众时出言不逊,称群众“听不懂话”,并让人调查发言群众是哪个小区的。4月29日0时54分,长春市南关区教育局发布情况通报称,区教育局党委专门召开党委会议,传达了区委、区政府的通报批评。(4月29日《北京青年报》)

一场旨在沟通、对话的“座谈会”,却因为副局长的失态、失言而横生枝节,当事双方不欢而散不说,就连代入其中的围观者也是气愤难平。

当然,我们可以将之归为个体情急之下的口不择言,但只言片语背后,是不是也对应着某种一贯的傲慢?官方回应表示,针对此事已要求相关干部“进一步转变作风,树立为民意识”,这种“举一反三”而非“大事化小”的应对姿态,是值得肯定的。

过往,官员雷人雷语并不乏先例,特别在“即时发生的冲突现场”“官民间的非正式接触”等场景中,某些官员往往是情绪上头祸从口出。而与之不同的是,谭副局长此次“翻车”并非发生于“遭遇战”中,而是在一场预先安排好的、计划中的“群众座谈”会上。谭某在这种场合都能发飙触犯众怒,着实奇葩。

副局长在群众座谈会上出言不逊,这固然是“工作作风”“工作态度”的问题,但同时也是“技巧”“能力”的问题。一直以来,在我们的社会文化中,公职人员自我设定都是“官员”“领导”,而不



漫画:王铎

是“公共管理者”“公共服务者”——许多公务员实则是缺乏其岗位所必须的专业素养。就拿谭某一事来说,所谓“群众座谈会”本质上就是一次谈判,必须要以一系列专业能力作为支撑,比如说目标评估、情绪管控、博弈思维等等,而谭某显然不具备这些。

事实上,大多数基层官员,都很难算得上是合格的“谈判者”,更不用说是现代社会的公共治理者。当他们默认与民众对话已算“额外开恩”,甚至认定必须是“我说你听”,这种高姿态下自然容易崩塌。

从传统官员到现代社会的公共管理者,从官腔官势到“谈判专家”,我们的公务员群体要补的课还很多。先要有好的作风和态度,再加之必要的专业能力与技巧,这之后所谓“群众座谈”“官民对话”才能最大程度求同存异、得偿所愿。然玉

热点追评

用司法划出“狼来了”的底线

2019年4月29日上午,乐清市人民法院公开开庭审理了“失联男孩”母亲陈某丹涉嫌编造、故意传播虚假信息罪一案,并当庭宣判,以编造、故意传播虚假信息罪判处被告人陈某丹有期徒刑一年三个月。(4月29日中国之声)

去年乐清“失联闹剧”被称为现实版的“狼来了”,首先在于这种谎言对社会良善的巨大杀伤力,不仅破坏了民众互信互助的普遍共识,也损害了邻里守望、相互辅助的公序良俗。

上述这些,仅仅只是道德层面的。在救助方面,乐清为寻人几乎是倾城之力,不但扰乱了公共秩序,还白白浪费了大量公共资源。

当然,男孩家属报假警或许并没有想到会闹这么大、影响这么恶劣,而这,恰恰反衬出互联网时代报假警所产生的社会危害,已超越了传统时空的限制。个案除了在当地带来很大影响外,在网络上也重创了本就脆弱的信任。很多人都讨论,面对同样警情时该如何应对,虽然大家仍积极响应,但所表现出来的信任,已不再那么无条件。

社会良善不容亵渎,报警的严肃性不容挑

战,在互联网信息社会如何应对,这也是个案的典型意义所在。

2015年10月通过的《刑法修正案(九)》中增加了一款规定:编造虚假的险情、疫情、灾情、警情,在信息网络或者其他媒体上传播,或者明知是上述虚假信息,故意在信息网络或者其他媒体上传播,严重扰乱社会秩序的,处3年以下有期徒刑、拘役或者管制;造成严重后果的,处3年以上7年以下有期徒刑。

以往,此类行为依据法律可能最多是治安处罚,行政拘留几天。这款规定针对互联网传播背景下,故意编造传播虚假信息对社会秩序的危害与挑战,进一步提升法律底线,补上刑罚短板,

乐清“失联闹剧”中的男孩母亲被当地检方以涉嫌编造、故意传播虚假信息罪提起公诉,法院立案审理。不管是基于个案行为与后果的认定,还是基于对社会秩序和公序良俗的维护,最终的判决结果都具有风向标的意义,用司法给“狼来了”亮出底线,提醒人们不管是在现实生活,还是网络空间,都应当注意自己行为的真实性。

木须虫