



今日金评

环保社会,请多些“垃圾分类劝导员”

“女士,用过的纸巾属于其他垃圾,应该放这个桶。”一中年女士直接将用过的餐巾纸丢进了可回收垃圾桶,保洁员毛巧莲上前劝导。毛巧莲的手臂上戴着一个红袖章,上面写着“垃圾分类劝导员”,她每天除了需要负责鄞州客运总站候机楼的日常保洁,还需要引导旅客进行垃圾分类。“垃圾分类劝导员”是开展垃圾分类工作的一种尝试。(6月19日《现代金报》)

垃圾分类投放,是建设文明社会、生态社会、环保社会不能绕过的路径。然而,垃圾分类工作实施以来,还是遭遇了现实的尴尬,一些市民习惯了传统的投放模式,养不成垃圾分类投放的习惯。于是,很多地方的分类垃圾箱成为了摆设,以至于垃圾分类工作缓慢前行。

如何确保垃圾分类工作的有序开展?很多地方出

台了严厉的打击措施,有的记入个人征信系统,有的进行现金处罚,有的设定垃圾投放的时间和数量。应该说,这都是治理垃圾胡乱投放的好办法。治理垃圾投放乱象就需要亮剑,就需要抓铁有痕。然而,也需要知道的是“硬碰硬”式的治理,也是存在一定问题的,那就是“不是所有胡乱投放垃圾的行为都能被发现”。

为了确保垃圾分类投放,宁波市也是做了很多工作的。比如“二次分拣”模式,在收集垃圾的时候,专门安排一批“二次分拣员”将垃圾桶里的垃圾“再次分拣一遍”,虽然效果不错,却加剧了劳动量。

这个时候尝试的“垃圾分类劝导”制度,就是另辟蹊径。有关部门组织了一批“垃圾分类劝导员”,专门在一些人群流动较大的地方,监督市民和游客,发现他们将垃圾投放到了“不该投放的垃圾桶”,或者正在准备投放的时候,就上前进行劝导,引导市民和游人

将垃圾投放到“该投放的垃圾桶”里。这样做的好处在于,用实际行动指导垃圾分类的投放,让大家知道垃圾分类投放的重要性,而且通过这种“柔情引导”的方式,让一些不文明的市民和游人自己都“有点不好意思了”。

事实证明,这种“垃圾分类劝导”的制度还是不错的,每天都有大批“错误的垃圾投放行为”被纠正,一些市民和游人还学到了“垃圾该如何分类”的知识,提高了垃圾分类的意识。

事情往往就是这样,当你感到“疑无路”的时候,换一种角度去思考,换一种角度去审视,换来的就是“又一村”的柳暗花明了。治理垃圾投放乱象需要毫不留情的亮剑,也需要柔情似水的善意引导。环保社会,请多些“垃圾分类劝导员”,这是不错的治理方式,值得借鉴学习。
郝冬梅

热点追评

不妨借曾轶可事件重温法律常识

就歌手曾轶可发微博称在北京机场查验时遭工作人员刁难一事,今天北京出入境边防检查总站和国家移民管理局分别回复记者。根据北京边检调查的结果,曾某某不配合民警要求其脱帽,还爆粗口并对民警拍照干扰执法,民警按程序处理,并对其批评教育后放行。(6月19日《北京晚报》)



漫画:闵汝明

正如一些网友所说的那样,艺人曾轶可这次完全是“不作不死”,当她在机场边检被放行以后,本来事情就已经结束了,而她随后连发数条微博声讨北京机场安检的警察,为自己“讨说法”的做法,最终演变为一场全国性的舆论事件,也把她自己置于风口浪尖之上。

曾轶可在北京机场过安检的时候,到底做了什么才招致了这一系列的“事故”?其一,按照国家相关法律规定,公民在出入境时,应该摘掉帽子、口罩、墨镜接受检验,而曾轶可戴着帽子和口罩,被要求摘掉以后拒不配合;其二,因为不配合安检而被带到隔壁工作间接受训话仍旧不配合,并且爆粗口辱骂执法警察;其三,违反安检规定,用手机拍摄现场警察的工作照并且在自己的微博进行曝光。

可以说,就凭以上三点,已经存在多处违法违规之处,被放行以后竟然还要“讨说法”。正如有网友所说,就凭你违反禁止在机场安检拍照的规定使用手

机拍照,并且在微博公开曝光现场警察带有照片、姓名、工作证的做法,北京机场安检和当事警察就可以好好找你讨个说法了。

我们就事论事,也不想上纲上线,但是曾轶可事件确实暴露出一些公众人物法律意识的严重匮乏,乃至自己违反了法律规定非但不自知,反而有利用公众人物的超强社会影响力,诱导和怂恿自己的粉丝向对方施压之嫌。这种看待和处理问题的方式,无疑是大错特错的,也注定会和曾轶可一样,搬起石头砸自己的脚。

法律面前人人平等,这是常识,但不是说说那么简单,也不能因为天天挂在嘴边,反而忘记了它所蕴含的深刻含义。不管是普通人还是明星,也不管是现在随处可见的“人生赢家”还是社会弱势群体,都应该以法律法规为自己基本的行事准绳和做人的底线。

苑广阔

不吐不快

ofo“无财产”对共享经济是一大警示

你的ofo押金退了没?18日传出消息,据执行裁定书显示,ofo运营主体东峡大通(北京)管理咨询有限公司牵涉一起与天津富士达自行车工业有限公司的买卖合同纠纷,被执行标的为人民币249821023.90元(约2.5亿元)。但法院在立案执行过程中,发现被执行人(即东峡大通)并无财产。(6月19日《新快报》)

ofo一共拖欠供应商多少钱,目前不得而知。ofo创始人曾在内部信中表示,不逃避,勇敢活下去,为欠着的每一分钱负责。但即使有心还钱,却无力承担。从某种意义上来说,如果供应商和退押金用户最终拿不到钱,等于是为ofo违约经营买单。

笔者以为,这一案例以及此前进入破产程序的小鸣单车等,对共享经济都是一种沉重的警示。共享经济准确定义究竟是什么,到目前理论与实践并不吻合。比如理论上称,共享经济整合了线下闲散资源,但以共享单车为例,并不是盘活利用线下闲散单车,而是让自行车企业生产新单车。

而且,共享单车运营企业似乎并不需要多少自有资金,一方面像房地产开发商一样让施工方垫资盖楼,即以极小的成本撬动自行车企业来供货。另一方面,又利用用户的押金疯狂扩张,否则不该出现押金难退的问题。这种模式是把风险转嫁给社会。

所以,是否有必要对共享经济中运营主体的自有资金比例进行明确要求,是一个值得思考的问题。同时,还应该对共享经济的概念进行重新定义、准确定义,避免理论描述与实际情况偏离,对公众造成误导。

当然,为共享单车、共享汽车等运营主体供货或者存在其他合作的相关企业,也要从ofo“无财产”等案例中吸取教训,不要被这类企业给的大订单所迷惑,而是要有风险意识,否则就有可能讨不回巨额货款。此外,单车消费者也要从ofo案例中汲取教训,选择使用不收押金的共享单车。

需要指出的是,我们不能因为这样的个案否定共享经济过去的贡献和未来前景,但从这种个案吸取教训却是十分有必要的,因为ofo运营主体“无财产”,不仅损害用户和供应商合法权益,也容易影响人们对于共享经济的认识和信心。只有防范和减少这种案例,共享经济才能健康发展。
冯海宁

竟有此事

“用名校命名新生儿病房”玩的是啥噱头

一出生就进名校?重庆忠县一家医院的新生儿病房全部以高校校名命名,包括浙江大学、北京大学、清华大学、牛津大学等知名大学。18日,该院院长回应称,这样命名的初衷是对新生儿的一份祝愿,也是为了给医生们激励和调剂,更好地服务入院的家庭。当天晚些时候,院长联系上记者,称所有另类病房牌子均已摘下。(6月19日《重庆晨报》)

通常情况下,病房是以数字来命名的,比如1号病房、2号病房等。由于病床号使用得更加普遍,病房号反而显得不太重要,使用的也较少。然而,这家医院却另辟蹊径,用国内外名校来命名新生儿病房。当新生儿的父母向亲友报喜时,对方问母婴住哪间病房,父母不再说几号病房,而是回答在北京大学病房或牛津大学病房,这会给人耳目一新的感觉。或许有人认为是,这是一种不错的创新。

从积极的层面来看,这样命名可以让到这家医院生孩子更有喜感,达到活跃气氛的目的。诚如这家医院的院长所言,这样命名是对新生儿的一种祝愿,祝福娃娃在今后有一个好的前程。“我们希望,无论是医生或产妇,看到这个能会心一笑,起到调剂作用

嘛!”产妇和家属承受着不小的压力,医院想办法活跃一下气氛,也是应该的。

然而,如此命名也可能让人产生误解,甚至导致出现一些混乱。比如,曾有人把到该院的“浙江大学病房”住院,误认为是去遥远的浙江大学的医院住院,人为地增添了麻烦。虽然这样命名可以产生入耳难忘的效果,进而提升这家医院的知名度,但这是通过“傍名校”这个不正当方式获得的好处,涉嫌侵犯国内外名校的名称权。

这家医院已经认识到此举对相关名校构成侵权,进而进行了纠错。然而,医院还没有意识到,这一做法还存在其它一些副作用和坏影响。比如,此举可能强化民众的名校意识和教育焦虑。医院的行为顺应了父母希望孩子将来读名校的心理,也给了父母一个好兆头,却无意间强化了名校在这些父母心目中的地位。当孩子出生时,此举虽然营造了一定的轻松环境,但孩子父母将来更容易为教育而感到焦虑。

因此,不管这家医院的目的是什么,最终的影响有多大,这一做法都是极不可取的。在将名校牌子从病房摘下的同时,傍名炒作思想,更应该从脑子里清除。
罗志华



三江快评
有态度
有温度
有力度

投稿邮箱:

jinbaopinlun2012@126.com