



## 今日金评

## “逃避式考研”，是有失公允的概念

近年来,大学毕业后选择考研的人越来越多,背后原因多种多样,逃避式考研成新风向。有机构发布报告称,“提高就业竞争力”是考研的主要动机,另外,也有毕业生因不想就业而选择考研,有大学生甚至是为了“逃避逼婚”。在一些名校里,本科毕业生的深造比例甚至高达50%以上。(7月29日《中国青年报》)



漫画:王铎

一直以来,“考研”就被一些学生视作避风港和缓冲区。最近,所谓“逃避式考研”的新提法,不过是对类似现象的又一次概述而已。说是“概述”,实则也并不准确,毕竟“逃避”一说,已不仅是“描述事实”,本身还夹带着一抹“价值判断”的成分。当公众谈论“逃避式考研”,其内含的立场必然是质疑的、否定的。只是,旁观者的视角,永远对亲历者充满着苛刻。我们所认为

的逃避,真的就是“逃避”吗?

所谓“逃避”,是相对于使命、责任而言。在传统视角下,似乎大学生本科毕业后,赶紧找工作就业才是“正途”。但不得不说的是,这种根深蒂固的判断,在现今语境或许就不再适用。

首先,现在大多数高校毕业生家庭条件优渥,其不存在立即“赚钱养家”的压力;再者说,在全社会“平

均学历”被不断推高的大背景下,以读研来提高自我的职场价码也越发显得必要和合算……从某种意义上说,“逃避式考研”不是纯粹的逃避,而是通往另一种“选项”的努力。

将“考研动机”分为三六九等,甚至于划分出、提取出“逃避式考研”加以嘲讽与匹配,这欠了点善良与厚道。无论基于何种初衷考研,其结果总是一致的:或是“考不上”转而就业、走向社会,或是“考上了”获得文凭、提升自己。总体来说,无论是基于我们社会的崇学重教传统,还是出于“鼓励个体奋斗”的价值信仰,每一位“考研者”还是应该得到无差别的尊重。“逃避式考研”也是考研,其同样是一个复习备考、迎接挑战的过程。

不可否认的是,一些本科毕业生主观上的确存在着“留恋校园,恐惧社会”的心理,他们下意识地推迟就业,同时也没有明确人生规划。对于这一群体,倘若简单粗暴催促他们走向职场,或许只会适得其反。保持一定的包容,允许他们开启不同的尝试,以耐心等待他们“做好准备”,这才是一个成熟社会应有的心态。既然“考研者”的家庭能够理解和支持孩子的选择,旁观者们更没有立场以诛心之论指指点点。

我们的职场,并不缺“就业者”;我们的大学,也容得下“考研者”。未来,只会有越来越多的人考研,这是大势使然,而不是“问题”不是“例外”。之于此,公众必须有理性预期才是。

然玉

## 一家之言

## 高大上的“小黄狗”必然难敌“破烂王”

近来,伴随着财经新闻上智能垃圾分类回收机“小黄狗”破产重整的消息,社区里停用很长时间的垃圾回收机“小黄狗”也被重启。本周,北青社区报记者在海淀多个社区看到,目前大部分机器设备已能正常使用,但居民的使用热情却似乎没那么高了。(7月29日《北京青年报》)

垃圾强制分类,似乎让垃圾回收产业一夜间成为蓝海,然而事实并非如此。

事实上,垃圾中可再生资源的回收,早已存在于生活垃圾的处理之中,未分类时通常以两种形式存在,一类是走街串巷的“破烂王”;另一类则是翻垃圾桶(堆)的捡拾垃圾者。他们作为垃圾回收链条终端存在,靠还是内在利益的涵养,通过价格来分配利益。这些早已经给垃圾分类回收烙上了清晰“经济性”的烙印。

垃圾强制分类的确让分类投放服务变成一种刚性需求,这也给回收对接服务提供了机遇,诸如“小黄狗”之类的智能垃圾回收设备小区的布局应运而生。

然而,这并不能改垃圾回收的经济属性。与传统走街串巷相比,其成本的劣势是显而易见的,不但设备的购置需要不菲的成本,设备的运营维护、垃圾的清运整理,同样需要支付费用,而试图通过低于市场回收价格来回收居民手中的垃圾,又显然没有竞争力。“小黄狗”回收价格只有“破烂王”的30%,明显没有吸引力,由此缺乏盈利预期,服务跟不上、承诺兑现不了,又会遭到居民用脚投票。

应当看到,垃圾回收虽然是产业,但也是微利产业,对运营成本的把控不容忽视,这也决定了回收环节不能片面地追求“高大上”,特别是不计成本盲目的“设备化”。如果只是单纯市场的竞争行为,可能会带来投资的巨大风险;如果是政府推进垃圾分类的配套措施,则可能带来不必要的浪费。

推进垃圾分类,也要顺应市场客观规律,有序引导垃圾市场回收对接居民的分类服务。因为市场是理性的,谁能给予居民收益与便利最大化,谁就可能成为可回收垃圾回收的稳定渠道。某种程度上说,“破烂王”比“小黄狗”更值得居民选择。这对市场来说是一种警示,而对政府推进垃圾分类来说则是一种启示。垃圾回收服务,改造和扶持“破烂王”链条向终端延伸,或许才是务实管用之策。

木须虫

## 热点追评

## “山寨哪吒”热卖背后的喜与忧

近日,动画电影《哪吒之魔童降世》热播,电影中的哪吒等卡通人物形象受到网友追捧。在网上电商平台上,有不少商家售卖关于影片的周边产品,但大多均无授权。律师表示,电影中的哪吒形象属于《著作权法》规定的作品,应当受到保护,未经许可的销售、使用都是侵权的。(7月29日《北京青年报》)

国产动画电影能够有如此优异的表现,令人倍感欣慰,然而随着电影的热映,最近几天出现的“侵权”现象,又让人产生某种担忧。

在好莱坞成熟的电影工业体系中,开发电影的周边产品向来就是极为重要的一个环节,有着一套成熟的市场操作流程。尤其对于一些动画电影、超级英雄电影来说,周边产品更是五花八门、各种各样,成为电影出品方的一大收入来源。而现在包括《哪吒之魔童降世》在内的国产电影,其周边产品开始出现山寨货、盗版货,实际上是一件令人有喜有忧的事情。

喜的是,国内电影观众终于开始认可、接受电影周边产品作为电影的一部分。而在以前,即便出现爆款电影,也因为出品方意识不够、准备不足,没有做好周边产品的开发和销售,白白浪费商机。随着《哪吒之魔童降世》电影和周边产品受到追捧,势必引导和激励更多国产电影今后重视周边产品的开发和销售。这对整个中国电影市场、电影工业体系的建立和成熟,无疑都是一件好事。

忧的则是国内多数电影出品方仍旧对开发电影周边产品认识不够,同时国内的企业、公民在产权保护意识上也存在不小的短板。《哪吒之魔童降世》的出品方虽然有了开发电影周边产品的意识,但是步子仍旧迈得太小,目前市场上只有一件电影纪念T恤是唯一的正版授权产品,而山寨产品却各种各样,这不但让电影出品方错失了商机,同时也给了盗版产品更大的生存余地。而电影周边产品出现大量盗版、侵权现象,则直接说明国人知识产权保护意识的匮乏。动画电影人物形象具备独创性的情况下,属于《著作权法》第十五条第二款规定的可单独使用的作品。电影中的哪吒形象,便是如此,属于《著作权法》规定的作品,应当受到法律的保护。

苑广阔

## 百姓话语

## 从流浪汉补交医疗款想到欠钱不还的“老赖”

6年前,流浪汉胡志忠突发疾病,被送到医院得到及时救治,医药费共7524.81元。可他当时身无分文,此后也一直无力偿还。7月23日,在胡志忠去世一年后,他的亲属攒够了这笔钱到医院还款,完成了胡志忠的遗愿。(7月29日澎湃新闻)

假如胡志忠不偿还这笔医疗款,大概也没人觉得有何不妥。这是因为,像胡志忠这样的“三无”患者,拖欠医院医疗费是十分常见的现象,有些医院根本就不会记下这笔账,或者即使记下,也只是作为申请救助资金的一个凭证,鲜有医院会向一名流浪汉追缴欠费。这家医院也是如此,多年过后,医院已经忘记了救助胡志忠的经历。

这件事是一堂生动的诚信课,从中可让人领会到一位流浪汉的诚信之美。除此之外,还要看到,上演这段诚信故事其实是一个互动过程,医院没有因为胡志忠穷而在医疗方面有所保留,该用的药都毫无保留地用,手术做得一丝不苟。胡志忠的姐姐偶然发现了弟弟生前遗嘱,将这个诚信故事延续下去,要知道,即使胡志忠的家人将这个遗嘱隐瞒下去,也根本无人能够知晓,但这个家庭没有这么做,说明他们也具有诚信的优良品质,胡志忠的诚信,有其坚实的家庭基础。

这堂诚信课对于社会极具教育意义,它告诉我们,兑现承诺既可以给别人送去方便,同时也能让自己感到快乐,领略到诚信之美。胡志忠作为一名流浪汉还能被社会记住,正是诚信结出的善果,他所在的家庭信守承诺,整个家庭从中得到的快乐以及受到的尊重,都远非这7524.81元能比,别说老实人吃亏,信守承诺其实是很划算的一种善行。

当前,不少“老赖”总是找理由欠钱不还,其中,认为自己能力有限或者周转不开没钱可还的大有人在。这名流浪汉的故事告诉社会,诚信与个人能力没有多大关系,主要还是看当事人在信守承诺方面的决心有多大,相信只要信守承诺,兑现承诺就不会是一件难事。一名身无分文的流浪汉能够做到,其他条件要好得多的人,就没有理由拖延不做。

罗志华

三江快评  
有态度  
有温度  
有力度

投稿邮箱:

jinbaopinlun2012@126.com