今日金评

让职工拉人住院 异变“医联体” 注定引爆风险

近日有网友反映,河南省中医院西区医院强制要求医护人员、医院职工每人找5个住院病人住院,如果找不到就扣工资200元。8月19日上午,河南省中医院发布了一份情况说明,称郑州西区中医院是独立法人单位,河南省中医院西区医院只是医联体名称;事件的发生说明内部管理存在问题,已责成尽快改善;建议郑州西区中医院对该院主管领导立即予以停职。同日,郑州市卫健委宣传人员也称,正组织相关部门进行调查。(8月19日澎湃新闻)

漫画:刘军

下指标、找病人,全体医护人员被逼着去拉业务,医院的“生意”做到这份儿上,也算是无所不用其极了。

为完成任务,一些医生、护士只能动员亲朋好友住院凑数。这其中,有多少“没病装病”“小病大治”的情况?又有多少医保被骗取、被空耗的风险?之于此,几乎不言自明。当然了,在事发之后,河南省中医院迅速切割,可是由此所牵出的所谓“医联体”医院挂名乱象,还是不免会引发公众的无限遐想。

对于任何一所现代正规医院来说,“专业”与“经营”的分离,都应是最基本的行规。强迫医生、护士等充当业务员,不仅是对其职业尊严的羞辱,更体现了一家医院整体上的运作混乱。

显而易见,由于病人不足,河南省中医院西区医院处于强烈的生存焦虑之中。为此,管理者已近气急败坏,于是才有了“让员工拉人住院”的昏招。

河南省中医院西区医院的玩法,并不新鲜。此事中所暴露出的最大问题,其实还在于一些民营医院以“医联体”为名,出钱找著名公立医院联名、挂牌。此类做法,一方面使得相关民营医院更容易获得医保定点资格,另一方面却也给患者就医造成了极大的误导。据悉,郑州西区中医院是独立法人单位,并不接受河南省中医院的正规监管。如此“有名无实”的医联体,只管“合作”、授牌、挂名,而不顾业务合规性指导,这注定就是一个马甲、一个怪胎。

医联体,本义旨在整合医疗资源、推动分级诊疗,通常都是由一个三级医院与二级医院、社区卫生院、村卫生院组合成一个整体。但现实中,在一些地方,医联体却异化成了公立名医院卖招牌、民营医院买壳子的投机操作。而刷爆下限的河南省中医院西区医院,更是将其中的不堪呈现得淋漓尽致。

然玉

竟有此事

如何说服在“催吐吧”里减肥的孩子

“你是sd还是用g”?“我可以zr”。这些奇怪的缩写能轻易在“催吐吧”中找到,它们由一群自称“兔子”的催吐者发明,分明代表“手动”、“管”、“自然”,以此来抵御圈外人对催吐行为的好奇打量和轻易窥探。记者调查发现,很多人自从知道这条通往瘦身的捷径,便义无反顾地闯了进去,包括不少未成年的孩子。目前,“催吐”已然形成产业链。(8月19日《半月谈》)

通过催吐方式来减肥,破坏了人与食物之间已经形成的自然规律。这种危害,并非仅仅局限于身体,还会存在于精神层面,容易导致厌食症和暴食症等疾病,对于身体和心智都还不成熟的青少年而言,这方面的伤害更加明显。

用催吐的方式来减肥,坏处显而易见。然而,假如谁想借此说服这些“催吐吧”里减肥的孩子,十有八九起不到很好的效果。这是因为,不是他们不知道这样做的危害,只是减肥诱惑太大,让他们难以抵御。“可以不要命,但是必须瘦”,这个说法虽然有些夸张,但也是很多减肥孩子的心声。

如何说服靠催吐等不正确方式减肥的孩子,是值得思考的一个问题。就短期而言,要想改变孩子们的审美观,让他们不再过于以瘦为美,恐怕很不现实,因此化解眼前之急,堵不如疏。推出更多科学减肥方法,并让这些方法触手可及,再引导孩子走向科学的减肥之路,用正确方法满足减肥需求。

长远而言,需树立孩子正确的审美观,要让孩子认识到过度减肥不可取,身体健康要比体型重要得多,切莫为了追求纤瘦而损害健康。还需反思,在孩子成长过程中,家长是否有不当的饮食习惯和错误的观念,假如喂养出小胖墩的责任在家长,在改变孩子之前,需要改变的是家长自己,在说服孩子之前,也应确保先说服自己。 **罗志华**

经济观察

防止失信黑名单认定扩大化 切莫广贴“失信标签”

8月16日,在国家发改委召开的例行新闻发布会上,新闻发言人孟玮提到,截至7月底,全国信用信息共享平台归集总量持续增长,累计归集各类信用信息约370亿条。7月份,全国法院发布失信被执行人名单33万例,限制购买飞机票256万人次,限制购买动车高铁票9万人次,此外,7月份有15万失信被执行人主动履行法律义务。

此外,人力资源社会保障部发布2019年第三批拖欠农民工工资“黑名单”,共涉及工程建设、加工制造等行业的100家企业,总金额达1.2亿元。涉及企业信息均已纳入全国信用信息共享平台,依法依规实施联合惩戒。

从数据来看,似乎可以说我国的信用建设成效显著,但仅仅一个月就出现如此多的失信主体也不免引起我们对于信用机制被滥用的担忧。

为此,孟玮表示,推进社会信用体系建设要始终坚持依法依规,合理适度。个别地方违法违规将不适用于失信惩戒机制的行为纳入个人信用记录,对发现的此类问题,已及时进行纠正处理。要做到“三个防止”,防止失信行为认定和记入信用记录的泛化、扩大化;防止失信“黑名单”认定和实施失信惩戒措施的泛化、扩大化;防止包括个人信用分在内的其他信用建设举措应用的泛化、扩大化。

综合来看,在我国大兴信用建设的几年来,之所以能有显著成效,笔者认为是源于信用机制良好的“加减法”作用,一方面给信用“加分”,让守信者得到实实在在的利益与好处;另一方面通过对失信的惩戒,倒逼失信者付出代价。也就是通过对信用奖惩的有效区分,使信用质量成为公民个人属性重要一环。然而,不少地方存在过度惩戒,或是信用威胁,这便使信用机制有了滥用泛用的危险。

这也是为什么孟玮谈到,应严格按照失信惩戒机制对行为人进行界定。避免因边界事件而使得信用机制建立成为增强地方行政职权的工具。实际上,由于如今社会信息透明度的上升,信用机制不仅会在行政上出现滥用,即使在日常生活也面临滥用的挑战,对于不了解具体惩戒行为的人来说,一切的事务均可与信用扯上关系,就拿如今大学生工作来说,数据显示,“90后”应届毕业生平均一年内更换3-4家企业,某省人社厅副厅长便曾有过将跳槽与信用相联系的发言,加上社会如今对于信用的极度关注,小小的跳槽事件便被扣上了大帽子。

这便是滥用所引起的事情,当然,滥用和泛用最严重的后果是影响了信用机制的建设,一方面,滥用和泛用带来大面积的信用问题,加大了执法成本,掩盖了真正重要的信用违规问题;另一方面,惩戒面的扩大意味着惩戒区分的缩小,不详加区分的惩戒会降低信用机制“加减法”的作用。同时,引起社会对于信用的过度谨慎情绪。

信用建设固然重要,但不能因为急于求成就广贴“失信标签”。信用不能成为一个筐,什么都往里装。 **盘和林**(作者系应用经济学博士后)

不吐不快

政策出台岂能 “万分正确、十分无用”

各地因地制宜制定政策,是把党中央有关重大决策部署落到实处、推动地方发展、增进群众获得感的重要一环。记者调研发现,一些地方制定政策时常出现“不接地气”的情况,导致“不易操作”“不合时宜”的政策频频出现:有的政策“短命”,有的盲目“画饼”,有的完全沦为“空文”……(据8月19日半月谈)

制定政策的目的是为了推动工作,服务好群众。也就是说,各地制定政策也应务求科学,且可操作性强。否则,政策制定随意,难以回应民众利益诉求,更不能破解各类发展难题,也就注定会沦为“短命”政策,一旦朝令夕改,不仅让政策的权威性大打折扣,且会让政策制定出台者颜面扫地,更不利于政府诚信建设。

以媒体报道的“短命政策”“画饼政策”为例,中部某省曾下发通知,以“环境污染防治攻坚战领导小组办公室”的名义,要求各地,甚至包括乡镇、农村在春节期间全面禁止燃放烟花爆竹,但出台仅仅3天后,这一政策就被叫停。其主要原因在于,在农村、乡镇地区,强制“一刀切”,短期内很难得到群众认同,也很难执行。

应该认识到,与民意背道而驰的政策不是好政策。而“短命政策”背后,更直接暴露出一些地方政府部门决策不够慎重与科学。

于此,政策制定须讲究科学,避免随意性。

首先,各级领导干部当带好头,避免政策出台过程中的“长官意志”“拍脑袋决策”等问题。其次,制定出台过程中应坚持科学与实事求是,必须“问计于基层,求教于实践”。再者,也应该规避“表态政策”的出现。“表态政策”虽然和上级政策“一脉相承”,但没有结合实际进行任何增补,也就很难具有可操作性,也正是所谓的“万分正确、十分无用”。

好政策就是解决各类问题的“好钥匙”,政策好坏直接折射着执政水平的高低。在依法执政的当下,就须规避政策制定的随意性,在法律框架内,坚持实事求是,尊重社情民意,惟此才能提升人民群众满意率。 **杨玉龙**

三江快评
有态度 有温度 有力度

投稿邮箱:
jinbaopinlun2012@126.com