今日金评

“自然卷证明”本可以自然一点

漫画:朱慧卿

今年中考,小雯考上厦门工商旅游学校,该校要求“男女生不准染发、不准烫发”,否则“需整改后再注册”。但小雯头发天生有弧度,老师告知,可以去医院开具“自然卷”发质证明,或者开学前把头发拉直。开“自然卷”证明,这可难坏了家长,因为医院并没有发质检测项目,最终还是在当地记者陪同下,由厦门市美发美容化妆品行业协会开具了一张自然卷“情况属实”的认证。(8月22日 澎湃新闻)

一段时间以来,“奇葩证明”成了过街老鼠,从中央到地方,都推出了很多实质性举措予以取消。教育部门也不例外,今年4月,教育部就发出了《关于取消一批证明事项的通知》,清理取消了29项证明事项。但百密一疏,怎么也想不到竟然还有“自然卷证明”。

可以看到,学校要求“男女生不准染发、不准烫发”,不能算是“拍脑袋”。在有关教育惩戒权和约束权引发一轮又一轮关注的当下,这家学校对于舆论的批评,会不会有“挺冤的”感觉,有没有“好心当成驴肝肺”的自怨自怜?不要轻易怀疑学校的“好心”,但“好心”并不必然等于“好事”。“自然卷证明”最大的问题,就在于“好心办坏事”,也就是没有把好心落到实处,没把好事办好。

教育是一门爱的事业,爱是一种温暖,温暖就有弹性。由此出发,当遇到“自然卷”的学生时,自然会有后门处理问题,而不是走向了机械的、教条的、让人哭笑不得的“自然卷证明”。比如说,对于学生的实际情况,通过积极、有效的沟通,在了解、理解的基础上,完全可以画一个漂亮的圆。

事实上,很多“奇葩证明”在出发点上都没有问题,只是在执行中出现了机械、教条,从而成为了笑话。

“自然卷证明”,本可以自然一点。教育的核心是爱,爱决定了教育是应该有一点弹性的,而有弹性的教育是不应该出现机械、教条的。相对于男女生不准染发、不准烫发,最怕我们的教育也被染了、烫了,从而失去了应有的温柔,表现得没有一点弹性。

毛建国

热点追评

庭长“不开房保证书”反转 我们该如何总结陈词?

8月上旬,湖南省永州市中级人民法院庭长屈中亚因在朋友圈发布保证书一事被停职,保证书称对不起老婆,发誓与沈xx等5名女性断绝关系。8月22日,湖南省永州市中级人民法院就此事发布调查通报,称目前暂无证据证实屈中亚有不正当关系。调查还查明,屈中亚的妻子何某荣患有偏执性精神障碍症,疑心极重。何某荣持菜刀威胁屈中亚按照自己的意思一字不改写下“保证书”,此后将“保证书”拍照并发布到屈中亚的微信朋友圈。(8月22日澎湃新闻)

庭长“不开房保证书”一度引发舆论哗然,而今真相出炉,纠葛的内情反倒更令人五味杂陈。

官方调查通报,有事实有证据,还是极具说服力的。而除此以外,我们也看到,一些媒体多日的跟进报道,也完成了对这个庭长家庭的全方位起底……当各方信息汇集一处,事件来龙去脉便有了个大概。庭长屈中亚被“有精神疾病”的妻子所累,又牵累了无辜者的名声,牵累了司法部门形象。这一切,很离奇,也很荒诞。

或许,我们该同情屈中亚的遭遇,有一位患有偏执性精神障碍症的妻子,日常的相处想必极尽煎熬。纵使是法院庭长,也没办法与之沟通说理。甚至于,屈中亚平日“完全将手机开放给妻子”,就连朋友圈内容也都是由妻子代发——有些无奈,有些悲哀。可终究,谁也不能拿一个精神病人怎样,更不用说,她还是个经历过巨大不幸的女性。回顾整个事件,公众寻着“反腐线索”乘兴而来,却因意外围观了太过沉重的“家长里短”而黯然神伤。

网络监督来势汹汹,一个复杂家庭不想为人所知的一面,就此毫无保留地呈现在公众视野之前。我们能说些什么呢,毕竟这是个“连剧本都不敢这么写”的真相,毕竟这是一个活着不易的丈夫以及更加“不易”的妻子。从某个角度看,这就是个“相濡以沫,不离不弃”的感人故事;而从另一个角度看,这又是一个“后院失火,组织背锅”的烂俗事故。毋庸讳言,在整个事件中,屈中亚是存在行为不当的。只不过,那一地鸡毛的“家事”纷扰,冲淡了这一切。

屈中亚,为什么没能坚持原则顶住妻子的胁迫,为什么没能及时说明情况道歉消除影响?作为身份特殊的庭长,他本该意识到那一纸“信息量满满”保证书的蝴蝶效应,本该尽更多努力去周旋、去求援来避免事态走向极端——很遗憾,这些外人的视角、事后的复盘,原本就是没有太多意义。事已至此,我们最好还是平复心态,稍稍总结陈词:其一,纵使风口浪尖上,也还是有经得起查的官员;其二,人生不易,家家有本难念的经。

然玉

竟有此事

是该给短视频从业者定定规矩了

21日10时左右,郑州市公安局接群众举报称:网民“小诸葛”在公共道路上制造、拍摄车祸现场视频,严重扰乱公共道路交通秩序。郑州市公安局官方微博当日发布通报称,公安机关分别对晁某、曹某、刘某,扰乱公共场所秩序的行为,予以治安拘留五日处罚。(8月22日中国新闻网)

为了红,为了吸引眼球,网民“小诸葛”几乎是以一己之力造成了当地某条道路的严重拥堵。这样的行为,不但十分缺德,而且已经涉嫌违法,最终三名当事人被公安机关处罚。

回顾近年来发生的“网红”、短视频从业者为了拍摄短视频而阻断交通、妨碍公共秩序、损害他人利益的事件,完全可以用层出不穷、前仆后继来形容。

为何如此?因为成为网红,通过短视频名利双收的诱惑实在太大,相比那些惩罚,他们得到的远比失去的多。

在笔者看来,短视频平台要承担起内部监管责任,给从业者定好规矩,让其在合乎法规和道德的范畴内从事各种活动。

一方面,短视频平台要加强对从业者拍摄、发布短视频活动的监管,为他们的拍摄和发布定好规矩,包括什么样的短视频能够发布,什么样的短视频不能发布;也包括拍摄时什么样的行为是允许的,什么样的行为是不允许的,如果拍摄的过程和拍摄的内容不能满足短视频平台的标准和要求,那么无论多么搞笑,多么吸引眼球,都不能被发布出来,并且要把拍摄者纳入短视频平台的黑名单,给予某个期限或永久性“封杀”。

另一方面,短视频平台之间要积极互动,以合作、联盟等方式来共同约束、监管短视频从业者。这样一旦有人涉嫌违反社会道德和国家法律,就可以进行联合惩戒,以避免有从业者在一家平台违规,然后跳槽到另外一家平台继续从事拍摄和制作活动。

该给短视频从业者、给“网红”以及拼命想成为“网红”的人立立规矩,划划红线和底线了。

苑广阔

不吐不快

新能源车“高保低赔”侵犯车主权益

让车主按照补贴前的高价格投保,但理赔时却按照实际支付的低价格理赔……保险公司的“霸王条款”让不少新能源车主“吃了亏”。专家认为,“高保低赔”赚取保费,是保险公司惯用手段,这样的“霸王条款”对消费者不公平。(8月22日《北京青年报》)

新能源车遭遇高价投保、理赔“降级”、续保不打折等“霸王条款”,明显是保险公司利用信息不对称、车主不懂保险等因素,故意做出的有利于保险公司的规定。此举是对新能源车主合法权益的侵犯,也违反了相关保险法规,存在违约、商业欺诈嫌疑,监管部门应予以禁止、纠错,督促保险公司依法承保、依规履行理赔责任。

政府补贴是为了推广新能源车,面对全体民众所提供的优惠政策,车主虽然只支付了部分车款,但并不影响车主的所有权益,何况车主按照全款支付保费,保险公司理赔不应打折扣。因此,保险公司高价收费、理赔打折的做法,实则是不合理,亦违法的行为,应依法予以纠正。

至于保险业内人士认为新能源汽车与传统汽车差别大,保险风控难度大,需要制定新能源汽车专属保险,明确价格承保标准、赔偿界限、理赔标准等问题,也有一定道理。毕竟,新能源车是新事物,市场占比还较小,相关折旧率、事故率、车身价值等,都缺乏足够的数据,而保险是依照大数法则计算的,那么在数据不足的情况下,保险公司尚不能做精准测算,也就倾向于保守核算,以尽可能降低损失。

需要看到的是,新能源车是未来发展趋势,其市场增速很快,将会逐步替代大部分燃油车,在未来成为主流。因此,保险公司不应因噎废食,对新能源车的相关问题过度担忧,应将眼光放长远些,在依法保障车主的合法权益的同时,尽量采集相关数据,以逐步建立精准的保费计算模型,为未来的市场打下基础。

江德斌

三江快评
有态度
有温度
有力度

投稿邮箱:
jinbaopinlun2012@126.com