今日金评

乐见城市垃圾分类进入互相超越时代

由北京市城管委起草的《北京市生活垃圾管理条例修正案(草案送审稿)》15日在首都之窗网上公开征求意见,拟规定,个人未将生活垃圾分别投放至相应收集容器的,由城市管理综合执法部门责令立即改正,拒不改正的,处200元罚款。在此之前,上海、宁波等地已相继发布了个人扔错垃圾将面临处罚的政策。(10月16日央广网)

垃圾分类在我国试点近20年,虽有收效但不够显著。而今年以来,被称为“史上最严”垃圾分类措施的《上海市生活垃圾管理条例》正式实施后,在国内刮起一股垃圾强制分类旋风,这对于推进我国垃圾强制分类、解决“垃圾围城”发挥了积极作用。

过去垃圾分类试点效果不够理想,原因之一是缺乏有力的强制措施。

多年来,很多领域之所以出现禁而不止的违规现象,原因就在于违规成本偏低。上海垃圾分类被称为“史上最严”,北京草案送审稿处罚比上海还要严,意味着违规成本越来越高,或是一种趋势。只有处罚越来越严厉,才能唤醒更多人的垃圾分类意识,让城市更文明,发展更可持续。从这个角度而言,“北京版”或将刮起新旋风。

一方面,会让公众认识到城市垃圾分类的紧迫性、重要性,否则不会处罚越来越严厉。或者说,会让大家认识到对违规行为的处罚越来越严厉是必然趋势。另一方面,或将引领其他城市进一步完善垃圾分类制度,尤其是提高处罚力度。因为各地制定垃圾分类制度时会借鉴参考其他地方的做法,“北京版”同样有不少参考价值。

当然,再严厉的处罚也不是目的,而仅仅是一种手段。如果每个人都能按规定分类投放垃圾,即使再严厉的处罚措施也不会影响到守规矩的人。我们还要意识到,要想垃圾分类取得更好的效果,在严厉处罚违规行为的同时,也要对表现优秀的个人和单位进行更大力度的奖励。比如深圳推出的多种奖励措施就值得其他城市借鉴。

笔者以为,在一个城市率先实施“史上最严”的垃圾分类制度后,下一个城市会在前者的基础上做出更合理更完善的制度安排,以后的城市则有更多可以参考和超越的对象。这样一来,我国生活垃圾制度建设将会不断迈向成熟,值得期待。 **张海英**

热点追评

教师批小学停课迎检 了解情况非得连夜进城吗

25岁的李田田是湖南省永顺县桃子溪学校一名语文教师,也是一位童话小说作家,10月11日,她在公众号“山花诗田”发文称,自己疲于应对上级各类检查,耽误了教学。该文引起广泛关注,当晚该文被删除。“我出事了!刚刚写作时,局里来电话,要我马上赶进城,因为那篇文章,局长要见我。”10月15日22:45,李田田在朋友圈发布了上述文字。(10月16日澎湃新闻)

乡村小学普通教师在网上发文章批评所在小学为了频繁迎接各种检查,已经耽误了正常教学,引起社会关注,当地县教育局却要求批评该教师在深夜冒雨进城汇报情况。很明显,当地县教育局的这种处理方式,给人的感觉不是真的要了解小学停课迎检的真实情况,而是一种危机公关处理手段,也是不少地方政府部门应对舆情的惯用办法。

道理很简单,乡村小学有没有频繁迎接检查,作为县教育局理所应当一清二楚。如果对辖区内小学迎检情况一无所知,只能说明教育局存在严重失职。如果县教育局想了解真实情况,应当是立即抽调精干力量成立工作组直接进驻学校进行走访调查,而不是要求教师连夜到县教育局说明情况。毕竟教师的说法是一面之词,最终需要走访调查来证明。退一步说,即使是要求学校安排人去县教育局汇报情况,完全可以也应该是让当事小学校长、所在中心校校长进城汇报情况,根本没有必要让发表批评小学停课迎检的教师进城汇报情况。

事实上,教师负担过重,需要将大量时间、精力用于与教学无关工作上,为了迎检成为“表叔”“表哥”不仅是一种普遍现象,而且是公开的秘密。在2019年全国教育工作会议上,教育部部长陈宝生就强调,要下大力气为教师减负,要把教师从“表叔”“表哥”中解脱出来。今年8月,教育部在对人大代表“关于基础教育均衡发展的建议”的答复时表示,目前,教育部正在研究制定制度性文件,减轻中小学教师负担,创设清静的教书育人环境。

这次湖南发生的教师发文直接批评小学停课迎检事件,无疑提醒和警示教育部、各级教育主管部门要抓紧出台给教师减负的文件,制定教师工作清单,切实把教师从与教学无关的考评、检查工作中解脱出来,让教师把一门心思花在教书育人的本职工作上。再者,各级教育主管部门要当好教师的“娘家人”,切实保护好学校和教师的合法权益,遇到舆情和教师的批评,应当切实解决问题,而不是解决提出问题的人。

何勇

竟有此事

莫让“量子波动速读” 倒了悦读的胃口

因为一段充满节奏感的“读书”视频,量子波动速读突然“走红”网络。培训机构宣称,只要掌握了量子波动速读方法,就能在10分钟内阅读一本10万字左右的读物,并准确复述80%以上内容,“直接以心灵感应的方式高速获取信息”。据培训机构负责人介绍,该课程授课老师多为“全脑开发培训师”,并无其他教育从业资质。(10月16日《北京青年报》)

对于读书,无论怎样强调都不为过分。可何谓读书?古人有三到,即眼到、手到、心到。就是要通过用心的阅读与作者进行灵魂的对话。

基于此,读书当是一个“慢功夫”,一个慢慢读细细品,咀嚼吸收,含英咀华的过程,一点儿急不得。尽管有一目十行之“速”,亦可读书不求甚解,但一味地求速求快,乃至秒读千字万字,实与读书的真味相去甚远。

所谓的“量子波动速读”,尽管打上了科学创新的烙印,戴上了“全脑开发”的桂冠,其实就是机构利用量子波动四个字,打造所谓神乎其神的概念,用来忽悠家长,赚的就是没有科学素养的家长交的智商税。

匪夷所思的是,执教者“全脑开发培训师”,却并无其他教育从业资质。这与此前曾大行其道的“全脑开发”“超感学习力”“蒙眼识字”“听声音识字”之类培训如出一辙,不过是蒙人的伪科学骗局。可悲的是,尽管多有专家不时提出质疑,依然有许多的家长深信不疑,不仅大把掏钱埋单,而且成了此类骗局的托儿。甚至抱着宁可信其有不可信其无,怀着宁滥勿缺的心态去报名。在他们看来,培训哪怕有一点用,都不甘人后。

说白了,“量子波动速读”“蒙眼识字”之所以走红一时,正在于这种攀比心态及成长焦虑在作祟。是故,对这些大行其道、花样不断翻新的培训骗局,监管部门当睁大眼睛,及时发现及时查究及时喊停,决不能任其肆意横行。但关键仍在于,广大的家长朋友当消解教育焦虑,换上一个平常心对待读书,而不是急功近利,投机取巧,不要总想着走捷径。

世间,阅读就是一个笨功夫慢功夫,最好的办法依然是让孩子们在悦读中爱上阅读。真的别无捷径可走。

刘效仁

不吐不快

对于伪专家视频,要澄清还要深究

近日,网上流传一段视频,一位“专业人士”告诫大家,遇到液化气罐着火不能先关阀门,该人士称“液化气起火一旦关阀会引发爆炸”。对此,应急管理部消防救援局13日发布消息称,这段视频中身穿白衣服的“专业人士”根本不是消防人员,他讲解的内容也有问题,一旦遇到液化气罐着火,如果阀门完好,一定要先关阀门。(10月15日《信息时报》)

短视频时代,有各种看点的视频成为众多低头族的最爱。就算你不想看,那些无孔不入的短视频也会“追”着喊你看。像这种事关居家安全的视频,流量动辄“10万+”。正因为如此,一旦出现伪专家传播错误知识,危害也会被成倍放大:如有人遇到类似险情时如法炮制,想想都让人脊背发凉。

没错,消防部门站出来揭露并否定了“消防伪专家”荒唐危险的处置方式,但谁能保证那些观看过所谓“专业人士”视频的观众,后来又看到真专家的辟谣消息了呢?换句话说,即便是权威消防部门出来辟谣了、澄清了,也不能完全挽回已经造成的损失,消除今后的安全隐患。因此,虽然应急管理部消防救援局的做法值得肯定,但还须对伪专家视频作进一步深究。

这几年,随着法律法规的健全,越来越多在网络上随意散布不实信息甚至造谣起哄的“好事者”,得到了应有的惩处。对那些散布错误火情处置方式的视频制作者,无论是出于赚取流量还是为了取得经济利益的目的,既然他们敢于“亮相”,有关部门就该“亮剑”,主动找上门去,除了批评教育,还要视情节轻重依法对其进行处罚,并责令他们向公众致歉,让他们为散布错误信息付出代价,保证今后不再“嚣张”。

与此同时,不妨责令他们通过同一播出平台或渠道,刊播经消防部门权威澄清的关于液化气罐着火的正确处置方法,让这种“正能量10万+”冲抵以往的负能量“10万+”,以尽可能挽回该视频造成的负面影响。

只有这样,诸如此类的“消防伪专家”打假,才能更快更好地取得实质性成果,并得到巩固。

崔毅

三江快评
有态度 有温度 有力度

投稿邮箱:
jinbaopinlun2012@126.com