



今日金评

地铁“禁食令”就该“一刀切”

近日,交通运输部发布了《城市轨道交通客运组织与服务管理办法》,对地铁运行过程中,运营单位、乘客的行为规范都提出了相应的要求。《办法》明确了“禁止性行为”“约束性行为”两类行为。其中,7类约束性行为:包括使用电子设备时外放声音;骑行平衡车、自行车,使用滑板、溜冰鞋;除婴儿、病人外的乘客在列车内进食,等等。(10月28日央视财经)

在地铁等封闭的有限公共空间内进食、手机外放等不文明行为,往往是自利者“爽了自己、害了别人”。虽说眼下随着人们素质的普遍提高,为数已然不多,但这些个别现象依然会“一粒老鼠屎害了一锅汤”。而且,根据过往经验,“破窗效应”之下,甚至不排除诱发一定范围内不文明现象“复发”的情形。法治大环境下,通过建立和完善专项法律法规的方式来解决,不失为一种智慧,而

多数网友对此发出“希望推广”的呼声,恰也在预料之中。

当然,对此,也可能有心思缜密的网友发出质疑。就拿“地铁进食”这事来说,可以分为多种情况,比如上下班早晚高峰期人流较为密集,而其他时段就有所不同;再比如,不同人口规模、不同轨道交通资源配给的城市拥挤程度也不一样;更何况,进食也分多种情况,有的食物有强烈的刺激性气味,而有的则不太影响周边的乘客……如此这般之下,考虑到当下城市生活压力大、强度高、节奏快,为了让公共空间的管理更具人性化,何不区别对待而非要搞“一刀切”呢?

对此,笔者的意见是,对新颁布《办法》中相关善款予以完全支持,原因有二(仍以地铁进食为例):一则,地铁进食,无论发生在哪座城市,不论在拥挤或相对宽敞的车厢内,无论所携食物气味几何,都是“小众”人群对“大众”利益的侵害,如座

椅、地面卫生、车厢秩序等,发生在不同情境之下,影响可能有大有小,但均属不自律者的“不文明”行为,应予约束。二则,过于细致的区分,给后续执行带来难度,如“高峰期”如何界定、所携食物的“合法性”甄别,而看似简单粗暴的“禁食令”则足够直观,也必将因为减小了实操的难度而更加行之有效。

任何事物都有两面性,一项政策法规不可能穷尽方方面面的因素,也不可能令所有人满意(包括极端利己主义者)。那么,只要它在法治的轨道上诞生,抓住了核心矛盾和问题,且满足了绝大多数人的利益和诉求,并在事实上有利于推动社会的文明进步,那么不妨大胆去做。

正是从这层意义上讲,此番交通运输部发布的《城市轨道交通客运组织与服务管理办法》以及其中的“禁食令”部分,“一刀切”并无不妥。

陈科峰

不吐不快

叫卖明星输液针头,只是一场“追星闹剧”?



10月26日晚,歌手林俊杰在镇江市举办了演唱会。27日晚,一个名为“林俊杰的吊水针头被出售”的话题引爆网络。27日晚,镇江当地多个部门就此事展开调查。28日0点,医院在微信上通报了此事的有关情况。通报称,事件起因系医院工作人员追星,在林俊杰先生离开后拍摄相关视频照片并分享至朋友圈,涉事的相关工作人员已被停职,后续视情节严肃处理。(10月28日《新京报》)

据医院调查,林俊杰吊水针头被出售并不属实,但涉事人员泄露患者就医信息却是不争事实。林俊杰并非第一个被泄露信息的艺人。2017年11月,复旦大学附属华东医院工作人员将吴亦凡一张影像检查报告发至网上,院方不得不公开致歉。去年8月,有网友曝光艺人林更新的病例,事后林更新发微博怒斥泄露病历者无良。

以往,但凡艺人有关的新闻事件,往往会被归为娱乐新闻。不过,艺人就医信息泄露并不只是娱乐新闻,而是暴露出医护行业存在的深层次问题。

首先是职业规范缺失。在平时生活中,医生和护士可以是追星族。一旦走进治疗室,穿上白大褂,就应该进入职业角色,认真对待每一位病人。即使喜欢的艺人成为自己的病人,也应严格按照规定进行治疗和后续处理,切不可把 workplace 变成追星现场。像这样轮流躺艺人的病床、对其用过的针头和注水包拍照发圈,这显然不符合职业规范。

其次是隐私保护不足。我国《执业医师法》《护士条例》均有明确规定,医生、护士“应当尊重、关心、爱护患者,保护患者的隐私”,《侵权责任法》还专门规定,医疗机构及其医务人员应当对患者的隐私保密,泄露患者隐私或者未经患者同意公开其病历资料,造成患者损害的,应当承担侵权责任。泄露林俊杰就医信息,从表面上看是医院工作人员追星惹的祸,实则折射出一些医护人员隐私保护意识淡薄。

艺人就医信息泄露,我们不是旁观者。对于普通公众来说,就医信息同样存在着泄露的风险,甚至有可能被拿来贩卖牟利。去年,青岛市北区检察院通报一起婴幼儿信息泄露案件。两名护士按2元/条的价格,在一年多的时间里售卖1万多条产妇个人信息。最终包括两名医护人员在内的六人以侵犯公民个人信息罪被判刑,并处罚金。

人民日报高级记者白剑锋在《暖医》一书中写到,“医学是科学,也是人学。既然是人学,就要有温度,有感情,否则医学就是冰冷的”。尊重患者,保护隐私,就是一名暖医的必要条件。张涛

百姓话语

“直播学习”是直播界的一股清流

直播间内,一条励志标语正滚动播放。“云同桌:让考研的你并不孤单。”又一条励志标语飘过。镜头前的主播没有露脸,一直在奋笔疾书,计时器、笔记本、习题册等学习用品的存在也提醒着观众:这里正在进行学习直播。记者注意到,随着直播、短视频平台的兴起,越来越多的人打开摄像头直播自己的学习过程。(10月28日《南方都市报》)

直播时代,无所不播,打开任何一家直播或短视频平台,五花八门的直播和短视频就扑面而来。

“直播学习”,就是一些准备中考、高考或考研的人,把自己学习的全过程中进行公开直播。而这样的“学习型主播”和其他主播最大的不同,就是他们不会像其他主播一样为了吸引粉丝、获取流量而频繁和网友互动,很多时候他们甚至连脸部都不露出来,只是直播自己如何看书、如何做笔记、如何背诵、如何查资料的过程。

但是另一方面,他们也不拒绝网友的打赏,尽管这样的打赏很少。有网友据此认为,这样的直播学习完全就是作秀。

在笔者看来,这样的直播却很有意义,也算得上是直播时代的一股清流,一种正能量。因为一来,对于主播来说,他们并非想依靠这种方式成为网红,或者是收割流量,然后变现,而只是把这种方式当做是一种督促自己学习、避免懈怠的方法,既增加了学习的仪式感,同时也并没有耽误自己正常的学习。二来,他们直播一段时间后,也会有固定的粉丝前来围观,这就形成了一种外部监督的作用,客观上让他们不能辜负了粉丝的期望,从而一直把学习坚持下去。三来,那些“直播学习”的粉丝,往往兼具着观看者和学习者的共同身份,或者说他们本身在以直播作为参照,作为对自己的坚持学习的一种督促。换句话说,看直播写作业、自习的观众,由观看别人学习来排解自身的孤独感,可以获得“并不是一个人在学习、在做作业”——即世界上有另外一些人和自己做着同样的事情,以此产生共鸣,获得动力,是一种同伴效应。

一言以蔽之,“直播学习”既可以约束自己,同时还无碍他人,反而能起到一种引导和激励更多人学习的作用,值得肯定。苑广阔

热点追评

你以为在体验恋爱,实际上在奔向“屠宰场”

美女主动加你QQ或微信,不但陪聊解闷,还教你投资理财;离婚少妇刚遇到的那个他,竟然是个“高富帅”……充满诱惑力的头像、温情的语言,一切都让人蠢蠢欲动。但仔细辨别,你就会发现,这背后隐藏着层层陷阱。(10月28日《宁波晚报》)

谈个恋爱,结果被骗光了钱,这在以前叫骗婚,而在近两年,有一个更新潮的词,叫“杀猪盘”。所谓的“杀猪盘”,其本质也就是网络诈骗,只不过披上了一层“粉红色”的外衣。

“杀猪盘”类的骗局,模式都很雷同。犯罪嫌疑人会在各种社交平台、婚恋网站上将自己“打造”成白富美、高富帅,选择有情感需求、有经济实力的受害人,隔着屏幕对受害人嘘寒问暖、呵护备至,照着受害人内心渴望的恋爱模式走,有时为了达到目的,也会撒点小钱,吊吊胃口,陪着演上一出浪漫温情的恋爱偶像剧。可是,一旦确定受害人

陷入情网,那么,接下来就是“宰杀收割”——推荐各种可内部操作的网络投资、博彩、网贷等平台,一边许以“高利润”,一边打感情牌,让受害人相信“天上也会掉馅饼”,然后乖乖交钱。

老话说,知人知面不知心。即便是面对面相处,你也难以辨别面前的人是否心怀鬼胎,如今,隔了一个屏幕,人是人是鬼,更是真假难辨。对于受害者来说,屏幕对面,是“亲爱的”,但对于犯罪嫌疑人来说,网线那头,是“猪”,一头被喂肥养大可宰杀的猪,这也就是“杀猪盘”这个词的由来。

近段时间,“杀猪盘”骗局屡屡被曝光,要防范这类骗局,仍需多方共同努力。警方要严厉打击,社交平台方要积极承担监管责任,对于市民来说,要提高自我防范意识,在社交平台、聊天软件中,对“投资内幕”“高利润高回报”“系统漏洞”等关键词提高警惕,保护好个人信息和财产。崔毅



三江快评
有态度
有温度
有力度

投稿邮箱:

jinbaopinlun2012@126.com