今日金评

欲望这玩意儿,太强不好太弱不行

最近,有多条信息,披露了关于日本进入“无欲望社会”的一些数据,来源有的是日本政府部门,有的是专家。

一类是人口方面的。2017年,日本新生人口94万,创下了1899年有统计数据以来的最低值;死亡人数为134.4万人,这意味着日本当年人口将自然减少40.3万,也是该指标首次超过40万;新婚情侣数为60.7万对,比上年减少1.4万对。按照这个速度,2053年日本人口将跌破1亿,到2065年,日本人口将降至8808万,并且其中超过40%是老年人。

一类是性方面的。日本国立社会保障与人口问题研究所的调查报告显示,18至34岁女性中,39%还是处女;18至34岁的男性中,36%是“童子身”;18至34岁的女性中,一半人没有男朋友,35至39岁的年龄段中,26%的女性和28%的男性从未有过性经验,男性1/4、女性1/7人终身未婚。

根据这些数据,有人认为日本已经进入了“无欲望社会”。

日本著名的经济评论家大前研一有本书,叫《低欲望社会》。书中称,日本年轻人没有欲望、没有梦想、没有干劲,书的副标题就叫“胸无大志的时代”。看来,日本已成“无欲望社会”或“低欲望社会”,已成共识。

所谓欲望,简单地说,就是想得到某种东西或想达到某种目的的要求。欲望太弱,就是没有目标,没有追求,其结果是社会发展延缓,甚至走向衰退。日本的迹象已经显现,突出地表现在人口下滑,消费下降。看看我们的现状,所谓的“低欲望”人群,也不是没有,但人数很少,未成气候,倒是“高欲望”现象,需要高度警惕。隔三岔五曝光的那些贪官,是“高欲望”的集大成者。他们追逐权力、金钱、女(男)色,几十万几百万贪污受贿,那是小儿科,亿级的贪官,也不是一个两个。老百姓想不明白,一屋子纸币、黄金,八辈子用不完,提心吊胆保存多年,最后还是上缴国库,何苦呢?答案古人早就给准备好了:贪得无厌,欲壑难填。

除了贪官,欲望太强的人,生活中也常能遇见。有些企业,为了实现“利润最大化”,假冒伪劣、违法乱纪都敢干。有些负有教书育人、治病救人重责之人,快蜕变成了“生意人”。梦想一夜暴富的,什么坏事都敢干,最后以倾家荡产告终的案例,时有所闻。中央刚刚颁布了《新时代公民道德建设实施纲要》,导语中有一段话触目惊心:“一些地方、一些领域不同程度存在道德失范现象”,“拜金主义、享乐主义、极端个人主义仍然比较突出”,“见利忘义、唯利是图”,“损人利己、损公肥私”,“造假欺诈、不讲信用”的现象,久治不绝……,原因之一,就是一些行为人私欲太强。

“欲望”人人有,就看你如何把握。如何辨别欲望的“过”与“不足”,简单的方法,就看其在实现欲望过程中,是否不择手段,损人利己。

日本这帮“无欲望”年轻人,没有炒房的欲望,没有炒股的欲望,没有购物的欲望,甚至连恋爱、结婚都觉得麻烦。为了克服“低欲望”带来的危害,日本也想了不少办法,如商家降低物价,银行降低利率,但消费还是无法上升,购房人数依然逐年下降。这个势头得不到遏制,其可能产生的后果,想想都有点可怕。

针对“高欲望”给社会带来的损害,中国政府也采取了很多措施,如强化道德教育,严格法制追究,加强体制保障,效果有目共睹,但离人民期望的目标,距离还不小。

“欲望”这玩意儿,确实有点不好对付。太强了,从左边损害社会;太弱了,从右边危害社会。要让它维持在恰到好处的位置,需要高超的管理能力。我们现在要做的,首先是要对“欲望这玩意儿”达成共识——它既是个好东西,又是个坏东西,低迷时需要激发,高涨时加以抑制。如能那样,就离掌控它不远了。为达此境界,无论是社会管理者还是具体成员,都需要从自身实践和别人经验中认真学习,冷静思考,机敏行事,尽量避免至少减轻“欲望”的左右摇摆,给我们可能带来的损失。

张登贵

不吐不快

重申落实“校长陪餐制” 贵在防范“图形式”

29日,教育部就校园食品安全工作举行发布会。据介绍,目前,全国各级各类学校、幼儿园共计51万余所,设有食堂的学校38万户,约占全国学校总数的74.51%。教育部要求,严格落实学校相关负责人陪餐制度,提高学校食堂“明厨亮灶”覆盖率,对学校食堂进行可视化监督。(10月29日中新网)

漫画:严勇杰

从教育部等三部委共同发布《学校食品安全与营养健康管理规定》,要求在中小幼儿园推行“校长陪餐制”时,就要求把这种制度落实到位。现在之所以要重申,是因为《规定》发布后,一些地方的学生安全问题时有曝光。

老实说,推行“校长陪餐制”,就是把校长的饮食安全与学生饮食安全“捆绑”在一起,倒逼校长重视学校食堂饭菜的安全与质量,保障学生就餐的安全与营养。因而,推行“校长陪餐制”,是一种“信用背书”,消弭人们心中的纠结,不能说不好。毕竟,“冒死吃河豚”的经验早就阐明了这个道理。厨师吃后能够安然无恙,消费者自然可以放心食用。道理是相通的。校长能够陪学生长期共同就餐,学生和家长们还担心什么呢?

推行“校长陪餐制”,好是好,但规定是规定,执行归执行,执行不到位,再好的规定也会成为“画饼”。何况,即使能够得到执行,也要防范走“领导带班下井制”的老路,步入形式主义的“怪圈”。换言之,推行“校长陪餐制”,要防止在推行过程中出现“领导带班下井制”中的“假下井”、“下假井”和“假领导下井”等现象。这不是杞人忧天。试想,在劳资双方地位与权力不对等的情况下,推行“领导带班下井制”,就发生了异变。而今,推行“校长陪餐制”后,食堂会不会给校长“开小灶”,或者让校长吃“特供营养餐”呢?所以说,推行“校长陪餐制”,保障学生的饭菜安全与质量,不能完全寄托于“校长”,还要引导外部监管,提升监督的广度与深度,防范“校长陪餐制”走过场、图形式。

如何监督?笔者认为,除了加强学生监督和社会人士监督以外,还应该请家长委员会参与监管。只有强化外部监管,才能规范和约束校长和食堂经营者的权力,让“校长陪餐制”落到实处,名副其实,不会沦为“镜中花水中月”。毕竟,“上级监督太远,同级监督太软,下级监督太难”,只有最关心学生就餐安全与质量的家长们对“校长陪餐制”进行监管,才能让学生、家长和社会各界都放心。当然,除了引进家长监督以外,还需要地方政府和社会监督,比如对不落实或打折扣落实“校长陪餐制”的校长要敢于问责,确保政令畅通。

吕好玫

三江快评
有态度 有温度 有力度

投稿邮箱:
jinbaopinlun2012@126.com

百姓话语

男子高空抛物 该不该被断电30天 有争议并不是坏事

近日,一则饮酒男子从13楼抛酒瓶被物业罚断电30天的视频引发关注,被断电业主事后报警让民警帮忙求情停止断电,物业坚持按业主规约处理。10月27日,该小区物业管理公司的工作人员告诉北京青年报记者,目前已提前为该住户恢复供电。(10月28日《北京青年报》)

高空抛物这种“悬在城市上空的痛”之所以久治不愈,与大量高空抛物行为实际上并没有得到有效的追究与惩戒不无关系。将高空抛物行为“入刑”的呼声由来已久,但众所周知,一项法律从民众呼声到酝酿成熟,再到正式出台,需要一个较为漫长的过程。在这个过程中,如果这种极具危险性的行为得不到有效的遏制,将是民生之痛、民生之殇。

就像酒驾入刑前,相关各方需要探索各种遏制酒驾的有效措施,将其危害控制起来那样,治理高空抛物行为,除了警方的积极作为,各种有效遏制高空抛物的探索应当得到鼓励。

这其中,也包括通过契约的方式规范业主的行为。从目前的情况来看,虽说对高空抛物业主断电30天的处罚是否妥当,以及是否涉嫌侵害业主权利尚有争议,但正如许多网友所说,这种参与高空抛物治理的初衷与积极作为的态度,仍然值得充分肯定,很难有其他手段能达到类似的“教育效果”与“轰动效应”。可以说,人们对于这种处罚方式有争议并不是坏事。

其实,除了法律层面的呼吁,官方与民间遏制高空抛物方面的探索并不少见。我们不能一遇到有争议就缩手缩脚,继续因地制宜、积极探索有效遏制高空抛物各种“招数”,应该成为相关各方的共识。

需要指出的是,既然是探索,有一些治抛措施就有可能不合适甚至涉嫌违法。还是那句话,有争议并不是坏事,让这些措施接受权威部门的鉴定、公众的评判,还有实践的检验,发现不对及时纠正,证明合适的大力推广。在新的治抛法律法规出台之前,为纾解民生痛点,积极在法制框架内寻求治抛良方的尝试与努力,应该得到鼓励。

段晓鹏