



## 今日金评

## “最幸福城市”为何不是“最有钱的城市”？

“2019中国最具幸福感城市”调查推选结果11月25日在广州发布,成都、杭州、宁波、西安、广州、长沙、温州、台州、铜川、徐州十座城市被推选为“2019中国最具幸福感城市”。(11月26日《经济日报》)

有人在质疑这次“最幸福城市”的排名:调查和抽样是如何实现的?结果数据能不能经得起推敲?这种结论有没有代表性?不过,这都是技术层面的问题,我们更应该关注的是,为何“最幸福城市”不是最有钱的城市?

若从经济发展的角度,从城市发展的角度,从科技发展的角度,从思想前卫的角度来看,很多城市都应该是“杠杠的”,这些地方发展举世瞩目,大家也

都是认可的。从往年最幸福的城市评选中,我们会发现不少有钱的城市并不是“最幸福”的地方。

以往,要说到什么是幸福,很多人的幸福组成在于有钱花,有钱花就是幸福的。虽然很多“心灵鸡汤”告诉我们“有钱不一定幸福”,但是人们也会回应“没钱一定不幸福”。于是,在人们的心里,把对金钱的痴迷放大了到极端的境地,金钱成为了心理阴影的最大面积,在纸醉金迷里失去了自己的方向。可是,蓦然回首的时候,我们却也发现,其实“有钱不一定幸福”是多么的有真谛性。

为了金钱四处奔波,换来的却是“不能陪着孩子吃顿饭”,“不能牵着爱人的手看看风景”,甚至连看一眼身边风景的机会都没有。我们活在了“眼前的苟且”里,还以为“诗和远方”就是丰满的物质

生活,以至于“常回家看看”都需要法律出手。社会的发展,物质是一个基础,但是如果失去了情感的幸福,物质基础则像是海市蜃楼,看着挺美,却着是虚幻的缥缈。

这次入选的“最幸福城市”,有的还是很小地方的城市,比如徐州这样的地方,没有多大名气,却也入选了。这一方面说明,人们的幸福标准越来越理智了。一方面说明,在经济发展的同时,不能不考虑百姓的幸福感受。

拥堵的城市,污染的城市,繁忙的城市,奔波的城市,不该是发展的方向,惬意的、诗意的、闲暇的、清风的、明月的城市才是和谐的家。幸福人生的地基,绝不是金钱、财富就能支撑起来的。

财富的脚步,需要等等幸福的感受。 郭元鹏

## 不吐不快

“地域歧视”被判赔偿  
“反歧视”只靠司法救济还不够

今年7月,河南南阳女孩小闫向浙江喜来登度假村投递简历被拒绝,招聘网站上不合适原因一栏赫然写着“河南人”。对此,小闫认为受到了地域歧视,将浙江喜来登度假村告上法庭。11月26日,此案在浙江省杭州互联网法院开庭,最终法院判决浙江喜来登度假村口头并书面道歉,赔偿精神损失费9000元,公证费1000元,共计10000元整。(11月26日澎湃新闻)

数月前“河南女孩应聘遭拒案”一经曝出,便引发舆论震动。现代职场竟有如此明目张胆的“地域歧视”,这本身就是羞耻的。应该说,本案的判决结果并不令人意外,毕竟事实清楚、证据明确,是非对错和法律适用可谓一目了然。

应该承认,本案的审理和判决能够相对顺利,还是有其特殊性。毕竟,作为被告浙江喜来

登度假村留下了“白纸黑字”的证据,这简直就是自证其“罪”了。与之相较,现实中绝大多数“地域歧视”事件,实则都是难以固定证据的,更不用说追责索赔了。所谓“地域歧视”,可以体现为一句话、一个眼神,甚至只是内心的“鄙夷”“厌弃”——感受到“地域歧视”与证明受到“地域歧视”,这是两回事。

很遗憾,“地域歧视”现象,仍大量存在。其一大重要原因就是,行为成本极低甚至是零成本的。很多人习惯了“地域歧视”而无需付出代价,于是愈发变得肆无忌惮。浙江喜来登度假村的工作人员之所以会留下歧视“实锤”,很大程度上正是这种膨胀心态的不经意流露。一个显而易见的道理是,但凡“反歧视”没有展现出应有的力度,那么“歧视”就会越来越肆无忌惮。在我们的职场内,并没能形成隔离“地域歧视”的文化和机制,这正是问题久拖不决的症结。

一直以来,公司内部反对“地域歧视”的努力根本就无从谈起,其更多被视作敏感话题和不容触碰的禁忌而回避、搁置。而与之比较的是,“地域歧视”却在网络时代完成了意见的“自我强化”,在社交平台上“歧视者”遥相呼应、聚合抱团。“地域歧视”,俨然被塑造成了一种“人生阅历”“社会经验”而口耳相传。“不要和某某地方人交朋友”的帖子病毒式传播,“歧视”的病毒也感染了更多人。

假装“地域歧视”不存在,从不为此给出针对性的防治方案,这鸵鸟般的职场,长此以往势必会恶化“反歧视”与“歧视”的力量对比,这可说是一种惊人的倒退——承认“地域歧视”的存在,对“地域歧视”说不,从“河南女孩应聘遭拒案”的判决结果中,我们理当感受到勇气、学会担起责任。 然玉

## 热点追评

厘清“人狗相撞案”  
的法律疑云

成都厨师钟科的工伤认定,卡在了一张“纸”上。今年8月,下班途中,钟科骑电瓶车被撞倒摔伤,致九级伤残,住院、手术、治疗……如今3个月过去,他的左臂不仅仍绑着吊带,还面临后续治疗和索赔的困难,申请工伤认定也遭遇尴尬。因为撞倒钟科的是一只狗。(11月26日《成都商报》)

钟科现在面临三大关卡:一是否算交通事故存在争议;二是工伤认定“卡在壳”,三是狗的主人无力或不愿意再赔偿,导致钟科至今没有办法工作,家庭失去经济来源,整个家庭陷入困境,连康复治疗都因无钱难以进行,这场“人狗相撞”让其生活“大变样”。

根据我国《社会保险法》和《工伤保险条例》规定,职工在上下班途中,受到非本人主要责任的交通事故或者城市轨道交通、客运轮渡、火车事故伤害的,应当认定为工伤。但《中华人民共和国道路交通安全法》第一百一十九条规定:交通事故,是指车辆在道路上因过错或者意外造成的人身伤亡或者财产损失的事件。因此,交警以“狗没有路权,不是法律认可的交通参与者,不能给狗划分责任”的理由,不认定此事故为交通事故。而非交通事故造成的职工上下班途中意外伤害事件,不符合工伤认定的基本条件。因此连带着其工伤认定受阻。

但是有法律专业人士指出,根据法律规定,道路交通事故,是指车辆在行驶途中,因过错或者意外造成的人身伤亡或者财产损失的事件,并不要求必须是车与车、人与车相撞,也应包括道路上出现障碍物等情况,故“人狗相撞”应属于交通事故。

再则,从以人为本的角度来看,若交警不予认定交通事故,钟科就无法申办工伤认定,其20万元左右的工伤赔偿将毫无着落,这个结果也不利于矛盾纠纷的解决。

“人狗相撞案”虽属于个案,但在城市宠物越来越多、道路纵横交错、交通事故频发的现实情况下,此案不乏普遍意义。假如因为一只狗撞了人,使得公民权益严重受损而难以得到及时的维权或帮助,生活限于困顿,不仅会增加社会不满情绪、不安全因素,也有碍法律的严格落实。故此,当地交警部门应多方探讨,科学求证,给予当事人一个合情合法的权威认定。

而狗主人谢女士更应该从中吸取教训,养大型犬、遛狗不牵绳,都属于违规行为。仅仅养了半年的边牧犬,给他人造成严重伤害,给本就不宽裕的自己造成数万元经济损失,还可能被拖入诉讼,后果很严重。 斯涵涓

## 百姓话语

## 掀起书香四溢的宁波阅读新风尚

周妙亚是鄞州区塘溪镇中心小学的语文老师,这几年,她一直专注留守儿童和外来务工家庭孩子的公益事业。这个月初,她在塘溪自掏腰包建起了诚信公益书吧,就在公交站台旁边。“天冷了,孩子们可以边看书边等公交车,我就心满意足了。”看着孩子们安安静静地看书,周妙亚一脸的幸福。(11月25日《现代金报》)

文以载道,书以育人。

让每一次书籍流动都成为思想碰撞,让每一本书籍都成为历史对话者,构建夯实宁波“书香之城”无限连接的城市阅读空间。无论是市中心繁华商业区,或者是城乡接合部,决定区域竞争力的,不能着眼在产业结构布局,应重在全民阅读普及度和学习转化能力上。这对于宁波“书香之城”建设推广更有深远意义。

鼓励设立类似塘溪镇诚信公益书吧,建议全社会民众支持提供书籍,可以缩短书籍知识资源在地区传播的差异成本,促动“好学风”“好伙伴”的生根发芽,也大大减少家庭用书的

闲置损耗,形成宁波书香四溢、循环绵延的绿色阅读新风尚。

在目前互联网发达和时间高度碎片化的今天,静静的书本阅读似乎已经成为一种格调生活的表现。特别是青少年群体,也逐渐被电子屏幕和应试训练所包围,与书籍本身的知识载体意义逐渐远离。国务院办公厅7月发布《关于新时代推进普通高中育人方式改革指导意见》,提出“从幼升小一直到高考更大地鼓励每个学生增加各学科知识的宽度、广度而不是深度”。但是学校的资源是有限的,提倡自主厚实的终身知识学习体系,才能是城市教育和人才发展源源不断的基础,更是宁波多年成为全国最具幸福感城市的内在动力。

类似塘溪公益书吧的出现,不仅仅是“偶然欣喜”,更是宁波青少年开始自主追求“原生态”知识学习的萌发,这不应看作“校外教室”,而是已经有很多青少年开始愿意打开心门,融入更广阔的“无形校园”,静静地看书学习。且让我们也静静地支持和培育每一处城乡公益书吧。 朱友君



三江快评  
有态度  
有温度  
有力度

投稿邮箱:

jinbaopinlun2012@126.com