



今日金评

让受性侵未成年人免受“二次伤害” “一站式”办案保护机制值得推广

12月17日下午,2020年宁波市“共青团与人大代表、政协委员面对面”活动暨性侵害未成年人“一站式”办案机制建设专题会议举行,探讨如何进一步保障未成年人的合法权益,让受性侵未成年人免受“二次伤害”,“一站式”办案保护机制有望全市推广。(12月17日《宁波日报》)

未成年人遭遇性侵害,其造成的问题是严重的。

治理性侵未成年人的现象,首要的任务当然是提升打击力度,让不法人员有畏惧感,从而降低性侵未成年人案件的发生概率。但是,我们也不得不面对的现实是,无论法律再严厉,无论预防再完美,性侵未成年人案件都不会消失得无影无踪。那么,接下来的事情就是如何将性侵未成年人造成的伤害降到最低。

现实生活中,未成年人被性侵之后,办案程序都是采用的普通程序,和办理成年人的案件几乎没有任何区别,警方需要反复询问,甚至需要在细节

上进行一次次核实。警方的调查、心理的疏导,各个环节都是各自为政,这就是一次次的心灵伤害。

可以说,每一次询问调查,都会是一次心灵的伤害,都会是一次伤口的“再次撕开”。这样的伤害对于成年人来说有的时候也是“难以承受的”,而对于未成年人来说,伤害的程度就可想而知了。每一次“回忆”都会是“苦难的再次呈现”。

因此说,在办理未成年人被性侵的案件的时候,应该尽可能避免“二次伤害”。宁波市尝试的性侵未成年人“一站式”办案机制,最大的好处在于“一次性办理”。在医院等场所设立了特殊办案、救治、保护场所,在同一场所内实现对遭受性侵害的未成年被害人一次性开展案件询问、身体检查、证据提取、心理疏导、司法救助、预防教育等。所有调查、笔录、疏导等等一系列环节一次性就完成了。

“受性侵未成年人保护机制”让受伤的花朵不留伤疤。让受性侵未成年人免受“二次伤害”保护机制值得推广。

郭元鹏

不吐不快

身份证丢失“被结婚” 查清真相不能靠当事人“自诉”

贵州代女士查询发现自己“结过两次婚”。一次是她与男友黄某2011年在重庆市铜梁县民政局登记结婚;另一次是与素不相识的男子王某某于2013年在河北省邯郸市临漳县民政局登记结婚。民政局人员表示,代女士确实是有两条婚姻登记记录。2013年,有人用代女士的身份在临漳县民政局进行过登记,但民政局无法撤销该条记录。建议代女士走法律诉讼渠道,这样他们才能撤销。(12月17日澎湃新闻)

身份证丢失有多可怕?你可能因此多了一个“公司”、一笔债务甚至是一场婚姻。被冒名、“被结婚”的代女士,如今陷入了巨大的尴尬和麻烦之中。那个充满阴谋气息的“婚姻”,到底是如何缔结的?又是出于何种目的?太多的疑问待追问,太多的焦虑待纾解。尽管本案属于历史遗留问题,有特殊的时代背景,但在信息全国联网的今天,类似的事情就真的可以完全杜绝吗?要知道,若无责任心和完善的程序保障,所谓技术防线,同样脆弱不堪。

就算是置于2013年的场景语境下,“被结婚”之事,也一样匪夷所思。按照相关规定,办理结婚登记必须本人到场,双方都要提供身份证和户口簿原件。而据民政局所言,当时登记代女士这段婚姻时,男女双方确实是证件材料齐全的……如此离奇诡异,几乎令人不寒而栗了。假扮代某的到场女子是谁?户口簿等证件是否系伪造?如此煞费苦心的一番操作又是图什么?或许,本案已经不能当做单纯的行政纠纷或民事纠纷,执法部门理当主动介入,调查是否另有内幕。

荒唐的“被结婚”事件竟能上演,这究竟是民政



漫画 朱慧卿

局办事人员太疏忽,还是冒名者太狡猾,又或是两者里应外合?若要靠代女士提起民事诉讼来梳理所有事,显然难言公平。时至今日,既然涉事民政局已经承认“2013年,有人用代女士的身份进行过婚姻登记”,那么能不能再进一步说明,当时的“错误”是怎样发生的?这份详尽的调查报告,对于代女士起诉撤销“婚姻”至关重要,也是民政部门自我纠错的必要动作。

除此以外,有关方面还需要顺藤摸瓜,弄清楚“冒办结婚证”者是否存在刑事犯罪、“骗来的结婚证”又是否被用于非法用途?须知,登记结婚是公民最基本的权利之一,是神圣不可侵犯的。如果连这都无法确保完全的可靠性,那么其所引发的不安势必是广泛而深远的。就一起荒唐个案而言,查清真相势必不能靠当事人“自诉”,有错在先、自知理亏的职能部门,必须担起责任。

然玉

百姓话语

“反诈专号”:不看广告看疗效

12月16日,公安部刑侦局联合阿里巴巴推出的“钱盾反诈机器人”正式宣布上线。“钱盾反诈机器人”可通过来电显示“公安反诈专号”,向潜在的电信网络诈骗受害人拨打电话,发送短信、闪信提醒信息,提升反诈劝阻成功率,减少电信网络诈骗案件的发生,保护群众的财产安全。(12月17日《人民日报》)

以其人之道,还治其人之身。一些电信网络诈骗是通过手机等形式进行“洗脑”,而“公安反诈专号”正是用相同与相似的路径进行“反洗脑”,如此“针锋相对”,既是技术的较量,更是智慧的比拼。

“反诈专号”到底如何?套用一句广告词“不看广告看疗效”。据悉,“钱盾反诈机器人”是运用高科技手段开展预警劝阻、提升反诈工作成效的一次有益实践,并且,可以同时通过电话、短信、闪信三种渠道,快速向被骗群众发布预警。而数据显

示,“公安反诈专号”自今年11月15日在部分地区试运行以来,平均每天劝阻3000多人,劝阻成功率超96%。有如此高的成功率就值得在更大范围推广。

当然,在用好“机器人”同时,还要发挥好“社会人”的作用。可以讲,加强社会治理是预防电信诈骗的一道重要屏障。社会力量是预防电信网络诈骗的“防火墙”,社会治理是预防电信网络诈骗“压舱石”。普通老百姓也需要掌握一些电信通讯常识,拥有基本的识别能力,提高防范电信诈骗的意识与警觉,一旦发现蛛丝马迹,或者感觉哪儿不对劲,不仅要第一时间与运营商客服求证真伪,而且要及时向监管部门举报。

当更多的“社会人”防骗意识觉醒,责任意识增强,就会给电信网络诈骗布下“天罗地网”。

王旭东

热点追评

“早婚早育者筹款被骂” 需双向反思

近日,一篇附捐款链接的网文在网络流传。一对广东小夫妻因家中困难,无力承担患白血病孩子的手术费用,在网络发起筹款。这种情况,一般网友们都会伸出援手,再不济最多不捐而已,但此次筹款链接下的评论却出人意料。按筹款人的说法:“钱没筹到,骂我们的人倒不少。”网友们划出了关键词:“初中生”“奉子成婚”“穿校服参加婚礼”“生三个娃”……认为筹款人不值得被同情。(12月17日《扬子晚报》)

见多了网络筹款方面存在的诈捐、善款使用不透明等不良现象,就会觉得这次的网络筹款与以前有很大不同,显得比较新鲜和奇特,这对小夫妻不仅没有为孩子筹到所需款项,反倒遭到很多网友的指责甚至辱骂,仅是因为他们过去存在早婚早育等行为。

网友“不捐反骂”,原因或许是复杂的。但总体而言,他们早婚早育是一码事,孩子患重病需要得到社会的帮助,则是另一码事,不能因为他们以前做过一些错事,就让他们失去得到社会关爱的机会,更不能因这对夫妻可能存在超生现象,就对他们的孩子不予施救。

因此,这种现象发生之后,网友首先要加以反思,不应该将两件不相干的事混为一谈,为网络筹款设置一些不必要的前提。更不要站在道德的高度,对当事人过去的一些错误做法横加指责。即使网友认为这对小夫妻不值得同情,自己可以选择不捐助,但没有必要影响其他好心人,让这对夫妻失去获得帮助的权利。

但话分两头,从另一个角度来看,网友们的这种反应,与这对小夫妻现在的一些做法存在很大关系。这对小夫妻初中时恋爱、奉子成婚、穿校服参加婚礼、生三个娃等,都被他们证实是真实的,也就是说,网友们没有冤枉他们。

更要看到,网友们指责他们俩,不一定是揪住他们过去的错误不放,而是他们现在将过去的这类行为拿出来“炫耀”,认为这样有利于快速筹款。这说明,将早婚早育和网络筹款这两件事联系在一起,恰恰是这对夫妻,只不过网友们受此启发,也将两者联系在一起而已。

因此,这起事件更值得这对小夫妻反思。他们应该认识到,即使自己早婚早育应该得到宽容,但把这些错误当成一种资本,希望以此来吸引他人关注,这种做法就极不妥当。现在仍将过去的错误当作可以利用的资本,说明他们在思想上并没有真正认识并改正错误,更可能向社会传递错误的婚育观念。他们的处境的确很值得同情,但他们在婚育方面的错误态度,以及将错误当作吸引眼球的做法,也不能被纵容。网友固然应该向他们伸出援手,但网友指责他们的不良行为,也在情理之中。

罗志华



三江快评
有态度
有温度
有力度

投稿邮箱:

jinbaopinlun2012@126.com