



## 今日金评

## 从“防卫过当”逆袭为“见义勇为”值得点赞

2019年12月18日,《福州晚报》刊发两版文章介绍福州市第二十六次见义勇为表彰大会先进分子(群体)事迹,其中因救下被侵犯的女子,结果自己因为防卫过当被公安机关拘留而引发社会关注的赵宇名列其中。记者从赵宇处获悉,12月18日上午,福州市见义勇为基金会将召开表彰大会,为他和其他见义勇为先进分子颁奖。(12月18日澎湃新闻)

这种地方性的见义勇为表彰大会,几乎每个地方每年都会有,而福州市的这次表彰大会之所以能够引发全国性的关注,完全是因为一个人的存在,那就是赵宇。2018年12月26日晚,在福州晋安区打工的黑龙江小伙赵宇发现楼下有人呼救,下楼制止施暴,在和施暴者扭打过程中踹到了施暴者的腹部,被警方以涉嫌故意伤害罪拘留十四天。

而几个月之后,检察院以防卫过当,依据刑事诉讼法相关规定,对赵宇作出不予起诉决定。这意味着,虽然检察院对赵宇做出了不予起诉决定,但是他的行为仍旧被认定为“防卫过当”,可能面临对方的民事索赔。此事引发全国性热议之后,最终迎来了国家最高检察院的关注与介入,经审查认为,赵宇的行为属于正当防卫,不应当追究刑事责任,遂对赵宇作出无罪的不予起诉决定。

从涉嫌故意伤害到过失致人重伤,从防卫过当到正当防卫,从有罪到无罪,直到最后被认定为见义勇为接受表彰,整个事件可以说是一波三折。而公众对事件发展的关注,也早已超越了对赵宇个人命运的关注,因为这关涉到今后公众对待见义勇为时的选择,同时也关涉到地方公检法系统对待同类案件时的司法理念和实践。

当赵宇站在当地的见义勇为表彰大会上接受自己应该得到的荣誉时,当地公安部门也通过公告

的方式承认,在该案件的侦办过程中,个别基层办案单位对法律法规理解不到位、不透彻,对见义勇为的认定不够准确。公安机关的这种自我反思、积极纠错的态度,同样值得肯定与鼓励。但最关键的是基层的公检法系统能够统一对类似案件的认识,真正实现公众对于法不能向不法让步的良好愿景。

正如网友所说,赵宇是幸运的,因为他的遭遇引发了国家最高检的关注,否则事态会如何发展,确实难以预料。网友这样的担心,其实是对基层公检法系统的一种警示。在很多时候,公众并不缺乏见义勇为的勇气,但是却惧怕,同时也难以承担“流血流汗又流泪”的后果。既然法律是倡导和保护公众见义勇为的,那么在具体的司法实践中,公检法系统就应该在法律的框架内,真正吃透法治的精神,领会法治的精髓,让公众感受到这种认可、激励与保护。 苑广阔

## 热点追评

春蕾计划  
该不该资助贫困男生?

一个专门帮助失学女童、保障贫困女生受教育权利的慈善项目,帮扶对象中却出现了男生受助者,中国少年儿童基金会“春蕾一帮一助学”(春蕾计划)项目近日受到网友质疑。对此,中国少年儿童基金会17日在官方微博对为何资助男生的相关情况进行了回应。(12月18日中新网)

一个专注于资助贫困女生的公益项目,竟“不声不响”地资助起了男生,难免有“违背初衷”“专款不专用”之嫌。对此,中国少年儿童基金会称,春蕾计划项目在筹款之初,资金全部资助贫困女生,但在今年项目执行过程中,有部分极度贫困地区学校老师向该会反馈,当地贫困家庭男生也亟需帮助。于是该项目在保证大多数受助者为女生的前提下,开始资助部分男生。

虽然这样的解释很难令人满意,但并非没有道理。春蕾计划该不该资助贫困男生?可以说见仁见智。如果紧紧盯着该项目的最初动机以及“专款专用”,那么男生就不该受资助;但如果以发展的眼光、辩证的思维看待该项目,男生受资助也无可厚非。环境、形势、问题都在变化,资助对象也不宜一成不变。

春蕾计划是1989年发起并组织实施的一项救助贫困地区失学女童重返校园的社会公益项目。30年来,我国的变化可谓翻天覆地。今天,尽管“重男轻女”观念依旧没有完全根除,女童因贫失学现象在部分地区依旧不同程度地存在,但显然已非往日可比,



漫画 严勇杰

多数女童的受教育权基本已得到了保障。在保证大多数受助者为女生的前提下,春蕾计划拿出部分资金资助贫困男生,并无不妥。错就错在相关方面没有事先做好信息公开工作,给社会造成了误解。

也有人说,“男生也需要帮扶”是另一个问题,不能通过春蕾计划解决。这种想法未免过于简单化、理想化。为资助男生,另起炉灶,再搞个“夏蕾计划”,能行吗?打造一个规范、高效的公益项目并不容易,至少短期内做不到,但贫困地区的男生等不起。脱贫攻坚已进入最后冲刺阶段,春蕾计划在保证大多数受助者为女生的前提下拿出“余力”资助男生,也未尝不可。

总之,春蕾计划不是不可以资助贫困男生,但应有条件,比如,除保证大多数受助者为女童外,还应充分公开信息,保障好捐赠人的知情权。 陈广江

## 百姓话语

“好差评”制度  
是鞭子也是镜子

近日,国务院办公厅印发《关于建立政务服务“好差评”制度提高政务服务水平的意见》。《意见》要求,2020年底前,全面建成政务服务“好差评”制度体系,建成全国一体化在线政务服务平台“好差评”管理体系,各级政务服务机构、各类政务服务平台全部开展“好差评”,实现政务服务事项、评价对象、服务渠道全覆盖。《意见》就建立政务服务“好差评”制度提出四个方面政策措施。(12月18日《北京青年报》)

不必怀疑,以一种纵向眼光看,现在的政务服务相对于过去已经是大大改善了。在改进作风的东风劲吹下,一度时间广泛存在的“门难进脸难看”现象,基本上已经告一段落。但横向看,各个地区的政务服务水平,还存在着严重的剪刀差;距离企业和群众的期望,还有不小的距离。政务服务,涉及民生,涉及发展,这个问题不解决,优化营商环境无从谈起,提升人民群众获得感获得感会大打折扣。

建立政务服务“好差评”制度,绩效由企业 and 群众来评判,目的是为了改善政务服务。其实,对政务服务进行评价,职能部门都有自己的绩效考核管理办法,但这种考评制度,存在两种缺陷,一是不透明,很容易出现自说自话。二是不精准,评价基本都是模糊的、笼统的,而且多是滞后的,不能让人信服。

互联网+政务刚出现的时候,就有声音建议借鉴电商平台的“好差评”制度。这个制度的好处,在于将评价即时化、透明化、公正化。而现在,政务服务“好差评”制度也正式破题了,可以预计的是,这个制度会像鞭子一样,倒逼政务服务的改善。

除了外力推动,这项制度还会在内部形成巨大的动力驱动。以前或许还有些不重视,但现在不同了,无论是得到差评的单位和个人,都会形成巨大的压力。有了这个体系,就可以照照镜子,检省得失,追求“五星”服务。 毛建国



三江快评  
有态度  
有温度  
有力度

投稿邮箱:

jinbaopinlun2012@126.com

## 一家之言

上下班途中滑倒摔伤不算工伤  
及时预警值得赞

北京刚刚结束了今冬第二场全市性降雪。雪天路滑,摔倒受伤能不能算工伤?能不能报销呢?人社部指出,上下班路上受到伤害要认定为工伤,必须同时满足以下条件:1. 在上下班途中;2. 受到伤害的原因是发生了交通事故;3. 该交通事故的责任认定中,本人为非主要责任。因此,如遇雪天路滑摔倒,自己摔倒受伤,虽然发生在上下班途中,但并未受到非本人主要责任的交通事故伤害,是不能认定工伤的。(12月18日《北京青年报》)

随着北方和南方部分地区逐渐可能遇到下雪天气,员工上下班途中滑倒摔伤是个大概率事件。随着这几年的普法,“上下班期间买菜受伤算工伤”等都给人们留下了印象,但有些人不求甚解,往往片面地认为只要上下班途中受伤就算工伤,特别是恶劣天气下,会认为滑倒受伤不是主观原因。在这样的背景下,他们可能就找人证、写材料,申报工伤。结果忙活一圈下来,才被告知不属于工伤,既浪费了个人时间,也消耗了司法资源,甚至还会引发不必要的怒怼。

人社部的解释中,还就雪天路滑造成的事故或

意外伤害,哪些属于工伤做了解释。人社部在雪季普遍来临之前,就及时向社会“预警”,这样的服务态度值得称赞,也值得各部门学习。

因为事先提个醒,原来对上下班途中受伤不算工伤有误解的民众,因为清楚了其中的关键原因,就会在下雪下雨天气更加谨慎,城管部门对环卫工人清扫积雪的安全保障会更加上心,各单位安排员工外出联系工作也会给员工做好安全提醒,这样一来,员工避免受伤少受罪,政府也减少了工伤保险基金的支出。

近年来,很多政府部门在为民服务上,未雨绸缪,提前做好调查研究,预测哪些事可能给民众带来不方便不安全,及早把矛盾和问题解决在萌芽状态,都受到群众称赞。但也有不少部门,事前无动于衷,事后避重就轻,本来可避免的事情发生了,本来可节省的资源浪费了,结果是群众不满意,社会有情绪,部门公信力受到影响。

所以,群众利益无小事,政府创新无止境。如何时刻站到群众的场景中,提前想群众所想,急群众所急,更好地实现社会善治,还需要更多部门像人社部这样多一些敏感意识。 丁慎毅