

不吐不快

今日金评

孩子给爸妈 出考卷 “有意思”背后 也“有内涵”

沪上中小学陆续迎来期末考试。在上海市世界外国语小学,比孩子先走上考场的,却是一群爸爸妈妈。原来,期末复习课上,五年级数学老师龚豪布置了一份特殊的作业:请孩子们结合本学期数学课内容,出一张完整的考卷,由爸爸妈妈来完成,再交给孩子们批改订正。(1月12日《新民晚报》)

这个局面,让人忍俊不禁。

孩子们“报复”家长的机会来了。很多孩子都设置了“拓展题”“思考题”板块,内容涵盖数独、脑筋急转弯、“龟兔赛跑”等典型奥数题。正像老师所说,“平时,爸爸妈妈们会让孩子做难题、超纲题。这下,孩子们全都‘还’了回来。”

为了争口气,给孩子做榜样,很多家长都拼了。“考个100分给你看看,免得你拿遗传说事。”可是,面对孩子的“灵魂拷问”,被没收了电子设备的家长考生,只能大喇喇地写下两个字“不会”。

于是,孩子毫不客气地对试卷进行批注:“学习习惯不合格。”“89分!”“太可怕了,已放弃治疗了!”

于是,不少爸妈也意识到,应给孩子多些体谅。“平时对孩子的严格要求,自己原来也未必能够做到。”

当父母发现分数没有孩子高的时候,其实不是父母智商低了,而是情商出了问题。很多爸妈说辅导孩子作业时控制不了自己情绪,除了因为自己也做不好而恼羞成怒外,还在于把原因放到了孩子拖沓、顶嘴等因素上。从根本上说,孩子的思维是没有边界的,可以天马行空去思考问题,反而很多成人已经固化了自己的思维方式,他们的所谓提示反而限制了孩子的思路。所以,直到这个时候,仍然有家长理解不了,“也不考虑家长工作忙不忙,压力大不大,有没有足够的水平。”

其实,这不是给家长布置作业,老师的意思其实很简单,就是提醒家长因材施教。

家庭教育在某种程度上远比学校教育更重要,孩子的差距不完全是学校教育拉开的,正像老师所说,“这份作业给了孩子一个知识梳理的机会,也通过角色互换,给两代人一个共情的机会。”

事实上,孩子的情商并不低。比如,有妈妈诧异,自己为啥做错了题还有满分,原来是家中小暖男煞费苦心增加了书写分值,只为了给妈妈凑一个100分,给妈妈一个面子。反过来家长再想想,对这样的孩子,家长们怎么就能吼着:大哥!我快要脑梗塞了!

愤怒和叫嚷总是源于无力感。家长吼娃的无力感恰恰是因为家长没有用心观察孩子日常生活中的一言一行,没有给孩子足够的信任,不能站到与孩子平等的位置上去思考问题,这时候,往往就会把无力感转化为控制感,反而成为恶性循环。其实,家长就算真的在学习上不能直接辅导孩子,也完全可以为孩子做好服务工作,让孩子有一个轻松愉快的心情,这或许是两代人共情的更好方式。毕竟,每个孩子都是一粒种子,每粒种子都有自己的花期。
丁慎毅

拍导师马屁的论文 背后逻辑是“高级黑”

近日,一篇7年前刊发于中文核心期刊《冰川冻土》的论文意外引发舆论关注——热议的焦点在于,作者在论述生态经济学的过程中,列举了导师夫妇的事例,进而阐述“导师的崇高感和师娘的优美感”。对此,《冰川冻土》的工作人员1月12日回应称,已撤稿。(1月12日中国新闻网)

该论文被誉为2020年第一篇神论文,其神奇之处主要在于:

其一,作者的“拍马屁”功夫可谓是当今天下第一。看引言:“以导师和师娘的事例为例,阐述了导师的崇高感和师娘的优美感;接着,在此基础上构建了带普适性的人的发展之路”,阅结论:“……推导了导师的崇高感……分析了师娘优美感的主体特征……勾勒了导师崇高感和师娘优美感和谐统一的天人之际图;并从修身养性的角度解释了导师和师娘携手演绎的生活之美,解析了导师和师娘携手演绎的人生大道”,还有“师娘美,其风姿绰约,雅致宜人……秾而不艳,美而不骄”等,溢美之词随处可见,为了生动形象地表达作者对导师、师娘的赞美之情,还附有图例、表格,并赋诗一首,“先赠诗一首,供导师下酒,再拿云一片,师娘当围裙。导师和师娘,风景要品尝”,此等拍马屁功夫,着实让人啧啧称奇。

其二,该文章于2013年发表在由中国科学院主管的学术期刊《冰川冻土》中。《冰川冻土》属于CSCD核心期刊、北大核心期刊,曾在2015年获评全国“百强科技期刊”。当时文章作者徐中民正是中国科学院寒区旱区环境与工程研究所的研究员,而其文中提到的“导师”则是《冰川冻土》的主编程国栋。一个极尽谄媚之能事,一个利用主编职权大胆“谋私”,正应了那句网络流行语:“一个真敢写,一个真敢发”,畸变的师生关系、从属关系、以及立等可得的“权”“利”变现令人叹为观止。

其三,如果是“学生”私下拍“老师”的马屁倒还罢了,然而,一个与学术研究无甚关联、“不正经”的拍马屁文章,却堂而皇之地上了其他人抓耳挠腮、盼之不得的,非常严肃、正经的核心学术期刊,“一本正经地胡说八道”,岂非咄咄怪事?要知道,在这两篇论文中,作者引用的文献大多来源于自己本人,可见其发表论文数量不少,且研究论文被引频次在2007年、2008年连续两年名列地理学科口论文被引频次全国第一。其论文的发表程序、含金量、该期刊的学术质量都需做一番深层次打量。

中国科学院、北大、学术期刊……在老百姓心目中,都是集学术与品德之大成的高雅之地,而“拍导师马屁”的神论文,发表于核心学术期刊,让学术的认真严谨、学者的人格尊严碎落一地,是无耻的学术腐败。对于此等败坏师德学风,损害国家学术荣誉、引发不公平焦虑的奇葩论文,相关部门不能止于撤稿,而应该穷追不舍,让责任人为其“厚颜”给出一个说法,同时此事亦说明,纯正科研风气,提升导师品格、规范学术道德生态刻不容缓。
斯涵涵

百姓话语

大学家政专业遇冷 该拿什么来“加热”

至2018年底,全国家政行业年营业额超5000亿元,同比增加27.9%,人才需求越来越大。然而,尽管国家多次发文促其“提质扩容”,要求各省份原则上至少有一所本科高校开设家政专业,全国开设家政专业的高校却寥寥无几,不少曾经开设的高校也因招不到学生而停办,还在开设的也面临招生压力。

(1月13日《半月谈》)

明明市场前景巨大,人才需求也在增长,又有国家政策助推给力,可开设家政专业的高校却不多,已经开设的则面临生源问题,在“生死线”上苦苦挣扎。不得不说,这幅场景颇有些矛盾诡谲。那么,问题究竟何在?大学家政专业遇冷,究竟该拿什么来“加热”?

观念层面的桎梏,是无法绕过的第一道关卡。大学家政专业不受待见,很大一部分原因在于很多人将家政等同于“带孩子、搞卫生”,认为“这怎么能成为一个专业”,何必“花钱去学一个不用花钱就会做的事情”。类似误解的存在,实际上给家政服务贴上了“低级”乃至“低人一等”的标签,阻碍着学生们迈向家政专业的步伐。

但事实上,高水平的家政服务,对从业者的要求兼具专业性和综合性。大学家政专业,并非简简单单就能读下。拿目前部分高校设置的课程来说,学生要学习历史、哲学、文学、社会学等基础课程,还得学习教育学原理、家庭信息管理、现代居家设计、家庭营养学、家庭婚姻学等。看不起家政服务,蔑视家政专业,无疑是一种亟待纠正的无知与偏见。

家政专业不景气,也与大学自身有重大关系。既是高等教育,培养的应是高水平人才。开设家政专业,瞄准的自是高端市场。然而,我国大学家政专业刚起步,相应的师资配置水平令人存疑。事实上,目前不少开设家政专业的往往并非一流高校,其培养输出出高端家政人才的能力,尚无法得到学生和社会的信任。

专业化的分工协作,是提升社会效率的坦途。家政服务行业的发展,能让个体摆脱家庭事务的捆绑,充分释放其专业生产能力,于整个社会的经济发展也大有裨益。正因此,有必要关注家政服务行业的兴衰。而要为遇冷的大学家政专业“加热”,道路或许有很多条,但观念层面的纠偏、相应教育水平的提高,无疑是不可忽略的两条。
张瑜

