

今日金评

青年的姿态决定未来与希望

中国青年报社社会调查中心作了个“你怎么看新时代的中国青年”的调查。在青年的社会责任感方面,97.8%的受访青年表示“我感到很荣幸身处这样的国家”,97.1%的受访青年明确表示“我和我的民族命运与共”,96.5%的受访青年确认“身为中华民族的一员我有我的担当”。在青年国家认同感方面,97.9%的受访青年表示“我为自己是中国人而感到自豪”,97.5%的受访青年认同“天下兴亡,匹夫有责”,97.0%的受访青年认为“关心国家大事是青年的义务和责任”。

(据《中国青年报》)

这样的调查结果,并不让人感到意外。现实生活中,我们已见过了无数青年用实际行动生动地诠释着自己的社会责任感和国家认同感。少年强,则国强。梁启超先生的那篇《少年中国说》言犹在耳。这个关于新时代中国青年的调查,用数字告诉了世界——中国青年愿意与国家和民族的命运休戚与共,这种文化命脉的传承,孕育着希望和无穷的潜能。今日青年的姿态,就是中国现在和未来的姿态。

青年,请继续保持奋斗的姿态。中国成就举世瞩目,无论是经济实力,还是政治上的中国方案,都有举足轻重的地位。只是,我们要谨记,中国之大并不代表中国之强。从大国到强国的转变,中华民族伟大复兴的中国梦的实现,依然任重而道远。我们青年一代,有幸生活在这个伟大时代,能够亲身参与国家和民族发展的壮丽历程,惟以时刻保持一个奋斗者的姿态去开拓自己人生美好的未来。新时代是奋斗者的时代,奋斗的人生才是出彩的人生。所有青年都积极向上,以奋斗的姿态去努力,国家必将也呈现出向上的姿态与激情,也必将迎来更加美好的未来。奋斗,就是在学习的课堂上、在科学实验室里、在艰苦的工作一线、在城市的大街小巷、在农村的广袤大地上拼搏;奋斗,就是用汗水与智慧浇灌未来。

青年,请继续保持担当的姿态。疫情之下,一个年轻的群体始终活跃在抗疫一线,他们就是“90后”等新生代。在大疫面前,青

年们表现出勇敢、不畏牺牲与敬业的精神,是新时代青年担当的生动写照。我们年轻一代工程师,新生代教师、年轻的社区服务者和志愿者,城市快递小哥等等,正在用自己的青春与热血书写着自己的担当。无数的青年,正在将国家、社会、家族的重担稳稳地扛在肩上。在困难面前,青年不怂;在压力面前,青年已懂得负重前行。

青年,请继续保持开放的姿态。无数的历史证明,闭关锁国只有落后,只能挨打。改革开放四十余载,我们积极融入世界,创造出了令世人震惊的发展成就。今日中国,我们已纵深融入世界。眼下,仍有些人和国家给我们制造矛盾和困难,但“一带一路”倡议等举措,让中华民族逐步走向世界的舞台中央。人类命运共同体的伟大构想,抗“疫”中国经验的分享等等告诉我们青年仍然需要学会“走出去”和“引进来”。中华民族的振兴,必须根植于我们青年一代抱以开放的姿态,拥抱世界。

青年,请继续保持包容的姿态。世界很大,人心也很复杂。世界上,总有人见不得百花园中有一枝不一样的花朵,总想着去折枝或扼杀。对这样的人与国家,我们要懂得于法于理的据理力争,更要懂得运用自己的强大给抹黑者以响亮的耳光。但在世界万花桶中,我们青年要有一份包容的姿态,乐见友善的人与国家和我们一起进步,一起分享发展的成果。青年人也许暂时还无法像长者那般虚怀若谷,但也该以包容姿态对待不同的意见者。这份包容就是对弱者的同情与帮助,对强者以“三人行必有我师”的胸襟向之学习并敢于与之竞争。海纳百川,有容乃大。有人戏言,人的胸怀是被委屈撑大的。今日之青年,还要耐得住寂寞与等待,容得下他人的过错,受得了委屈,以包容的姿态笑对人生,淡定而从容。

青年,最有活力,应该对 future 和未知领域充满好奇与探究之心;青年,最有拼劲,不妨多演绎人生的速度与激情;青年,最为纯粹,请远离钻营与精致的利己主义;青年,最富创造,请到国家和人民最需要的地方去奋斗,实现无悔人生。

王玉初

百姓话语

“穷有信”和“富优雅”都值得赞

4月16日晚,17岁女孩小云(化名)为生病的爸爸去药店买药,回家路上为躲避一辆大货车不小心撞到路边一辆小轿车,车子的倒后视镜被撞坏,但她主动报警并愿意攒钱赔偿。车主林先生得知情况后没让小云赔偿;而路人 also 出来作证。目前,交警部门正对大货车展开调查。

(5月1日 人民日报官微)

这件事,让我们看到了诚实的女孩、大度的司机、仗义的路人、执法的交警,每一个人的善良和用心,共同构成了这个美好的社会。主角是“穷有信”的孩子和“优雅”的富翁,构成了和谐社会的一道美丽风景。

小云为躲避大货车撞坏轿车,但她没有逃之夭夭,而是不停地向车主道歉,主动承担责任,表示要赔偿车主。从中可以看出,小云为人诚实,这反映出她是一个“穷有信”的孩子。而诚实守信,既来源于学校教育,也来自良好的家教。

再说车主林先生,应该要比小云一家富有。然而,当他了解情况后,并没有让小云赔偿,而是嘱咐她擦干眼泪回家,别让父

母担心,骑车时也要注意安全。虽然道德修养与财富多寡无关,也不会成正比,但比那些“人一阔,脸就变”的“为富不仁”之类强多了。

然而,这并不是说“富人”都该像林先生这样,面对有人撞坏自己的轿车都一概“宽容”,而是想说,在尽可能的范围内,做到孔子所言的“富而无骄”和“富而好礼”。人无论贫富,人格都是平等的。无论是穷人还是富人,都该有些教养。教养是不分贫富的,需要用人的品格来区分。社会上贫富情绪对立,一定程度上就是“富而骄横”“富而无礼”“嫌贫爱富”等市俚哲学和风气所造成的。

当然,穷人撞了轿车之类,并非都属于“宽容”范畴。小云是因为躲避大货车而撞坏了林先生的轿车,看起来并不是小云违反交规。但如果她违反交规撞了别人的车,也不该受宽容。毕竟,“穷有信”和“富优雅”也是有条件的。而无论如何,“穷有信”和“富优雅”都值得赞,因为这是和谐文明社会之需。

刘天放

热点追评

“可惩戒但不得体罚”该如何拿捏?

4月29日,广东省十三届人大常委会第二十次会议表决通过《广东省学校安全条例》,用专章对教育惩戒内容作出详细规范,在全国率先通过立法明确赋予教师教育惩戒权。条例指出,中小学校内违规,教师应当予以制止和批评,并可采取与其年龄和身心健康相适应的教育惩戒措施,但不得对学生实施体罚、变相体罚或者打骂、辱骂以及其他侮辱人格尊严的行为。(4月30日《南方日报》)

广东省在全国率先通过立法明确赋予教师教育惩戒权,用法治来为教师惩戒“熊孩子”撑腰打气,无疑具有破冰意义和示范效果,令人期待。

近年来,通过立法赋予教师教育惩戒权,渐成社会各界的共识。但争议之处在于实施细则,即教师该如何有效实施惩戒权。以广东为例,去年条例初审时,拟允许老师实行“罚站罚跑”的规定就曾引发热议。之后,意见稿删除了“罚站罚跑”条款,并将具体的惩戒规定下放给学校主管部门,此举再次引发争议。

如今通过的条例定稿也不乏争议。比如,“可惩戒但不得体罚”究竟该如何拿捏好尺度?惩戒与体罚的边界在哪里?“与其年龄和身心健康相适应的教育惩戒措施”到底是什么措施?有争议不是坏事,各方声音的理性碰撞,不仅会让“教育需要惩戒”的共识更深入人心,也会让教育惩戒权的边界、内容、形式等逐渐明朗起来。

事实上,不必对“可惩戒但不得体罚”具体如何落地过于担心。现实的复杂性决定了法律制度不宜、也不可能事无巨细。在教育惩戒问题上,现实复杂性主要体现在两个极端:一是有些老师不愿、不敢、不会管教“熊孩子”,一味和稀泥;二是有些老师延续“暴力教育”思维,对学生动辄体罚、辱骂甚至殴打。这种情况下,“可惩戒但不得体罚”是一种折衷选择,也是理性、务实之举。

教育惩戒权是一把“双刃剑”、是一门艺术,关键在于拿捏好度。既然存在“度”,必然要赋予老师一定的自主裁量权。不同的地区、不同的老师、不同的环境、针对不同的学生,具体惩戒措施也应不同,甚至大相径庭。教育讲究因材施教,惩戒也应因人、因事、因时而异。此外,制定规则时,不妨与学生做好沟通,让学生参与规则制定,使被惩戒者心服口服。

值得一提的是,老师行使教育惩戒权是典型的职务行为,一旦产生意外后果,不能简单地把老师推向前台,甚至把老师当“替罪羊”,学校及主管部门也应承担起相应的责任。只有最大程度地消除后顾之忧,老师才能放心大胆地依法行使教育惩戒权。

广东“吃螃蟹”后,会有更多地方通过立法明确赋予教师教育惩戒权。可以预见的是,“可惩戒但不得体罚”将会成为各地立法实践的一个共识和准则。

陈广江