

今日金评

# 北大毕业生 卖猪肉都20年了 竟然还争论 硕士卖卤味值不值

学校来信

## 高校毕业生 “投身农村” 也能实现人生价值

进入5月，多地高校已经开学或明确开学时间，毕业生求职进入“关键时刻”。教育部、人力资源和社会保障部等6部门近日宣布共同实施2020届普通高校毕业生就业创业“百日冲刺”行动。从5月份到8月中旬，将重点组织开展十大专项行动，铺平毕业生“早就业”“就好业”之路。

(5月10日《湖南日报》)

今年由于受新冠肺炎疫情的影响，全国多地高校毕业生面临着“开学即毕业，毕业即失业”的尴尬境地。为此，教育部等多部门出台相应举措，为高校毕业生“早就业”“就好业”铺平道路。但笔者以为，高校毕业生不妨投身基层，尤其是“投身农村”这个大舞台，实现自己的人生价值。

高校毕业生“投身农村”，服务于伟大的乡村振兴之中，这是解决农村人才软肋的重大制度建设，也是整体推进乡村振兴的关键环节。多年以来，城乡差别等历史原因造成农村和城市之间的单向人才流动，大量优秀农村青年通过考学等形式跳出“农门”，脱离乡土，这也是农村发展滞后的潜在原因之一。不解决城市对农村人才的单向“垄断”，实现人才“回流”，包括高科技农业、现代决策管理等层面的乡村振兴，就难以真正落实和获得持续发展。

目前，不少农村干部在知识素养等方面已不能适应新时代的要求，很多村干部不能将国家农业政策落实到位，在农业科技推广、现代化管理等方面存在“短腿”现象。而随着现代农业的进一步发展和全球一体化趋势，我国农产品面临国际市场的巨大挑战，农业、农村对人才的需求将前所未有的紧迫。

乡村振兴能否实现，关键在于人，关键在于领头人。目前，从村干部队伍建设现状来看，一方面，要切实加强对现有村干部的培训，进一步提高他们的工作能力和水平；另一方面，更需要下大力气改变村干部队伍结构，特别是村干部的年龄、知识、能力结构，以更好地适应乡村振兴的要求。而高校毕业生“投身农村”，无疑会为农村基层组织增添新鲜血液，他们将在带领广大农民朋友学习文化技术、发展现代农业等方面发挥应有的积极作用。

对于高校毕业生来讲，农村则是一片新天地。而具有现代民生意识和政治理想的青年大学生，只要肯在农村中脚踏实地地锤炼自己，就能实现个人的价值，为乡村振兴作出自己的贡献。近年来，高校毕业生投身广阔农村，用自己的才智学识服务农村大舞台，创出一番新天地的事例比比皆是。可以说，高校毕业生“投身农村”，照样能实现自己的人生价值。

眼下，又到一年“毕业季”。但愿有更多的高校毕业生能积极“投身农村”，既为乡村振兴出谋划策，添砖加瓦，也为自身价值的实现不断奋进。

叶金福(开化县教师进修学校)

郭奇为厦大研究生，毕业6年经历多次创业后，在选择开店卖卤味。郭奇告诉记者，不觉得高学历去开卤料店是大材小用，对他来说不是包袱。

(5月8日澎湃新闻)



漫画 严勇杰

实在没有想到，在北大毕业生陆步轩卖猪肉20年后的今天，网友竟然还在为厦门大学硕士研究生卖卤味争论。

在价值多元化的今天，不管是博士毕业生当中小学老师，还是硕士毕业生卖卤味，或是北大等名校毕业生当城管、卖猪肉等，都只是个人职业和事业选择，且是人畜无害的选择，作为吃瓜群众应当予以尊重加理解。

事实上，硕士研究生毕业卖卤味，虽然与所学专业无关，谈不上专业对口，但将其与大材小用、浪费资源画等号，却非常不妥，这种观念本身就很不科学。

读书不一定能够改变一个人的命运，但一定能够改变一个人的思维。一个人接受高等教育，不只是学习专业知识，更重要的是学习思维能

力、创新意识，这往往比所学的专业知识更为受用，对个人的成长成才更有价值。

厦门大学硕士研究生郭奇卖卤味，只要他在卖卤味的过程中应用到了上大学、读研究生时学到的思维能力、创新能力，那就不是资源浪费。况且，厦大硕士郭奇卖卤味，已经制定了打品牌、做大做强的目标和计划，这已经不同于常见的市民卖卤味，显然不是大材小用，而是名副其实的创业。

2013年，北大老校长许智宏为陆步轩回北大演讲致辞时曾说：“北大学生可以做国家主席，可以做科学家，也可以卖猪肉。”套用这句话，硕士毕业生可以做科学家，也可以卖卤味，这不丢人。

何勇

热点追评

## 以负面清单精准“点杀”超前培训

小学低年级不能学习汉字生僻字、繁难字，也不能进行英语书写训练，整个小学阶段都禁止讲授国际音标。教育部日前印发义务教育六科超标超前培训负面清单(试行)，为各地查处培训机构超标超前培训行为提供了具体依据。

(5月12日《现代金报》A04)

禁止校外培训机构超标超前培训，这是维护教育秩序的基本要求。

教育部此番列出超标超前培训“负面清单”，涉及义务教育阶段六门学科，每门学科都有了超标超前培训行为的“标准画像”，包括“原则要求”和“典型问题”两部分。各科的“原则要求”都禁止将初中的目标与内容提前至小学教学与测评，是否存在超标超前培训行为，一查教材便知。而“典型问题”则为各科培训内容划出了清晰的“红线”。

例如，语文要求二年级默写《大禹治水》中的“鯀”字，要求初中生掌握《文心雕龙》中的文艺理论知识，就是超标；数学要求一、二年级认识万以上的数，多位小数的大小比较等，属于超标；英语要求一、二年级进行英语书写训练，在小学阶段讲授国际音标等，也属于超标……如此，诚如网友评论，这是对超前培训的釜底抽薪与精准“点

杀”。

校外培训机构应成为学校教育的有益补充者，而不是教育秩序的干扰者。对于那些满足中小学生学习需求、培育发展兴趣特长、拓展综合素质具有积极作用的培训行为，应予以肯定。对于那些违背教育教学规律，开展应试、超标、超前培训及与招生入学挂钩，加重中小学生学习负担、干扰学校正常教学和招生秩序的培训行为，则必须铲除。

然而，从目前的整治情况来看，一些培训机构依然明里暗里进行着应试、超标、超前培训，加重了中小学生的负担。其背后，既有家长“默契配合”的推波助澜，也与查处这种行为的“靶标不明”有关。指望家长拒绝让孩子接受应试、超标、超前培训并不现实，关键还得靠政府监管发力，通过列出“负面清单”，对超标超前培训进行精准“点杀”。

“负面清单”警示培训机构在开展义务教育阶段培训时，不能肆意而为，不得触碰“红线”，更要求相关职能部门进一步强化职责，用严厉的监管执法将“负面清单”激活，让其在遏制超标超前培训行为上，能真正起到“靶标”引导和精准“点杀”的作用。

付彪