

今日金评

## 从“案板下上网课” 读懂平民家庭的自强与坚韧

近日，“湖北7岁小女孩在父母店铺的案板下上网课”感动了众多网友。女孩叫柯恩雅，今年七岁，是宜昌市五峰渔洋关镇小学一年级的学生，父母在本地集贸市场卖卤菜。近日，某电信运营企业免费为柯恩雅小朋友开通了一条新宽带，让她安心上网课。

(5月12日《北京日报》)

案板上是生活，案板下是希望。

这是一种尴尬的现实，也是一种纠结的处境。对于柯恩雅的父母来说，店铺生意关乎一家人的生计，又不放心将女儿一个人放在家里；“案板下上网课”既能满足女儿的学习诉求，也能保障女儿的安全；将年幼的孩子带去父母的工作地点，成为不少平民家庭的“最不坏选择”。

蹭蹭周边住户的网络也好，用妈妈的手机电点联接网络也罢，都难免会影响网课的质量，尤其是母亲生意忙的时候，女儿做作业被频繁地打断。柯恩雅老师说：“柯恩雅家的情况比较普遍。”换言之，柯恩雅家是许多缺乏财富积累和社会资本的寒门家庭生存生态的一个缩影。

丈夫在家加工卤菜，妻子照顾生意和小恩雅，家里的大女儿大学毕业已去外地寻找工作；教育这盏“希望之灯”，改变了大女儿的命运，与父母相比她有了更多人生突破的可能性。不论是姐姐的影响，还是周围熟人社会网络的影响，通过读书来改变命运、通过教育来实现向上的社会流动，已经在小恩雅心中种下梦想的种子。

“父母之爱子，则为之计深远”，尽管家

境贫寒，一些家长为了子女的教育倾其所有。将流量包换成更大的，找来了大屏的笔记本电脑，买来了一大一小两个台灯……父母竭尽所能为孩子们创造学习条件，孩子们有了对知识的信仰和对教育的认同，即使环境再差、条件再苦，也坚信只要足够努力和坚持，一定有“破茧成蝶”的一刻。

“围观的力量”不仅让小恩雅得到了激励和赞赏，也得到了来自陌生人的社会支持，上网问题得到了解决。面对“案板下上网课”，我们没有必要作悲情的解读，而是要读懂小恩雅一家的自强与坚韧。就像清华大学招生办公室回复甘肃考生魏祥的信中写的那样，“来路或许不易，命运或许不公，人生或许悲苦，但是请你足够相信”。

杨朝清

竟有此事

### 别让畸形饭圈文化侵蚀校园

“肖战 227 事件”余波未平，最近硝烟竟蔓延至校园里乃至课堂上。

江苏沐阳一小学老师在教室组织全班学生为肖战跳舞应援，并录下视频发到网上，孩子们跳舞唱歌，齐声大喊口号，让人辣眼睛。虽然视频拍摄于去年9月，但最近引发多方投诉，当地教育局已做出处理，该老师被停职。

(5月12日北京日报官微)

无独有偶，最近山东济宁某初三老师“夹带私货课堂追星”的视频也在热传。这名林姓女老师在网上课时“安利”肖战新歌，一名学生评论“肖战必糊”，该老师当众发飙，大喊“你给我滚出去”。这位老师很快被推上了热搜榜。

两起事件，之所以引发轩然大波，恰恰是因为老师的行为践踏了职业底线。老师也是人，追星无可厚非，但要分清公私界限，老师花光工资甚至贷款追星是其个人自由，但把饭圈那一套带到校园和课堂，把个人趣味强加给孩子们，实在过分了，涉嫌违规。

更可怕的是，类似事件并非孤立现象，所以说，警惕饭圈文化侵蚀校园并非危言耸听。

校园不是饭圈，追星请另寻别处，这是起码的常识，也是为人师表的底线。主流媒体纷纷指出，青少年价值观培养关乎民族和国家的未来，在教室内公然引导学生为艺人应援，折射的是教育管理的漏洞，更是盛世警钟。

事态至此，能全怪艺人吗？面对再起的风波，肖战发文回应，“请你们再一次认真听我说！希望所有人把学业、工作、生活，都放在追星前面。好好学习，认真工作，尽好自己的责任和义务，遵守职业规范和行业底线。我不需要应援。”这是一种切割自保，也是理性之举。

但这份清醒和理性来得太迟了，艺人自身已无法左右事态发展。有网友直言，“两个多月前，如果肖战能站出来‘我不需要应援’，我敬他是条汉子，现在只能呵呵了。”经历“肖战 227 事件”后，艺人们都应长点记性，作茧自缚、养蛊反噬，教训是惨痛的。真正毁掉艺人的，恰恰是那些疯狂的粉丝。

之前的舆论战已经自毁形象，如今又把饭圈文化带进校园，把孩子们当成追星应援的道具，这恐怕是“作死”的节奏。校园是一方净土，是教书育人的地方，容不得“贩卖私货”。

曾几何时，学生追星是严令禁止的行为，也是老师极为反对的现象，尽管无法完全堵住，但态度是鲜明的。如今，老师竟在课堂上公然把学生当成追星道具，甚至拍视频传到网上进行炫耀，值得深思、警惕。

这也提醒学校和教育主管部门，教育备受关注、责任重大，要举一反三、填补漏洞，真正做到守土有责、担责、尽责。

陈广江

百姓话语

### 爸爸认错女儿 不仅是因为 “孩子戴口罩”

近日，一段“爸爸接孩子认错还揪人小辫”的视频引起网友关注。爸爸开学后第一次接孩子放学，把孩子的同学认成了自己的女儿，还揪人小辫，亲闺女一旁急得直跳脚：哎呀爸爸，我才是你闺女呀！孩子妈妈已经道歉，双方家长都觉得：这是一次搞笑的回忆。

(5月14日北晚新视觉)

爸爸没认出“戴着口罩的女儿”，看似是段搞笑的情节。不过，在表示理解的同时，我们是不是还需要深层次思考？

对于一个“十分熟悉的人”，其实是可以通过细节辨认出来的。通过动作的细节，通过眼睛的细节，通过头型的细节，通过举止的细节，能够轻松辨认出来。比如，我们走在街头，只是看到了一个人的背影，就能知道是自己的爸爸，是自己的妈妈，是自己的妻子。当然，对于陌生人是做不到这点的。女儿是和自己生活在一起的，本来就应该是“十分熟悉的人”，就应该是“穿上马甲我也认得你”。

这位爸爸之所以“认错了女儿”是有其他原因的：一是他平时基本上不接孩子，接孩子的事情都是妻子完成；二是平时工作太忙，和女儿在一起的时间不多，成了“熟悉的陌生人”。

“爸爸认错女儿”，是对“爸爸去哪儿了”的亲情追问。有数据调查显示：爸爸与孩子在一起的时间越来越少了；接送孩子上学的责任多是妈妈承担，到学校开家长会，也多是妈妈。

在红尘滚滚里，我们忙碌到没有时间看看擦肩而过的人。但生活不仅是“眼前的苟且”，还有亲情友情，诗和远方。

各地都在陆续开学，低风险地区课堂上也可以不戴口罩了。但整体趋势，距离摘下口罩还有一段距离，如果爸爸们再去接孩子，可不要像这位爸爸一样，认错孩子了，多带带孩子，和孩子有了默契，就能避免尴尬。

郭元鹏



漫画 严勇杰