

今日金评

## 建设“豪华学校”应该喝止了

昨日,《北京市进一步调整优化结构提高教育经费使用效益的实施方案》发布,其中特别提出坚持过“紧日子”思想和勤俭节约办教育理念,严格执行项目管理相关规定,加强建设项目投资管控,严控超规模、超标准、超概算项目,严禁形象工程、政绩工程,严禁超标准建设豪华学校,确保每一笔教育经费都要用到刀刃上。(5月21日《北京青年报》)

近年来,建造豪华学校层出不穷,而且套用一句曾经的网络流行语,已经是“没有最豪华只有更豪华”。如有网友爆料称,华东交通大学理工学院靖安校区的建筑十分雄伟,装潢和古代皇宫类似,总投资10亿元。而此前四川某学校在网上曾发布一组校园照片,恢弘大气的凯旋门校门、

超大弧形教学楼、欧洲风情街、波音飞机等经典纯正的欧式建筑让人眼前一亮。据悉投资也达10亿元之巨。

对此,专家认为提升校园品质无可厚非,但“学校聚焦的应是学术钻研而不是建筑攀比。”因此,提升校园品质并非只是打造“豪华学校”,最需要的是弘扬“风声雨声读书声声入耳,家事国事天下事事关心”的知识分子传统,耗巨资打造“豪华学校”以提升校园品质,显然是本末倒置。

实际上,如此不惜在“硬件建设”上下血本,如今几成时风,比如,现在哪一所大学,没有一座气势恢弘的大门?山东一所名不见经传的大学,几年前因为“高校最大、造价最高的大门”,就曾引起网民哗然。显然,“豪华学校”不是以校园的

功能“打造”,因此不仅于教学未必实用,还必定造成资源的浪费,也必然挤占有限的教育经费。

“豪华学校”也无益于学生的成长,学生来学校毕竟是学习而不是享受的,这种豪华舒适的环境不仅不利于学生养成节俭的品质,反倒有可能助长羡慕虚荣、一味追求物质享受的习气。还有,“豪华学校”如果造成学校收费也“豪华”,那么还将加重家庭负担,尤其于低收入家庭,有可能不堪重负。

“豪华学校”,其实也不过是学校吸引招生的一个手段而已。这尤其让人担心。按这样的思维模式办学校,究竟还能不能办成一所弘扬科学精神的现代学校?学校理应是崇尚科学与文明的一方精神净土,但不少学校如今也在浮躁功利时风熏染之下,照样不能免俗,也因此,出台新规,喝止建设“豪华学校”,实在是势在必行。 钱凤伟

法院来信

## 未成年人打赏可退 倒逼网络平台尽审核责任

5月19日,最高法院印发《关于依法妥善审理涉新冠肺炎疫情民事案件若干问题的指导意见(二)》的通知,根据该通知,限制民事行为能力人未经其监护人同意,参与网络付费游戏或者网络直播平台“打赏”等方式支出与其年龄、智力不相适应的款项,监护人请求网络服务提供者返还该款项的,人民法院应予支持。

(5月20日 新华网)

近年来,青少年参与网络游戏或网络直播,并大肆打赏或者充值的事件时有发生。对此,根据最高法院未成年人打赏可退的规定,网络平台无疑应尽到高度的审核把关责任,否则就可能承担不利后果。

根据民法总则,8周岁以上未成年人是限制民事行为能力人,可以进行与其年龄、智力相适应的民事活动。其他活动由其法定代理人代理,或者应征得其法定代理人同意,否则监护人可以拒绝追认该行为,而使其归于无效。

实践中,判断某个行为是否与其年龄、智力等相适应,应综合其意思表示能力、认知能力、预见能力及是否与其日常生活息息相关等几个因素来判定。譬如,10岁的学生购买图书、文具等学习用品,订购生日蛋糕参加同学生日聚会等,就应认可该行为。但假如其购买摩托车,就显然与其日常生活学习关联不大,应属无效行为。

具体到打赏或付费网游方面,如果青少年仅是打赏几元或者几十元,则其监护人不会深入追究。要是一次性打赏几百元上千元,或者虽然每次打赏很少,但持续时间较长的话,就显然是与其年龄、智力不相适应的行为。因为,青少年贪玩、判断能力较差的、抗诱惑能力差的特性决定了其难以拒绝诱惑,进而做出不合常理的行为。

青少年打赏的钱大部分是其父母的血汗钱,即便是其自己的压岁钱,由

于其属于限制行为能力人或无行为能力人,其也无权处分。如果监护人还要求退款的话,网络平台应该承担退款责任。

其实,这既保护了未成年人及其监护人的财产权益,也在倒逼网络平台应落实青少年模式。毫不客气地说,青少年能够做出天价打赏,至少说明网络平台的实名认证、人脸识别未落到实处。

技术越强,责任越大。掌握强大技术手段的网络平台理当成为“防沉迷”的首要责任人,而非见利忘义,充当帮凶。其要想顺利地获得打赏或收益,就应证明所收取的打赏系成年人支付。具体而言,可采取实名制注册和“刷脸”方式取保账号系本人使用,对每日打赏超过一定金额或者累计超过一定金额的,应再次确认身份并设置多重验证。这样才能避免收取的打赏再“吐出来”的尴尬,同时避免青少年沉溺网络,挥霍无度。

史洪举(法官)



漫画 严勇杰

百姓话语

## 义务教育均衡 需软硬件同步推进

5月19日,教育部召开新闻发布会,介绍2019年全国义务教育均衡发展督导评估有关情况。在会上公布2019年一年全国又有69个县通过国家基本均衡认定,截至目前,全国累计已有2767个县实现了义务教育基本均衡发展认定。教育部正在推进学校标准化建设、义务教育基本均衡。(5月20日《新华每日电讯》)

针对家长热捧高价学区房的问题,教育部强力推进就近入学政策,推进义务教育基本均衡和优质均衡,无疑是值得肯定的。对于拥有十四亿人口的大国来说,95.32%县级实现义务教育基本均衡发展,成绩可圈可点。不过,我们也看到,地区之间、城乡之间、学校之间义务教育发展不均衡的问题依然客观存在。

尽管各级教育部门一直强调就近入学,禁止招收择校生,但由于教育资源配置不均衡,各种或明或暗的择校一直没有停止过。比如,户口空挂(为了让孩子上名校,有的家长找关系落户学区房);学生把学籍挂在生源所在地学校,然后到好学校借读;再比如,公办学校打着公办民助的旗号,举办校中校、校外校,等等。

由于教育资源配置不合理,学校布局、就近入学范围与公众就学期望值不一致,优质义务教育资源依然属于“紧俏商品”,尚不能满足公众的实际需要。学校之间,地区之间差距依然存在,这既有硬件设施的差异,也有师资力量与教育环境、育人水平的差异。

如何打破这种局面?《国家中长期教育改革和发展规划纲要》指明了义务教育均衡发展的方向。教育部不仅强调了办学条件等教育硬件设施的均衡配置,还要求加大对教师尤其是农村教师的培训力度,健全城乡教师交流机制,推动校长和教师在城乡之间、校际之间的合理流动,积极改善农村教师工作生活条件、提高待遇,完善义务教育阶段教师绩效工资制度,为义务教育均衡发展提供了发展原动力。

当然,要实现义务教育均衡发展并非易事。这既需要中央加大教育投入力度,切实改变中西部地区落后的教育面貌,也需要地方政府与教育部门拿出诚意、付诸努力,在教育资源配置的问题上把一碗水端平。如果地方政府与教育部门热衷名校建设、忽略薄弱学校发展,如果教育评价机制与教育政绩观不改变,地方教育部门与学校仍有可能“上有政策,下有对策”,对义务教育均衡发展不上心,不动真格。

他山之石可以攻玉。我们不妨看看日本如何发展义务教育:日本义务教育阶段学校教育设施不相上下,学校间教师经常流动,由教育部门统一调配,所有学校发展都很均衡,家长根本不用为选择学校操心。当然,教育资源均衡配置是一个长期的过程。我们不奢望义务教育均衡目标马上实现,但是相关部门要有决心和信心全面实现义务教育均衡发展。 叶祝颐