

今日金评

教育的字典里不能只有“正能量”

6月4日，江苏常州市5年级小学生缪可馨从教室跑出后翻越栏杆坠楼身亡。其家长张女士称，当时缪可馨刚上完作文课，事发前，缪可馨的作文被老师评价要“传递正能量”。12日，金坛区政府办、教育局等部门组成的联合调查组发布通告称，未发现当天课堂中存在辱骂、殴打学生情况，排除他杀。（6月14日《新京报》）

一条鲜活的生命，还未享受完少年的美好时光就远去，实在令人扼腕痛惜。更令人痛心的是，网传小女孩是因为作文被老师批“传递负能量”后坠楼。这越发让人难以接受。

家属提供的作文《大圣三打白骨精》读后感显示，文中该女生写道：“不要被表面的样子，虚情假意伪善的一面所蒙骗。在如今的社会里，有人表面看着善良，可内心却是阴暗的。他们会利用各种各样的卑鄙手段和阴谋诡计，来达到自己不可告人的目的。”这段话被老师画线标出，并在上方注释“传递正能量”。此外，剩余部分的大部分内容也被用红线圈出，或干脆用“错号”划去。

现实中，不少老师吐槽学生作文缺乏真实性，并不断呼吁学生多些真实的作文。当学生通过作文表达真实想法时，又因没有“传递正能量”而遭老师否定和批评。

也许该女生在作文中表达了真实想法，也因此揭露了现实中丑陋的现象而感到很自豪、很有成就感，

甚至期待获得老师的表扬。没想到的是，竟然遭到老师的否定和批评，落差之大，其很可能深感失望。

虽然“未发现当天课堂中存在辱骂、殴打学生情况”，但老师的教育理念和方式都值得商榷。

一份简单的通报，没法还原和澄清事实，还有很多“谜团”亟待厘清。当务之急，需要有关部门继续深入调查，查清真相，给家长一个负责任的交代。

重要的是，个案的发生有偶然性，也有必然性。教育中正能量的东西很受欢迎，“负能量”往往不受待见。事实上，学生作文“负能量”被老师批的还是多见的，只不过没有诱发悲剧，没有进入民众视线罢了。

有时候，不止教育如此，现实中也是这样的，以至于在某些老师眼里容不下“负能量”。然而，没有“负能量”，就没有“正能量”。正因为有了“负能量”，“正能量”才更“正”。

社会也好，教育也罢，如同一枚硬币，既有正面，也有反面。教育学生，不仅要让他们看到“正能量”，也要看到“负能量”，并教会他们明白是非，懂得区分“正负能量”。而不是一味只要“正能量”，本身就是“负能量”的该批评必须批评。

说到底，教育的字典里不能只有“正能量”，而应两者兼顾。

接下来，除了进一步查明真相，落实责任之外，关键是，还要反思如何吸取教训，以什么样的姿态对待生命，究竟应该营造什么样的教育理念，如何真正杜绝悲剧再现。

李万友

百姓话语

新高考背景下加强生涯教育迫在眉睫

自1956年建校以来，宁波市五乡中学培育了一批高层次专家、学者以及各行业优秀人才。近年来，学校开展的全息生涯发展指导实践，更是为人才培养提供内驱力，这里的学生从高一开始，就对自己的未来深入思考，明确以后的努力方向。（详见本报今日A06版）

有调查显示，高达40%的大学生对自己所选专业表示遗憾，近65%大学生毕业后跨专业选择职业，原因之一就是学生填报志愿时对大学院校和专业知之甚少，对职业生涯没有规划。

这一现状，与新高考政策形势相背离。2014年9月，国务院发布《国务院关于深化考试招生制度改革的实施意见》，确定上海市、浙江省为全国高考综合改革试点省市，为其他省（区、市）高考改革提供依据。新政旨在改变原来的一考定终身制，引入多元录取机制，把单一评价方式扩展为综合评价方式，不再是简单的学业匹配或者职业匹配，而是基于整个人的综合决策。

通俗点说，新高考背景下，此前单凭分数高低（包括某门功课考分高低）选择高考志愿行不通了，而是要让学生对自己的综合素质和能力

有一个全面的了解和评价后再来确定志愿。

而这正是五乡中学在做的。该校的生涯教育有这么几个特点，一是它非常系统，从高中三年，到毕业十年，学校都有完整的生涯指导规划；二是有一个高校教授领衔指导的专业敬业的教师队伍，并且取得了丰硕的专业成果；三是通过高中三年循序渐进的活动策划，让学生全面认识自我，形成自我的一个综合评价。譬如在高一军训结束的那一刻，就会布置高中生涯的第一项作业——学科调研，通过调研，让同学们对学科—专业—大学—职业的相关性，有个初步了解。此后，又相继开启“以梦为马”专业访谈，到了暑期，则开展“模拟长大”职业体验，还有“生涯发现之旅”的游学活动、与班团建设相结合的“青春Young团建”、与成人礼相结合的“成人仪式”，最后是缔结“十年之约”，所有这一切，都是为了让学生认识自我，形成综合评价，提前完成生涯规划。

最大的浪费是人才浪费。为避免人才浪费，各地学校应该像五乡中学那样高度重视生涯教育，将其当做高考新政下一项重要的教育任务去履行。

王学进



严勇杰 绘

不吐不快

儿童图书怎能儿童不宜

伴随国内儿童阅读需求上升，少儿阅读市场逐渐扩大。然而，部分粗制滥造、内容失格的童书流入市场，容易对少年儿童产生不良影响。媒体调查发现，不少童书可谓“儿童不宜”，有的内容奇葩，让人无法理解；有的充满歧视思维，将扭曲的观念投射到作品中；有的赤裸裸展示血腥、暴力，让人强烈不适。（6月14日《半月谈》）

事实上，这种令人大呼恐怖的情节只是“奇葩童书”的一个缩影。据报道，伴随国内儿童阅读需求上升，少儿阅读市场逐渐扩大。然而，部分粗制滥造、内容失格的童书流入市场，容易对少年儿童产生不良影响。再比如，有些童书赤裸裸展示血腥、暴力，让人强烈不适；有些童书把扭曲的观念投射到作品中，将正在讨论问题的女孩形容为“长舌妇”……

不客气地说，这些三观不正的童书就是“毒草”。儿童阅读的重要性不言而喻，如果任由这些“儿童不宜”的童书在市场上横行，无疑是对“祖国花朵”的一种精神摧残，其毒害不容小觑。

童书“儿童不宜”，谁之过？这恐怕和近年来爆发式增长的童书市场不无关系。数据显示，我国童书形势一片大好，每年出版四五万种童书，总量居世界第一。但快速增长的背后伴随着童书市场的鱼龙混杂，大量功利性、速成式的儿童书籍大行其道，不少粗制滥造、内容失格的童书也流入市场分食“蛋糕”。

在巨大利益诱惑下，出版社一味求新求快，责任意识不高，内容把关不严，是“奇葩童书”产生的直接原因。同时，监管漏洞也不可忽视，尽管近年来相关部门不断加大非法有害出版物的查处力度，但仍存在力有不逮之处。比如，究竟什么样的情形才算恐怖、残酷，规定细则语焉不详，不利于依法监管和打击。

除出版行业加强自律、相关部门加强监管外，给孩子买书的家长更应当当好儿童阅读“把关人”的角色。买书是儿童阅读的第一步，也是家庭教育的第一步，此时家长需要睁大眼睛、多加鉴别，自觉、主动地抵制粗制滥造的童书，让“劣币”失去市场。

更重要的是，家长要参与到儿童阅读的过程中去，用陪伴式阅读给孩子的精神世界设置一道“防火墙”，避免不良书籍进入儿童阅读通道。事实上，即使是高质量的童书，也代替不了家长的陪伴和引导。在促进儿童健康成长方面，家庭教育比童书更重要。

总之，只有出版社、监管部门特别是家长，都当好自己的“把关人”角色，共同织密儿童阅读防护网，才能真正让“奇葩童书”失去生存空间。

毛建国

