

今日金评

# 遏制高校“表格就业”须标本兼治

受疫情影响，今年高校毕业生遭遇特殊就业季。半月谈记者调查发现，面对严峻就业形势，部分高校、部分专业为追求就业率“好看”，变相要求毕业生提供就业证明等表格材料，以完成就业率的统计。令人烦恼的是，毕业生本就因求职而背负较大压力，却还得分心配合“表演”。“表格就业”，何以流行？（7月12日《半月谈》）

显然，任何统计数据都要实事求是，不应该有丝毫“注水”。以高校毕业生就业率为例，一旦数据不实，不仅影响就业形势判断，误导保就业政策决策，还会对高校专业设置、专业规模、资源分配等造成误导。为此，教育部三令五申严禁高校毕业生就业率造假。6月下旬，教育部再次下发通知，严格核查各地上报的就业数据。

从实际情况看，今年部分高校公布的就业数据或接近真实。比如华南理工大学新闻与传播学院截至5月25日，该院本科就业率为35.17%（其中签约率仅14.48%）、研究生就业率为48.53%。山东科

技大学交通学院毕业生近400人中，截至6月3日协议就业率23.57%。而往年不少高校的就业率动辄99%，即今年就业数据更可信。

但从半月谈记者调查来看，部分高校仍然存在“表格就业”——只是纸上就业，并未真正就业。为了让就业数据好看，有的高校拿报到证和档案作威胁，强迫毕业生证明自己就业；有的打感情牌，搞道德绑架，让毕业生帮母校“撑面子”；有的则软磨硬泡“骚扰”毕业生，迫使其松口……

笔者以为，无论今年要求各地各高校严格落实“四不准”，还是严格核查高校就业数据，仍然是一种治标之举。要想立竿见影，治标之策不可少。但在治标的同时还应该治本。比如不少人建议，应着力转变高校就业评价机制，改变当前重就业数据、轻就业质量的评价方法。这种呼声已经出现很多次，期待用改革回应这种声音。

再如，完善高校毕业生就业数据统计。长期以来，就业数据由高校自己统计然后上报，这种单一统计机制给了高校自我美化的机会。虽然教育部

门会进行核查，但每年几百万高校毕业生，再加上造假手段较隐蔽，核查难度较大、效果有限。只有多元机制同时统计高校就业数据，通过数据对比就能发现高校就业数据有没有造假。

同时，还可以在统计方面借鉴他国经验。例如美国高校毕业生就业率的统计和评估通常是由政府专职部门、职业界（包括营利性和非营利性的社会组织）和高等院校自身三者承担。这种“三元化”统计，由于可以对比数据，就能防止造假。我国不妨对高校就业数据实行多方统计，教育部门或统计部门、委托社会组织及高校同时参与统计。

可能有人认为，多方统计有重复统计、浪费资源的嫌疑。其实，只要有利于就业数据真实准确，多方统计并非多余。对于核查或数据对比发现的高校就业统计造假行为，也应该依据《统计法》严肃追责。因为高校就业数据真实与否，既关乎保就业的国策是否科学，也关乎毕业生的就业权益，还关系到我国高等教育的健康发展。

冯海宁

百姓话语

## 别苛责“跪拜”恩师的高考生

7月10日中午12时30分，“新高考”生物考试结束，在聊城一中考场外，一名考生从考场跑出来，突然向班主任下跪表达感恩之情。下跪学生张继腾后来表示：“当时没有多想，没有更好的表达方式。”张继腾说，他很感谢班主任林静一直以来对他的照顾。（7月11日澎湃新闻）

高考考生考场外的这一跪，跪成了新闻热点，也跪出了很大争议。虽然绝大多数网友和公众，都认为考生给自己班主任老师行跪拜之礼，源于对老师的感恩，是情之所至的一种外在表现，但也有部分网友认为，感谢老师有多种方式，没有必要采用下跪磕头这种方式，毕竟这是旧社会才有的礼节了，作为青年学生，理应远离这样的“封建陋俗”。

首先来说，跪拜之礼不能简单归为“封建陋俗”行列，更应该被视为一种传统礼仪文化的延续，关键就看你的跪拜对象是谁。比如逢年过节的时候，我们在扫墓、祭拜先人时，会对故去的先人行跪拜之礼，体现的就是对先人的一种尊重和礼遇；再比如一些地方过年时，孩子甚至成年人，都会给父母、爷爷奶奶等辈分高的人行跪拜之礼，体现的也是一种尊重和爱戴，不能算是“封建陋俗”。

新闻中这件事，之所以会引发这么大关注，最根本的在于考生跪拜的，不是自己的父母、祖辈，而是自己的老师，从而让很多人觉得在心理上难以接受。我们先不说“一日为师终生为父”这样的古训不适合现代社会伦理规范，但面对比自己大，对自己有教育培养之恩的老师，学生行之以“跪拜大礼”，也没有什么不妥当。

从具体情况具体分析的角度来看，正如事后这名考生所说，自己是住校生，平时学习紧张很少回家，作为班主任的林老师对自己很关心，他在情感上对林老师也比较依赖，当成了自己妈妈一样，所以才有了走出考场后的跪拜之举。既然在心理和情感上，学生把老师当成了父母一样的存在，那么在非常时刻行跪拜之礼，也就不难理解了。

这样的跪拜，让老师和学生都比较激动，也感动了无数网友。正如一些网友所说，虽然学生以跪拜的方式表达对老师的感恩之情在形式上比较另类，但背后所反映出来的情感，却是真挚的，纯洁的，是没有掺杂任何功利之心的，是很宝贵的。而学生的这种跪拜，也是对老师数年如一日辛苦付出的一种肯定与认同。所以说，跪拜的背后是师生之间一种积极的情感交流，情感释放，其积极意义远远超过了网友所担心的弊端。苑广阔

不吐不快

## 老师沉迷做微商被查处是小题大做吗

“孩子老师沉迷于做微商，朋友圈里全是广告，你看，上午9点正是上课时间，也在购物群里发广告。一天发几十条，老师自己赚钱不亦乐乎，可我们家长心都在颤啊。”6月29日，几位学生家长拿着一沓微信截图证据材料来到乐清市纪委市监委派驻市教育局纪检监察组投诉反映。（7月12日央视网微信公众号）

近年来，随着微信等社交软件兴起，微商遍地开花，不少中小学教师也加入其中，利用“碎片时间”兼职做微商。小学老师兼职做微商，结果被家长投诉举报，受到纪委立案查处。或许有人不能理解，觉得这是小题大做，是在捏软柿子。但从严肃师德角度说，小学老师沉迷做微商被查处一点也不冤，家长和纪委不是小题大做。

教书育人是教师本职工作，爱岗敬业是中小学教师职业道德规范的基本要求。小学老师沉迷做微商，甚至在上班时间、上课时间还在不停地发微商广告，显然不符合爱岗敬业的职业道德规范要求，实质上是一种违背师德的行为。俗话说，“一心不能二用”，在学校上课时间都不忘发微商广告，必然会挤压日常备课、教研等时间，“对工作高度负责，认真备课上课，认真批改作业，认真辅导学生”必定会沦为一句空话。

从法律角度说，纪委查处老师沉迷做微商，有政策依据。在当前的教育环境下，老师做微商，实际上卖的不是商品而是老师身份，客观是在“绑架”家长消费，家长买也不是，不买也不是。

再者，微商、网店虽然在形式上与实体店有所不同，但都是以营业为目的，做微商、开网店在本质上是从事营利活动。按照《全面深化新时代教师队伍建设改革的意见》等规定，公办中小学在编教师身份是公职人员，公办中小学教师做微商，实质上是公职人员从事营利性活动，违反了相关规定。

总之，老师的职业特殊性，决定了老师必须为人师表、爱岗敬业。但这不能一味地靠情怀呼唤和引导，需要提高教师工资收入，让老师靠合法收入就能过上有尊严的生活，不必靠做微商来赚钱，教育部应明确规定禁止教师做微商。何勇



漫画：严勇杰