

今日金评

# 师范生免试认定教师资格 迈出教育兴国的坚实步伐

为促进更多师范毕业生从事教育、增加就业,17日召开的国务院常务会议决定,推进师范毕业生教师资格认定改革。会议决定,在已对教师职业资格实行“先上岗、再考证”阶段性措施基础上,加快推进允许教育类硕士及以上学历毕业生、公费师范生免试认定教师资格,并建立教师教育院校对师范生教学能力进行考核的制度,便利师范毕业生就业,提升教师队伍素质。

(8月18日《新华每日电讯》)

师范生免试认定教师资格,是一项既有积极现实意义、又具有前瞻性,既符合当下促进就业的形势,又适应教育教学工作实际和教师队伍建设的重大改革。众所周知,要成为职业教师,教师资格证是一道

必须跨过的门槛。师范生免试认定教师资格,是教育行政放管服改革的内容之一。师范院校是培养教师的摇篮。通过改革,加大了师范院校的教育工作压力,更加明确了师范毕业生的培养目标,也为这些院校的教育信誉和社会影响力带来挑战。在教育领域,如果师范院校毕业生的质量不过关,师范毕业生在学校教学工作中信不过,那师范院校的信誉将会受到不同程度的影响,师范院校在考核考评中也不会得高分晋级。

师范生免试认定教师资格,有助于师范院校毕业生及时就业。允许教育类硕士及以上学历毕业生、公费师范生免试认定教师资格,意味着这一大批人将有机会走上职业教育的讲台,为毕业生就业释放了相当大的空间。

师范生免试认定教师资格,有助于壮大教师队伍,提高教师素质。一大批人有机会充实到学校一线,对学校教育和教师队伍是一次冲击,能够扭转教师队伍青黄不接、素质参差不齐的痼疾。尤其是对农村基层专业教师短缺、基层学校留不住人的现象,将会带来质的变化。

目前的教师职业形象、工资报酬、福利待遇及社会认可度,是远非几十前能比的。教育类硕士及以上学历毕业生、公费师范生免试认定教师资格,预示着教师队伍将建设将迎来史上最好的发展时期,也会吸引越来越多优秀人才加入到教师队伍中来。这为教育兴国、教育强国,为提高中华民族整体素质和实现两个一百年的奋斗目标,又迈出了坚实的一大步。

卞广春

百姓话语

## “神仙坐电梯” 其实没有啥问题

这些年来,中国的神仙和神人们有点忙:利用神话故事改编演绎的动漫书籍、动漫故事越来越多。有一部动画片里还出现了“神仙坐电梯”场景。有网友调侃:这神仙还怪时髦,竟然也坐上了电梯。除了“神仙坐电梯”,一些动画片里还有“神仙也加班”的场景。

(8月18日《中国青年报》)

弥勒开了一家公司,九尾狐九月、西海龙王三太子敖烈、嫦娥的第一只玉兔小玉、刑天、精卫……都是员工。观音大士的玉净瓶化成了星巴克杯子,柳枝化成了吸管;观音是红孩儿和龙女的监护人,这俩孩子最近刚升入初中,成绩不太好……这是《非人哉》的故事,从2015年至今出品了漫画、动画,据说不久就要出手游。

对于这些“另类动漫”“异变动漫”,网络上声音很多,有人认为是创新,有的人认为是糟蹋传统文化,丢失了文化的素养和底线,经典神话故事岂能如此被改编?

诸如“神仙坐电梯”“神仙也加班”之类的动漫故事、动漫书籍、动漫影视、动漫游戏,真的是糟蹋了经典?从一个角度看,“神话故事”人物的“讲述变化”确实是“改了经典”的。但是,要说“神仙坐电梯”之类糟蹋了文化,我觉得还是太不上纲上线了。

既然叫神话故事,其属性就是“本来就是杜撰”的。无论是《西游记》里的孙悟空、猪八戒,还是《聊斋》里的牛鬼蛇神,哪一个不是作者“凭空捏造”的?当初创造这些人物时,本就是作者凭借着“海阔天空”的想象,才有了“经典的传承”。本质上来说,古人的“神话创作”在当时就是“文化创新”。

传承经典是需要的,我们需要拍摄一些“忠实经典”的动漫作品。但是,在拍摄“忠实经典”的动漫作品同时,也应该有包容情怀。对于“神仙坐电梯”之类的文化创新也理应有接受勇气。

传承经典,不是“为了守旧而故意守旧”,不是“只能守旧不能创新”。比如,“神仙坐电梯”,就能通过“神仙坐电梯”的桥段,传播正确乘坐电梯的知识。观音是红孩儿和龙女的监护人,则强调的是监护的重要性。国漫在改编神话故事的过程中,很多比较成功的作品都是结合了现代日常生活的,这让角色与受众更容易产生共鸣。就像“神仙也加班”,其实就是现实的映射和反映。

神话故事,本身就是传说。让神话故事走上“传统的神坛”挺好的。只要改编的神话人物传播的是正确的价值观,就没有什么问题。这或许还是引导孩子健康成长的好办法。要“经典传承”也要“时代创新”。只要“神仙坐电梯”的时候不是“神仙破坏电梯”就没有问题。

郝冬梅



严勇杰 绘

不吐不快

## 数学教辅分男女版? 还是谨慎发行为好

近日,华东师大出版社推出了“男生用蓝版,女生用红版”基于大数据的“男生女生学数学”教辅系列,引发网友争议。更令网友担心的是,此举是否会导致孩子、家长、学校、社会形成更加难以改变的刻板印象,从而影响了孩子的健康发展。事实上,关于性别与数学能力之间是否存在关系一直存有争议,越来越多的研究者认为,强调性别差异会给女孩的数学成就带来消极影响。

(8月19日《澎湃新闻》)

出版社出版的这套数学教辅最大的特点,就是“男生用蓝版,女生用红版”。再说得直白一些,女生用的红版难度低一些,男生用的蓝版难度高一些。尽管该出版社在自己公号上强调,这是基于大数据分析,旨在使男女生发挥各自优势、帮助男女生根据实际情况找出数学学习的薄弱环节、为学习进步找到突破口,但明眼人还是能够听懂“画外音”:女生的数学学习能力不如男生,所以要用难度低的教材。

而与该教材合作的华东师范大学教师教育学院博士朱雁在《性别与数学教育》主题报告上表示,在高端数学学习这一块,男生优势明显。而在普通难度学习中,却各有千秋。很显然,这套教材的编写和出版者,从心里认定了女生数学学习能力不如男生。

问题在于,这样的观点或者说理论,

成立吗?美国威斯康星大学麦迪逊分校的一项研究质疑了数学能力与性别之间的偏见。研究认为,这种能力上的差异并非源自生物构成,而是社会因素。研究者指出,在一些更注重男女平等的国家,不管是男性还是女性的数学水平都有不小提升。最后研究指出,没有任何迹象表明女性对数学研究具有与生俱来的劣势,然而由于一些国家文化因素的影响,在诸多重大国际课题研究上过分地强调男性的能力,这些造成了女性在数学课题上的消极态度。

然而,这套所谓“男生用蓝版,女生用红版”的数学教辅,则公然向世人强调了“女生学不好数学”这样的“谬论”,无形之中加深了公众对这一“谬论”的认识,乃至把其当成了“真理”。这样的理念,岂不是很容易对学生,尤其是女学生带来误导,甚至会改变她们的专业选择和职业道路?围绕这套教辅的出版,有个细节值得关注,据说这个教材的推出最早源于编写者看见秦文君的儿童文学《男生贾里》《女生贾梅》畅销,因此有了做男生版和女生版教辅的想法。秦文君的小说是文学,是虚构的、创造的,但是数学科学容不得任何虚构,两者怎么能相提并论?

如此“奇葩教材”,还是谨慎出版发行为好。

苑广阔