

今日金评

防公师生“鲶鱼”变“咸鱼” 需完善支持机制

13年来,超过3000名国家和地方公费师范生(以下简称公师生)如同种子一样,播撒宁夏各地,成为推动基础教育发展的重要力量。与此同时,半月谈记者调查发现,在县城高中,一些对教育满怀热忱、立志用自己的学识为地方教育带来生机的公师生,却在优质生源严重流失、施展新教学理念屡屡碰壁、评职称难等现实困境面前,变得“一谈理想就痛苦”。

(半月谈8月26日)

就具体实践看,在基层,尤其是中西部偏远落后地区县级高中教育疲软的大环境下,毕业于教育部直属师范大学、受过数年专业熏陶、具有较强教育情怀的公师生,下到基层后由于有较新的教学理念、充沛的精力等,很容易成为激活基层教育活力的“鲶鱼”。

然而,就现实来看,这些公师生在发挥基层高中教育“鲶鱼效应”的同时,由于诸多主客观现实困境影响,很难“扎根”,一些留下的年轻人热情渐消,有了“咸鱼”心态。

比如,西部基层优质生源流失严重,县城高中升学压力更大,但县城高中却不敢大胆重用年轻公师生;职称评定难,论资排辈“熬”煞年轻公师生;新教学理念难以施展,公师生陷入自我怀疑;外出培训会少,视野渐狭隘,水平难提升等。这些问题的存在,都直接或间接打击、消磨公师生在基层扎根的信心。

国家推出公师生,其目的就是把一些教育的新理念、新思路、新风气等带进基层,以期扭转和改变基层教育效果不佳的不利局面。而这,需要的不仅是要为基层投放高质量的公师生,更同时应该有人尽其才、发挥应有效应的一系列配套新机制。遗憾的是,从现实看,这却是缺失的。这也是公师生“鲶鱼效应”变“咸鱼效应”的根本原因之一。

比如在用心用好的问题上,由于没有相对独立的公师生破格或大胆使用机制,使得一些基层县级高中明知年轻公师生们有能力、有潜力,却就是不敢在具体实践中大胆使用。这其中,与地方具体学校的领导思想解放有一定关系,但更深一层,却未尝不是基层在没有破格使用公师生新机制的制度撑腰,从而缺少担责和底气密切相关。

又如,在职称评定上,由于缺乏必要的公师生职称晋升单列和倾斜、革新机制等,使得公师生在论资排辈等不尽合理的旧职称评定机制面前,毫无优势和机遇可言。职称连着教学能力和效果的肯定与待遇,失去优势的公师生有满满的挫败感可以想象。

再比如在教育新理念的落实上,由于缺乏必要的教学改革和实施跟进机制,使得基层县级高中明知相关教育新理念效果好、跟得上形势,但在具体实施中就是缺乏具体操作制度支持,以及必要的人文配合等。当然,相关的不配套问题还有不少,这里不再一一列举。

谨防公师生“鲶鱼”变“咸鱼”,除了直接浅层和表面地给予学校用人自主权、要求基层县级高中要“敢于重用”公师生,将他们放在关键和重要岗位上,让他们充分发挥自我,公师生也要自我发奋保有动力等之外,更应该从公师生人尽其才激发的根本配套制度上发力。而这,基层主动改革配套是一方面,上层的及时完善指导推进也很重要。

余明辉

百姓话语



漫画 吴玉涵

骗子也有“开学季” 防骗手段当升级

又是一年开学季,在新闻中,我们会发现有许多与“安全”有关的消息:某某高校同学被骗取几千元学费;某某高校同学网络兼职被骗……

开学季,也是诈骗高发季。此时,“防骗”再次成为校园群体关切的话题。客观讲,严厉打击电信诈骗的行动一直在进行且从未中断,但由于诈骗花样翻新,骗子并没有绝迹。

从诈骗手段看,骗子的工作做得越来越“深入”和“细致”。不仅有贷款、资助等借口,甚至还借助高科技手段,如人工智能模拟家人声音,利用AI换脸伪装成任何人实施诈骗。这些无一不在考验和挑战学子们的智商、情商和生活常识。对此,无论是家长、学校还是警方,都在提醒学生切莫轻易相信网络信息。

如何提高防骗意识,谨慎留意和细心应对,才能避开诈骗陷阱?

骗子的最终目的是骗钱,因此,接到要求付款的信息后,千万不要按照对方所说的步骤去操作,否则,肯定上当受骗。遇到疑似诈骗信息,一定要找辅导员老师、家长或其他同学求助;如果认定是诈骗,必须报警。即使对方以提高信用卡额度为由,也不要相信,绝不能贪小便宜而上当,因为“天上不会掉馅饼”。

如今,诈骗的花样繁多,也更高科技,令学子们感到“体贴”和“暖心”,甚至“温馨提醒”学子们有上课使用手机现象并要求回复信息。其实,只要与辅导员老师核对,就知道真伪。骗子再“走心”,只要不轻信,骗子就不会得逞。由此,骗子也有“开学季”,防骗手段当升级。这需要学子们对行骗的各种招数有一个全新认识,使自己的防骗意识永远跑赢骗子的招数。

刘天放

学校来信

心肺复苏纳入学校教育 此事宜急不宜拖

近日,中国红十字会总会和教育部联合印发通知,将学生健康知识、急救知识,特别是心肺复苏纳入教育内容。通知指出,学校红十字工作要把健康教育作为素质教育的重要内容,针对青少年生理、心理特点,积极开展红十字应急救护培训。

(8月25日新华网客户端)

在我国,几乎每分钟发生一次心脏猝死事件,而心脏骤停的抢救成功率不到1%。但是,我国只有大约1%的人群掌握了心肺复苏基本技巧,在美国,心肺复苏的掌握率为30%左右,因此,多一人学会,就可能多救一条命。

学生接受新事物、学习新技巧的能力普遍较强。心肺复苏作为生活中极为重要的生存技能之一,学校开展相关培训教学,能够有效提高国民整体急救意识和技能,拯救更多人的生命,是一件对学生、学生家庭和整个社会都有益的事情,值得各方积极行动起来,大力推进。

但是,笔者担心的是,把心肺复苏纳入

学校教育内容,从教育部到各级学校,如果作为一个常规文件精神进行贯彻落实,将会是一个较长的过程。而且,真正到了学校,由于学校要安排落实的教育教学任务有很多,这个事情推进有可能会被拖延,或者大打折扣,仅仅是安排学生观看心肺复苏相关演示,并不提供学生逐个单独操作练习的机会。实际上,心肺复苏教学,如果缺乏模拟性的实操训练,就变成了“纸上谈兵”,毫无意义可言。

同时,值得提醒的是,心肺复苏技能不仅要学好、练会,还要建立起定期演练机制。一方面,心肺复苏技巧在传授给学生之后,要定期开展相关练习,保持学生的“手感”,防止因为长时间缺乏练习而发生技巧遗忘或生疏;另一方面,要对学生进行相关资格证书的考核,在其取得急救员证的情况下,鼓励他们就近就便参与红十字会志愿服务,比如校园、车站、购物中心和其他人群聚集场所等,用自己的急救专长服务社会、服务民众。

朱小峰



投稿
邮箱

jinbaopinlun2012@126.com