

■ 教育评价改革大家谈(3) ■

近日,中共中央、国务院印发《深化新时代教育评价改革总体方案》。这是教育改革走向深水区,教育领域开始啃“硬骨头”的标志。

这份“总体方案”,要求和举措都非常具体,但关键在于落实。一方面,需要各级教育主管部门结合本地情况制定切实可行的措施。另一方面,还需要全社会共同努力,把提高人的综合素质、促进人的全面发展作为衡量教育的唯一标准。

本期,我们邀请两位一线教育人,听听他们的声音。

## 科学推进 方能行稳致远

张洪锋(校长)

习近平总书记在2018年全国教育大会上发表重要讲话强调指出,要深化教育体制改革,健全立德树人落实机制,扭转不科学的教育评价导向,坚决克服“五唯”的顽瘴痼疾,从根本上解决教育评价指挥棒问题。深刻领会习总书记的讲话精神和国家教育部《深化新时代教育评价改革总体方案》文件精神,我们可以解读为:教育评价出发点是立德树人,途径就是破除“五唯”,科学评价。

当前,我国教育现状是以县区一级为办学主体,因此本次教育评价改革,要啃下县区一级教育评价硬骨头,整体科学推进区域教育评价,才能使中央关于教育评价改革政策实现落地。

首先,要科学领会本次教育评价改革的重要意义。

科学评价,首先是提高各级党委和政府科学履行职责的水平。以前在一些领导视察调研学校时,经常会问诸如学校教学质量:考试在镇内排名第几?省一级重点中学进了几个?常常会听见诸如不管你音体美劳发展得如何,考试不好,就是质量不好之类的观点,说明一些领导对于全面推进立德树人,促进学生全面发展的质量观是有差距的。因此县区市一级党委政府尤其要坚持正确政绩观,不要再以升学指标或以中高考升学率考核作为硬性大比分目标管理考核,不要再将升学率与学校工程项目、经费分配、评优评先等挂钩。各级党委政府主要领导对教育评价的认识越科学越到位,区域教育评价推进就越科学,也具有正向激励促进作用。

其次,科学确立区域教育评价改革机制的路径。

教育评价不是新事物新名词。以前的教育评价体系、教育评价机制和评价督导队伍在推动教育发展,提升

教育质量上是有极大作用的。本次教育评价改革有破有立,不是对以前评价体系的全盘否定,是在国家发展战略新形势下,落实立德树人根本任务,遵循教育规律,系统推进教育评价改革,发展素质教育。是对过去不合理的“五唯”评价惯性的科学调整和改正。在教育评价机制的实践探索方面,慈溪已经走出了一条管办评分离,率先引入第三方教育评价的新机制,是一种与国家教育评价改革相适应的评价改革探索。当然,新机制也需要在实践中不断完善改进。

再者,科学制定区域教育评价的指标体系。

好的评价机制建立以后,真正要发挥评价导向作用,关键是制定科学的评价指标。《总体方案》明确提出破“五唯”,但不是说“五唯”所涉及内容一概抛弃,而是应该科学论证,不要作为“唯”条件。比如学科质量评价,以前唯分数,现在要更加注重过程性发展评价,也适当考察分数,采用基于学情校情起点实际,观察努力过程,分析学习结果的分数反馈,进行综合性评价。教育局制定评价指标体系,既要评估最终结果,也要考核努力程度及进步发展,建立健全教育督导部门统一负责的教育评估监测机制,构建政府、学校、社会等多元参与的评价体系。出台的评价指标都要进行科学论证,探索开展学生各年级学习情况全过程纵向评价、德智体美劳全要素横向评价。运用现代化信息技术手段,不断优化评价措施,回应人民群众呼声,切实减轻基层学校教师学生家长的评价任务负担。

科学的教育评价改革,是推进教育科学发展的敲门砖。科学推进区域教育评价改革,就是党和政府教育评价改革政策的落地实践。我们可以相信:教育改革发展的春天即将到来。



漫画 吴玉涵

## 新旧“标准”过渡期 教育人要思之又思

胡欣红(特约评论员)

为了扭转“唯分数”的不科学教育评价导向,《总体方案》明确提出“三不得一严禁”的要求,即不得下达升学指标或以中高考升学率考核下一级党委和政府、教育部门、学校和教师,不得将升学率与学校工程项目、经费分配、评优评先等挂钩,不得通过任何形式以中高考成绩为标准奖励、严禁公布、宣传、炒作中高考“状元”和升学率。这些表述触及了当下基础教育的痛点,迅速引发舆论热议。

“考、考、考,老师的法宝;分、分、分,学生的命根”。由于诸多原因的综合作用,当下分数依然决定着学生的命运。学校和老师为了提高升学率,不得不把所有努力都放在提高成绩上,这才忽视了学生个性而全面的发展。很多家长也一边心痛孩子,一边无奈逼迫孩子上各种兴趣班。从某种程度上讲,“唯分数”令所有人都感到苦不堪言,但却无力摆脱。

然而冰冻三尺,非一日之寒,评价机制的改革牵一发而动全身,绝非一朝一夕之功。如果不唯分数论,又该用什么样的可操作可行的其他评价标准来取代,这是一个绕不过去的现实问题。

对于教育评价改革,很多老师和家长心情十分矛盾。一方面,克服“唯升学”“唯分数”有助于帮助老师和家长减轻压力,把精力更多地放到“教育”上;但另一方面,心里可能也会嘀咕,这事儿究竟能不能真的办成,“坚决克服”是一句口号,还是具体的行动?就算真的有所行动,又如何确保不会发生类似于“减负让各方负担越来越重”的问题?

扭转“唯分数”的教育评价导向,难在如何落地。不唯成绩论,方向当然是正确的,但是很难操作。以成绩、升学率为标准,确实刻板、片面,但是相对比较公平,而且有可比性,在现行社会大环境之下,也有相当大的合理性。以成绩论英雄,简单易行,立竿见影。克服“唯升学”“唯分数”,那就要引入其他的标准。譬如爱心、责任心、受欢迎度等,这些都很重要,但一涉及及具体的操作,却殊非易事。

当然,在现有情况下,克服“唯升学”“唯分数”并不是不要升学和分数,关键是深化教育体制改革能否在升学和分数之外探索出其他相对重要的、整个社会所认可的价值和标准。

为此,《总体方案》提出要改进结果评价,探索增值评价,健全综合评价,充分利用信息技术,提高教育评价的科学性、专业性、客观性。研究制定了包括义务教育、普通高中教育以及学前教育幼儿园的各级各类学校办学质量评价标准。

一分部署,九分落实。方案出台了,关键在于如何落地。我们要静下心来思考如何留给学校和老师更多育人的空间和自由,实现评价促进人的全面发展的功能目标,使成绩的角色定位为教师教书育人的反馈信息。不仅如此,我们还要更加关注学生综合素质的发展,真正实现德智体美劳五育并举。



投稿邮箱

jinbaopinlun2012@126.com