

今日金评

# 从严整治网络环境 保护孩子健康成长



严勇杰 绘

日前,浙江省教育厅、省新闻出版局、省委网信办、省通信管理局、省公安厅、省市场监督管理局等六部门联合下发《关于做好未成年人网络环境专项治理行动的通知》,要求集中整治未成年人沉迷网络问题、集中整治网络不良行为、专项治理低俗有害信息、加强对企业监督监管、加强教育引导等五项工作任务。

(10月27日《现代金报》)

笔者遭遇过不少家长的哭诉,有的说孩子沉迷网络游戏,荒废学业,影响身体;有的说孩子受黄色网络信息毒害,整天精神不振,茶饭不思;有的说孩子为网游充值、打赏,宁愿节衣缩食,用光了压岁钱和生活费……如此这般,不一而足。家长们每每说起此事,无不痛心疾首,却又无计可施,徒唤奈何。

不仅家长无计可施,学校也深感为难。靠老师苦口婆心教育,效果甚微,不得已只能下一道禁令:不得带手机进校。问题是,学校管得了上学几天,却管不了节假日。网游上瘾的学生一旦离校,会加倍疯狂地玩网络游戏,开展不良网络社交。

有两则数据显示我国未成年人耽于网络的严重性:2018年9月,国家卫健委举行的新闻发布会对外公布,全球青少年过度依赖互联网的比例为6%,中国接近10%;《2019年全国未成年人互联网使用情况研究报告》显示,2019年我国未成年人互联网普及率达到93.1%,其中15%的未成年人遇到过淫秽、血腥等有害内容。这一数据传递的是好消息还是坏消息,难道还需要明说吗?

对此,笔者有三点建议:

一是整治要严。对查实的那些用不良信息诱导未成年人的网站和平台,根据情节轻重,依法依规分别予以行政和经济处罚,直至勒令关闭,不能罚酒三杯,约谈了事。

二是通力协作。互联网管理涉及多个部门,因此,开展专项整治,也必须有相应的职能部门共同参与,上述6个部门必须各自履行好自己分管的那摊职责,在教育部门的统筹下,分工协作,形成合力,这样才能发挥最大的威慑力。

三是形成长效机制。两个月的专项整治可能会收到一定成效,但只要网站、平台经营者的逐利动机尚在,未成年人网游的兴趣不减,清网行动就难以毕其功于一役,因此,需要6部门在总结此次专项整治行动经验的基础上,完善相关法律法规,建立整治网络的长效机制。

陌上青

热点聚焦

## 农耕教育也要渗透时代元素

每逢假期,很多家长都带着孩子走进田间地头,体验和学习农耕文化。如今,常有孩子闹出“藤上摘土豆”“树上挂西瓜”的笑话,因此开展农耕教育,不仅能让孩子们识五谷、有常识,更能让他们爱劳动、知勤俭。

近日,中国青年报社会调查中心联合问卷网,对2003名受访者进行的一项调查显示,93.0%的受访者感到身边五谷不分的青少年多。95.7%的受访者认为对青少年开展农耕教育,有利于他们长大后参与乡村振兴。71.9%的受访者希望学校在春耕、秋收等季节,带学生参与劳动体验。

(10月29日《中国青年报》)

大部分受访者力挺农耕教育,这与近年各地倡导“劳动教育成为必修课”有异曲同工之妙。事实上,农耕教育就是劳动教育的重要组成部分。其实,70后农村家长的记忆里,应该有“农忙假”的印象。不少家长心疼孩子或担心孩子帮倒忙,让孩子在家玩耍。家长埋头劳作,孩子缺乏成人有效引导,加上玩兴大,所以其教育意义可能也有限。

取消“农忙假”,并不是否定劳动教育,不管在什么时候,“爱劳动、爱粮食”的教育都不可或缺。只是,比起早先农忙假的“放任自流”,我们更需要正确引导,让孩子真正参与农耕教育。现在不少学校都在搞农耕教育,也组织了不少活动,比如组织师生去挖番薯等,队伍浩浩荡荡,

活动热火朝天,但这更多的是丰收的喜悦,没有参与耕种、培育等,劳动艰辛的体验就打了折扣,也少了许多等待的期盼,学生更像是在经历一场乡村游。

笔者以为,农耕教育不能流于形式。学校最好在外面承包土地,设立固定的农耕基地,让学生参与农耕的全过程,播种、除草、施肥,收获,农耕教育要有相对专业的老师,或者邀请当地农民跟进,那样,学生的体验更真实、更深刻。劳动是辛苦的,但过程是充实的,收获是幸福的,学生因此而更加热爱劳动。

另外,尽管有必要让学生体验劳动的辛苦,但是,社会在前进,其实许多劳动都机械化了,同样的农民,过去与现在已经大有不同。因此,农耕教育不要一味放大劳动的辛苦,在教育的同时也要让学生感受科技革命、农业创新给农业生产,给农民生活带来的影响,让他们体会“科技兴农,农业兴国”的时代趋势,让他们知道农业与知识永远是不脱节的,让他们了解一些农业精英,知道“希望在田野上”,农业生产也大有可为。

总之,笔者以为,只有渗透更多实践经验、时代元素的农耕教育,才是积极、有效的农耕教育,也才能更好地培养孩子爱劳动、爱粮食的良好习惯,也更利于他们立下振兴乡村的宏愿!

冯海燕

百姓话语

## “每周一日无作业”有无效果谁来评判

每周一日无作业、适当布置体育和家务作业……针对家长和学生反映强烈的中小学生学习负担过重问题,太原市日前出台新规,明确今后中小学要控制书面作业总量,全市小学实行“每周一日无作业”制度。(10月29日新华网)

当下的学生作业多,这是不争的事实,一项调查数据显示,上海15岁青少年每周花费在家庭作业上的时间约为14个小时,列全球首位。相比之下,芬兰同龄青少年仅为3个小时,排名垫底。而美国同龄青少年每周花费在家庭作业上的时间为6.1个小时,列第15位。而一些城市学生的作业量更多。从这个意义上说,小学实行“每周一日无作业”制度的确是不错的,可现在不是叫好的时候,更为重要的是,最后的成功或是失败谁来评判?这是一个重要的问题。

一说到减负,各地都将作业量作为一个重要的举措。可问题是,虽然规定了学生每天用于做作业的时间,甚至还规定,如果作业到晚上十点还没有完成,可以不用做,可即便如此,学生的作业仍然太多了,许多学生做到晚上十点半或是十一点半都完成不了。当然,还有的作业,凭学生的能力根本无

法完成。

太原之所以出台“每周一日无作业”,是因为据一些家长反映,目前太原市不少小学作业量较大,有些年级作业难度大,超过学生认知能力,比如让低年级学生参加问卷调查,写心得体会文章等。同时,各科老师每天通过家长微信群布置作业,孩子放学后,自己都不知道作业是什么,还需问家长。针对现实提出减负令,可以说是有着现实基础,也有着极强的操作性。不但有检查,还有举报渠道,同时表示,对造成中小学生学习负担过重的行为,实行零容忍,举报一起,查处一起,曝光一起。对减负工作不力的相关责任人进行约谈,并予以严肃问责。如此,我们是否就可以高枕无忧了,是否可以认为,太原市的学生从此迎来了“减负春天”?这显然不能,因为类似的话说过了N遍,减负减了这么多年,负担仍然很重。

出台“每周一日无作业”,先别忙着说好,也别急着否定。等子弹飞一阶段之后再评判。评判有这么几个指标:其一,太原市处理了几个违规的老师和校长?很多人可能会说,减负令一下,大家都遵守了,怎么查得出来?这么说肯定是太“天真”了。铤而走险的人估计不少。就像在职教师不能参加培训班一样,查处的比率实在太低了,被处理的人数更是少得可怜,如此,又怎么可能杜绝呢?其二,评判的时候,不妨通过暗访的形式,邀请“第三方”或是媒体记者去做,让他们问问学生和家,一切都明白了。

“每周一日无作业”该不该叫好?究竟能走多远?是否只是一种形式?最终的结果应该让最权威的“家长和学生”来说话。 王军荣



投稿  
邮箱

jinbaopinlun2012@126.com

