

“风暴眼中的家长群”系列评论②

“我就退出家长群,怎么了?!”日前,一位江苏家长口出“狂言”,在短视频中质疑老师要求家长批改作业、辅导功课的做法,并吐槽道:“教是我教,改是我改,之后还要昧着良心说老师辛苦了,到底谁辛苦?”一时之间,舆论场炸开了锅,引无数家长竞相赞。家长群再度成为大伙口诛笔伐的对象,相关话题也迅速冲上热搜。本应劲往一处使的家长和老师,为何成了对立方?本报特邀家长、老师、学校多方人士,听听他们是怎么说的。

厘清家校共育责任边界是关键

俞洲(慈溪市开发小学 校长)

一石激起千重浪。
家长“到底谁辛苦”这一“灵魂拷问”,成为全民关注热点,直击亿万网友心扉。多数家长对此感同身受,认为他说出了自己想说而不敢说的话。
本应是信息时代家校联系桥梁的“家长群”,何以会成为引发家校矛盾的一大诱因?究其根源,恐怕在于混淆了家庭教育与学校教育的功能定位,导致责任边界模糊。
俗话说:养不教,父之过。家校携手、协同共育,让孩子能健康成长,对家长来说本属天经地义,但不应成为一些学校和老师绑架家庭教育、推卸应尽职责,强令家长批改作业、辅导功课的的理由和借口。“退群”家长的“灵魂拷问”之所以引发亿万网友共情共鸣,恰恰佐证了类似这样将学生作业变成

家长作业、家长承包孩子作业批改等不正常现象在现实生活中已是司空见惯、屡见不鲜。
作为一线教师,需要指出的是,承担知识教化功能、完成教育教学任务既是教师应当承担的责任,不能也不应随意转嫁给家长。作为课堂教学效果的第一手反馈信息,作业批改如由家长包干,甘当“甩手掌柜”的教师又将从何了解学生知识点掌握情况,并针对学生学情认真反思教学得失、合理调整教学进度?如此做法,显然有悖于家校共育、形成全力的教育理想,其中出现的失职失责问题应引起相关行政部门的警觉。
另一方面,有必要坚决摒弃将学校和教师教育职责边界无限扩大和反复延伸的错误做法。在相当数量的家长和社会有关部门

领导心中,学校和教师的教书育人责任往往与监护者的无限责任相混同,背负了越来越多、难以承受的过多责任,让学校和教师身心疲惫,工作压力急剧上升;久而久之,这些压力难免也会传导和转移到家长身上,引发社会不满。更有少数家长缺失责任心,将孩子的教育事务一股脑儿地推给学校和老师;而一旦出现问 题,又不顾责任边际的合理划分,无限追责,过度维权,损害了学校和教师教育的积极性和创造性。
厘清学校教育与家庭教育之间的权责边界和角色站位,让家校双方各尽其责,互信合作,才能在促进学生健康成长的前提下,回归教育本位,增进融通、体谅和互益,发挥更大更好的育人合力。

家校拧成一股绳,才能成就孩子未来

任伟波(宁波华茂外国语学校 教师)

作为一名普通一线教师,同时又是一位学生家长来说,看到“家长退出班级群”的消息屡屡被推上热搜,用“一声叹息”来形容我的心情,最贴切不过了。
当时看到此消息的第一反应是:崩了!什么崩了呢?此事件中,家长和老师就好比是两根绳,因为孩子偶然联结在一起。于是,以孩子为连结点,两根绳都想着努力地拽着孩子向着共同的方向跑。虽然目标一致,可毕竟是两根绳哪!这两根绳牵制的两股力量若能平衡且恰到好处,那么孩子四平八稳顺顺利利被拉着往前方跑;若是不平衡,一方用力过猛,一方又不肯多使力,那么大概就出现了所谓的“拖后腿”;若两股力量都过猛,那么联结处就“崩了”。我的第一反应“崩了”,就是这一种情况。
此事件,至少给我这样拥有双重身份的人如下启示:怎样才能让家长和老师拧成一股绳呢?窃以为:

平心静气,多一点柔和少一点“硬刚”。
当家长将孩子送进学校交给老师的那一刻起,老师和家长这两根原先毫无关联的绳子已经连接在了一起。如果在接下来的磨合过程中,两条绳子可以多一点柔和,就能多一点相融。如教师有时在教育教学上需要家长配合时,少一点“必须”多一点“建议”,少一点“命令”多一点“委婉”……而作为家长,遇事时能否少一点情绪,少一点硬刚,多一点理解,多一点信任,双方都能柔软下来,不要硬碰硬,这样才能达成良好的合作氛围。
其实,孩子的事情,没有那么多明晰的条条框框,有些时候缓一点柔一点,反而会有更多收获。就如上述事件中,老师在抓教学质量的时候,多关注个体,多一些弹性,不要那么多的一刀切,相信家长不会这样激动。反过来,家长如果对老师多一点理解,平时和老师多一点真诚的沟通,及时消除误会,不让情绪牵着走,相信也不至于只能用这种“硬刚”的方式来表达自己的意见。教师和家长,双方一定不是对立面,而是合作伙伴,需要双方努力,调整再调整,融合再融合。这样才能拧成

一股绳,发挥出最大的最理想的力量。
与时俱进,多一点智慧少一点“套路”。
时代在变,人也在变。现在的孩子,不是以前的孩子了,同样,现在的家长也不是以前的家长了。作为一名教师,站在老师的角度思考,我觉得:陈旧的、粗暴的那些教育教学上的“套路”,真的该丢弃了。新时代的教育教学,更需要智慧的老师——他们懂得用合适的有效的方式来教学,明白死抓硬抓有时其实是一种伤害;他们懂得智慧地化解家校矛盾,有时放过别人就是放过自己。而假如我站在家长的角度来思考,我觉得:老师跟普普通通的凡人一样,也会出错,也会有情绪,我们应该少用固有的所谓的“套路”来跟老师打交道,纯粹地用一种合作伙伴的眼光来看待老师,相互搭台相互成就,相信能收获美好的合作经历。
曾经在《人民教育》上看到过这样一段文字:真正有价值的教育依赖“综合环境”的熏陶,不是训练,而是感染;不是说教,而是身教。而我们所能把控的“综合环境”,就是家校共育,越是合作,越是有力。家校最好的合作,就是拧成一股绳,彼此信任彼此扶持,成就孩子最美好的未来。

作业评价这件事 师、生、家长应是合作方

陶志琼(宁波大学教师教育学院 教授)

对于家有小學生的家长而言,家长需要加入班级家校联系群(或微信群、或QQ群、或钉钉群),这已成为常态。老师每天对孩子有什么任务要求,需要家长知晓并督促其完成的,就发到家校联系群里。要求家长督促完成家庭作业,并对家庭作业进行检查(相当于提前批改)然后签字,是众多家长被动领受的单向任务。面对此任务,有的家长认为应该,有的家长觉得无可奈何只好默默忍受,有的家长则发出抱怨甚至抗议。
孩子自查作业、家长检查孩子作业、老师批改作业,都涉及到一个问题,那就是作业评价的问题。
家长对老师要求自己检查孩子作业表示不满,恐怕与其观念有关:批改评价作业

是老师的事,不是家长的事。
事实上,在现代教育评价观中,怎样评价学生作业最有效,涉及到多元评价主体的问题。评价就是“值得珍视和尊重”,就是“进行鉴定和衡量”。评价孩子的作业就是对其作业值得珍视和尊重的方面进行鉴定和衡量。当我们家长带着珍视和尊重的心态去“检查”孩子作业时,或许会给孩子提供更多的欣赏、鼓励与支持,而不是批评、指责。如果家长对于孩子作业,总体看到的是光明,一些小瑕疵就引导孩子自查处理,就既不伤亲子的和气,又能培养孩子的自我责任感。
孩子是作业评价的伙伴,老师是作业评价的专家,家长是作业评价的参与者而非旁

观者。对于孩子的作业,孩子、教师、家长组成评价共同体,各自发挥其在评价中的协作作用,评价效果才最为显著。
所以说,退群并非解决确保孩子家庭作业质量的办法。无论什么形式的家庭作业,其实质是要家长对孩子的家庭作业负起自己的一份责任,提醒家长对孩子的学习要上心。在我看来,家长可以借检查孩子的家庭作业之机,了解孩子的学习状态,确定自己是否需要提供支持(比如辅导、提醒、纠正)。
由此说来,家长不妨换种心态看待检查孩子作业的事情,多些心平气和,多些家校沟通,心生喜悦、心安理得地参与此事。



投稿
邮箱

jindaopinlun2012@126.com