

今日金评

都知“只认分数”不好 但为何难以改变

3月7日上午,在人民大会堂新闻发布厅,全国政协十三届四次会议举行第二场“委员通道”,邀请部分全国政协委员通过网络视频方式接受媒体采访。在回答“教育的真谛”的问题时,全国政协委员、江苏省锡山高级中学校长唐江澎说:“孩子只有分数,赢不了未来的大考;教育只关注升学率,国家就没有核心竞争力;分数不是教育的全部内容,也不是根本目标。”

(3月7日 新华社)

当前,无论是学校教育还是家庭教育,都存在过度注重分数现象。所谓“分分分,学生的命根;考考考,老师的法宝”,早已经走向了学校乃至区域之间的竞争。每年高考季,一到成绩发布,大家紧盯分数不放,在网上展开一轮又一轮论战,试图以此评价“教育水平哪家强”。

在唐江澎看来,好的教育应培养终身运动者、责任担当者、问题解决者、优雅生活者,让孩子们以健全和优质的人格赢得未来。而这,显然不是分数所能承载的。

对分数的反思与警惕,一直都在,每年全国两会上,都有代表委员提出类似话题。但这个问题始终没能很好地解决,当

前甚至还看不到解决希望,一个重要原因就在于,教育评价标尺,也就是教育评价机制出了问题。

在中国人的文化逻辑里,评价占有重要地位。不管什么事,都喜欢划一条线出来,然后“排排座分果果”。一定意义上讲,现行教育是为人才选拔服务的,而为了评价教育水平,尤其是孩子的学习水平,也需要一个评价机制。教育的真谛,就在于培养全面发展的孩子,既然是全面发展,那就不是一个指标,有时不是任何一个指标所能衡量的。问题在于,哪怕所有人都知道“唯分数论”并不合理,但因为没找到一个看起来更便捷更合理的评价体系,所以就让分数唱了主角,甚至成了唯一标尺。

从这个意义上讲,只要分数是一种教育懒惰。对于教育行政部门来说,因为一时之间没有找到更好的评价机制,所以只好忍受着分数的种种不是,依然拿起分数的尺子;对于家长来说,也知道分数并不能准确评价孩子的素质,但因为分数受到的认可最高,也只好投进了分数的怀抱。这其实也是教育由来已久的问题,很多怪象大家都知道不好,都知道需要改进,可因为

改革有风险,找不到更稳妥方案,所以“涛声依旧”,还是遵循旧法。

只认分数,是教育评价出了问题,任由其发展下去,情况将十分糟糕,影响教育现代化目标的实现。这就需要标本兼治的解决方案。治标和治本内在统一,但治标和治本并非总是齐头并进,根据形势需要,有必要突出重点、有的放矢,正所谓急则治标、缓则治本。在当前,或许很难在短时间内找到一个更合理更科学而且没有风险的评价方案,但依然存在努力空间,最起码可以在最大可能下丰富评价标尺,降低“唯分数论”影响,更加重视孩子的身心健康,共同关心这些教育问题。而不是静观其变,甚至推波助澜,任其张牙舞爪,绑架我们的教育和孩子。

毛建国



漫画 严勇杰

本埠声音

领跑全民阅读 应是教师的“人设”

全民阅读连续八次写入政府工作报告。3月5日中午,在今年全国人民代表大会开幕式的当天,这个话题在微信朋友圈刷屏。

笔者曾留意全民阅读七入总理政府工作报告中全国成年国民阅读纸质书籍的数量(今年调查数据尚未公布),2013年为4.77本,2019年为4.65本,这七年都在4.6本左右徘徊,一直未能实现“破五”这个目标。

教师群体由于其职业性质,其阅读不仅关系到促进自己的精神成长和专业成长,还关系到未来社会阅读人口的培养。但现在很多调查显示,教师整体阅读情况不容乐观,和其他行业相比,优势并不明显。因此,在全民阅读连续八年写入总理政府工作报告的今天,教师群体要扮演好全民阅读示范者和先行者的角色,还需要进一步发力。

推动教师阅读是一个系统工程,教育行政部门和教育业务部门、各级各类学校、教师自身都应该有所作为。从学校层面来说,学校领导应带头读书,组建校内教师读书会,在校内开展丰富多彩的教师读书活动,让校飘香成为学校的一种“标配”。从教师个人层面而言,要真正认识到自身在全民阅读时代所应扮演的角色,充分利用相应阅读资源和平台,促进自己阅读。教师要形成合理的阅读结构,走出阅读上的舒适区,努力成为真正的阅读者,把阅读作为自己的一种生活方式,像呼吸一样自然。

去年4月1日,《宁波市全民阅读促进条例》正式实施,书香宁波建设正如火如荼。如何让自己在阅读上更上一层楼,以助力全民阅读推进和书香宁波建设,这需要每一位宁波教育人作出自己的回答。

刘波(宁波市镇海区教科所)

热点追评

院士不建议普通孩子学奥数 你家娃还要继续学吗?

“我不建议普通的孩子学奥数,奥数只是极少数孩子去学的,的确有一些非常有天赋、对数学非常热爱的孩子,这些孩子才应该去学奥数。大部分普通的孩子我觉得不应该去学奥数。”全国政协常委、中国科学院院士袁亚湘的一番话,再度引发了公众对奥数的热议。

关于奥数的问题,其实早有定论。中国奥数队领队、主教练熊斌教授坦言,只有5%的学生适合学习奥数。然而,因“小升初”择校竞争而火爆的“小学奥数”,却在许多大城市覆盖了多数儿童,形成所谓“全民奥数”的乱象。

在这里需要说明的是,矛头所指向的是小学阶段的“全民奥数”,绝非国际奥林匹克数学竞赛。中学生参加的国际奥数竞赛活动是一项远离功利、公平透明的激烈的智力角逐,作为英才教育的一部分,为当今世界各国所重视。从某种程度上讲,培育中学生奥数金牌获得者,就是为数学及相关学科

提供国家队的人才后备军。一言以蔽之,奥数是不倒的,那种违反儿童天性充满铜臭味的“奥数班”才是要打倒的。

让奥数降温,大家都知道需要从切实推进教育公平,破解“择校热”等机制建设入手,但笔者认为,家长们好好理一理自己那颗凌乱的心亦是当务之急。

简而言之,教育公平的推进不仅需要是一个过程,而且公平本身就是一个相对概念,绝不可能让所有学校的办学水平都保持一致。也就是说,在校际差异客观存在的情形下,要想让重视孩子教育的家长们不择校,只能是一个不切实际的梦想。当然,择校本身并没有错,但关键在于家长要根据孩子的情况,做到“量力而行,适可而止”。

人生在世,有得必有失,得失之间基本平衡。如果不是真的对奥数有兴趣,即便通过奥数班的学习提高了一些成绩,倘若考虑到孩子因此而失去自

由玩耍阅读等其他方面的损失,究竟是得是失,恐怕很难遽下定论。

令人担忧的是,高达95%的孩子不适合学奥数,可看看现实中的小学生奥数班,可以想象其中有多少是“被学习”的。“强扭的瓜不甜”,一味加压,不仅达不到“望子成龙、望女成凤”的效果,反而会拔苗助长,适得其反,甚至生生扼杀学习兴趣,严重影响身心发展。袁亚湘院士坦言,奥数不适合大范围的孩子学习,特别不喜欢数学的孩子如果学习了奥数,可能会把孩子的学习兴趣搞没了。此外,普通孩子也没必要去学习那些奇特的技巧。

每一位孩子都有属于自己的节奏,万里征程,岂能在乎毫厘之进退?道理谁都懂,可问题是树欲静而风不止,想要让凌乱的内心宁静下来,殊为不易。院士不建议普通的孩子学奥数,你家的娃还要继续学吗?

胡欣红