

今日金评

# 过度帮孩子 是“害”不是爱

热点追论

## 名校生与名师之争 不该是名校生背锅

近年来,中小学教师招聘名单在网络屡屡刷屏,“名校”“研究生”已然成为中小学招聘的标配。名校毕业生进入中小校园,会是基础教育发展的“万灵药”吗?半月谈发出灵魂之问:名校生+高学历=好老师?

(3月26日《半月谈》)

名校生可以成为名师,也可能成不了名师,关键是学校应该有一个什么样的思路。广东某重点高中班主任王老师表示,有些非师范专业毕业的名校老师存在一个问题,就是很难将自己所学转化为贴合学生认知的知识,他们课堂上所举的案例往往太难,学生达不到这样的理解水平。而从网友评论来看,这是一个普遍现象。但名校生不能背这个锅,这不是名校生不努力的问题,而是教育部门的思路需要改变。正如已经成为教师的名校生所说,大多数高学历毕业生有着较为宽阔的视野,而且有多种技能傍身,能够带给学生许多课堂之外的体验,关键是学校怎么让他们扬长避短。

要解决名校生不能成为名师的担忧,首先在录取上,要与师范生一碗水端平,普通话要考,教师资格证更要考。即使是暂时放宽条件,可以延长名校生的试用期,直到其拿到教师资格证书。

其次,学校要对名校生做出更合理的安排。比如,名校生可以进入教研室,为需要更深层知识的一线教师答疑解惑。即使名校生必须安排到一线教学,也必须有一个名师培训计划。

最后,也是最重要的,一些师范学院要根据社会对教育的更美好需求,在专业设置上更加与时俱进,对未来教师进行多样化、多层次的人才培养,甚至可以和名校开展项目合作,以解决教师职业结构性短缺问题。 丁慎毅

近日,中国青年报社社会调查中心联合问卷网,对1504名家长进行的一项调查显示,88.6%的受访家长坦言自己曾过度帮助孩子,70.0%的受访家长觉得这样会导致孩子失去独立性,依赖家长。81.8%的受访家长建议摆正位置,让孩子独立自主成长。

(3月25日《中国青年报》)

在孩子成长过程中,家长的陪伴和帮助不可或缺。但做任何事情都要有分寸、有底线,帮助孩子也需抱持理性、明智和科学态度,做到适可而止。88.6%的受访家长坦言自己曾过度帮助孩子,暴露了家庭教育中一个亟需矫正的共性隐忧。

应该说,现代家长中的大多数对让孩子“自己的事情自己做”的道理并非不懂,很多时候的“过度帮”缘自家长的看不过或忍不住。但仔细剖析,是认知误区的心理因素所致。比如功利心理,家长过度在意孩子的“起跑线”“初速度”,哪怕越俎代庖也要帮孩子做到“最好”;基于溺爱心理,总担心孩子会吃苦受累,竭尽所能给孩子以最周到服务;补偿心理,因自己小时候没条件、无人帮,现在要补偿给孩子。这些心态看似是在关心、帮助,实则不利于孩子的成长、成才。

表面看,过度帮孩子会让孩子作业更完美、任务完成快、比赛成绩优,但这些“美”“快”“优”却并非来自孩子的“独立”所为,更不能反映其真实能力,且负面影响不可小觑。

首先,过度帮助不利孩子思考力发展。纸上得来终觉浅,绝知此事须躬行。孩子做作业、做手工的过程,既是对其动手能力的锻炼,也是对思考力的开掘。没有亲力亲为就谈不上真正的收获。父母过度帮助,只会让孩子产生思维惰性,抑制思考力发展。

其次,过度帮助无益孩子独立性养成。孩子自己完成任务,可能会不完美甚至出错,但这却是成长、成才的必经过程。家长过度帮助甚至介入,孩子就会失去主见而变得缺少独立性,在父母事事周全保护中,孩子也错失了试错成长的机会。

其三,过度帮助会导致孩子不自信。孩子成长过程也是其不断增强责任心和担当意识的品格完善过程,而自信心就是其最大源动力。父母过度帮助和参与,势必会导致孩子在需要独立行事时的畏缩不前和自信缺失。

规避对孩子的过度帮助,需要厘清父母职责和孩子任务之间的边界,谨防家长角色错位。家长要学会把握“帮助”的火候、时机和分寸,做到孩子不请求时不主动帮,请求帮忙时多引导,遇到困难时多鼓励。同时,老师也要注重把家长可能干预较多的事项留在课堂,并教育孩子养成独立完成的习惯。 张玉胜

投稿邮箱

jinbaopinlun2012@126.com

## 排座无玄学 心中应有秤

一直以来,在不少家长心中都有这样的“座位理论”——“在班级的座位决定了以后在社会的位置”。不少学校都上演着“排座江湖”。为了解决矛盾,有的老师选择相对公正的方式,即全班孩子无论个头高低、视力情况如何,都采用前后左右轮换的顺序,保障每个孩子都有坐前面、坐中间的机会。完全“公平”下,很多家长仍有一肚子委屈:“我的孩子个子矮,往后面一坐,只能看到前面同学的后脑勺。”

(3月25日《中国教育报》)

所谓的“座位理论”,显然缺乏科学依据,但是,一旦家长形成那样的思维定势,一般都不会轻易改变,若孩子的座位不在自己的期望位置,就会感到失望、焦虑,有的家长可能会直接向老师提要求换座位,有的可能辗转托人求情,甚至于,有的家长还可能为此给老师送礼。如新闻中的某位家长就表示曾经费尽心思给老师送礼物,“就是为了有底气跟老师谈孩子的座位问题”。

座位与孩子学习成绩,其实并无多少关联,有意见认为家长关心则乱,过度焦虑。这应该也是一个方面,但是,笔者以为,如何安排座位,教师心中应当有杆秤。

这应该是一杆公平秤。要让家长与学生相信排座无玄学,教师内心就应该坦荡无私。平时对学生一视同仁,切不可将成绩好坏作为排座的依据,将家长普遍认为的“黄金座位”作为学霸或有背景学生的专座。公开排座依据,如根据身高排座位,这样的基础上再对视力上存在问题,确实需要特殊照顾的学生进行微调。

这也应该是一杆实打实的诚信秤,良心秤。一旦明确了排座原则,老师就要守住防线,坚决杜绝“人情座”、“特权座”、“腐败座”等,平时要加强家校联系,家长的某些合理化建议当然应该听取,但在班级管理的原则问题上,教师不能做提线木偶,被家长牵着鼻子走。不然,口子一开,你也要求换座我也要求换座,会让教师疲于招架。

另外,需要明确的是座位的确需要定期调整,做到“黄金座位”轮流坐,假如部分同学总是坐中间,部分同学总是靠边或后排,要让他人相信老师没有私心没有偏见,那是不可能的。

排座问题上,家长若干预太多,既会分散老师的教学与管理精力,同时也可能让世俗、市侩之风渗透进校园,玷污校园净土,影响教育公平。笔者以为,要让家长摆正对座位的看法,教师就要将心头的那杆秤摆正了,放好了,要公正廉洁,那样,对家长的过度干预才有说“不”的底气!

冯海燕



严勇杰 绘