

今日金评

# 期望作业改革“鄞州解法”能走得更远

分层作业、自助餐式作业……浙江省中小学作业改革推进会正在热议“鄞州作业”。4月27日,2021年浙江省中小学作业改革推进现场会在鄞州举行,全省约25所中小学校分享了各自的作业改革经验。其中,“自助餐式作业”成为最大的亮点。(本报今日A4-A7版)

为减轻学生过重的作业负担,近日,教育部发布《关于加强义务教育学校作业管理的通知》,明确提出把握作业育人功能、严控书面作业总量、提高作业设计质量等十条要求。鄞州区教育局针对公众关心的作业问题,推出了分层作业、“自助餐式作业”,这一改革在全省产生了良好示范效应。

相较于过去教师“一刀切式”布置作业,“自助餐式作业”给学生提供了自主探索、主动获取知识、运用知识的机会,让学生真正成为学习的主动者、探索者和成功者。“自助餐式作业”改革

方向无疑是正确的,作为一名从教30多年的老教师,笔者以为在推进“自助餐式作业”改革时,还需处理好三个方面问题:

一是推进“自助餐式作业”是否加重教师负担。

以往教师在讲完一个知识点或章节后,统一给学生布置作业,现在要根据学生不同的学习情况,提供难易程度不一样的作业“套餐”,供学生自主选择。相应的,学生上交的作业也会各不相同,按照有布置就有批改的教学要求,教师必然比以往投入更多的时间,教师负担是不是因此加重?

去年底,浙江印发“中小学教师减负意见”,如果能落实,我就不担心了。

二是家长担心的,此举是否会加大学生两极分化。

教师统一布置作业,固然存在好学生吃不饱、差学生吃不了的问题,但是“自助餐式作业”

必然会出现成绩好的学生选择难度较大的一组作业,成绩较差的学生自然会选择难度较低的一组作业,时间一长,会不会产生强者愈强、弱者愈弱的现象。

三是推进“自助餐式作业”是否影响诊断教学效果。

布置作业的目的,是为了检测教师教与学生学的效果,以便对教学及时作出调整。如“自助餐式作业”正确率都比较高,教师则很难在批改作业时发现共性问题,学生作业中出现的因人而异,个性化特色明显,教师该如何根据作业情况对教学进行调整?

新课程标准提出,学生是学习的主体,学习的主人,教师是学生学习的合作者、引导者和参与者。自古成功在尝试,希望鄞州的“自助餐式作业”不断探索,不断总结,不断完善,让“鄞州解法”成为全国中小学作业改革的一个样板。  
维扬书生

热点追评

近日,一篇有关“熟蛋返生孵雏鸡论文”在网上疯传。据悉,论文全名《熟鸡蛋变成生鸡蛋(鸡蛋返生)——孵化雏鸡的实验报告》,收录在《写真地理》期刊,作者单位为郑州春霖职业培训学校。据公开报道信息显示,该校老师郭某还有物体穿瓶越壁、熟绿豆返生发芽等

相关著作。

## 背后期刊“乱象”更值得关注

“熟蛋返生孵小鸡”的做法自然是非常荒谬的,那么,反常识、反科学的“论文”为何能顺利刊登在正规刊物上?

客观说,我国对期刊的刊号管控是非常严格的,浙江省教科院主办的《浙江教育科学》尽管有博导乐意到上面发文章,但因为没有刊号,只能是内部刊物。

现实中,中小学、幼儿园教师所谓花钱买论文,一类是上当受骗发表在非法刊物上,也就是名副其实的虚假刊物;另一类就是像《写真地理》一样披着合法期刊外衣,干着跟非法刊物没什么两样的勾当,可谓是期刊界的毒瘤。这也就是某些地区,要求教师发表的论文在职称评审时要提交知网截图的一个重要原因。

类似《写真地理》这样的低品质刊物,现实中还有很多。他们有正规刊号,通过国家新闻出版署网站能够验证,甚至还被中国知网等期刊网收录,看起来真的很正规。但不得不说的是,这些刊物毫无品质,办刊的目的纯粹就是盈利,收钱发稿,文章毫无质量可言,这就出现了《写真地理》“熟蛋返生孵小鸡”的乱象。

如果没有被曝光,熟蛋返生孵小鸡或许还会有连续剧,相关的系列文章还会再刊发。

因此,对于中小学来说,对于教师发表的文章,给予奖励时要注意,不要给这种行为推波助澜。笔者听省外一位教师说,他们学校不认可老师在低品质刊物上发表的文章,因为这样的行为一旦被认可后,就会吸引更多的人“躬身入局”,败坏学校形象。

同样,相关教育业务部门也要注意把关,如果有些教师通过这样的论文在职称评选、名优教师考核中都能“浑水摸鱼”的话,则是让很多投机取巧者成功上位,败坏一方的教育教学研究生态。

刘波

## 须给教育者补上最基本的科学素养课

没有最奇葩,只有更奇葩。

煮熟的鸡蛋还能孵出小鸡?如果这样的事情真能做到,那么煮熟的鸭子也完全可以“飞”了。更令人匪夷所思的是,这种天方夜谭的事情竟然写成论文公开发表了。

“人类的奇迹!起死回生不是梦!”“复活恐龙不再遥远”“霍格沃茨魔法学院之中国郑州春霖职业培训分校”……瞠目结舌的网友们,纷纷发出了诸如此类的戏谑调侃。

遇事不决,量子力学;机制难寻,肠道菌群。近年来,各种奇葩论文令公众应接不暇:《通过靶向肠道菌群调控人体的物质需求欲望,有望提高廉政文化建设效率》《行长的面部宽高比影响银行绩效的路径研究》《中国传统文化对蟋蟀身体与战斗力关系的认识》……

与上述博导教授发表在核心期刊的论文相比,“熟蛋返生孵雏鸡论文”的作者分量和刊物层次当然无法相提并论。但是,就荒诞程度而言,完全有过之而无不及。特别值得一提的是,那些“高大上”的奇葩论文大多只是停留于作者主观推测层次,而“熟蛋返生孵雏鸡论文”则是通过组织学生进行实验的方式进行“印证”的。对于臆测的奇葩论文,我们或许可以当做茶余饭后的笑谈,但如果她真的将这些研究“成果”贯彻于对学生的日常教育之中,其可能产生的后果足以令人不寒而栗。

令人担忧的是,现实中也有学校开展过类似的“实验”。两年前,成都金牛区金泉小学的一项“萝卜实验”,一度引爆舆论。据报道,该校师生进行了为期一个月的实验,让孩子们用不同的语言对待两个普通萝卜,对其中一个说赞美的话,而对另一个则用力骂。实验结束,学校给出的答案是“被骂的萝卜比被赞美的萝卜坏得更快一些”。而如果得出的结果相反,则表示被赞美的萝卜“过于骄傲,不思进取”,因此比被骂的萝卜坏得更快。该校校长表示,他们是看到别的学校做这个实验发现绝大部分被表扬的萝卜比较好之后才“效仿”的。

对于毫无科学依据的“返生实验”和“萝卜实验”,啼笑皆非之余,更应该引发深思。这种典型的反逻辑行为,不仅没有科学精神,还可能会误导孩子,甚至在孩子心灵中埋下伪科学的种子。要想杜绝这种侮辱智商的闹剧重演,必须给教育者补上最基本的科学素养课。此外,刊登奇葩论文的正规刊物,也要依法严肃追究其误导公众之责,绝不能轻松放过。

胡欣红

