

今日金评

“熊孩子”踢坏影院巨幕 更应教育的是“熊家长”

近日,一则“熊孩子踢坏影院18万元巨幕”的消息,引发了舆论关注。5月1日中午,东莞一影院影厅正片结束播放字幕时,一名调皮小男孩对银幕拳打脚踢,整个过程中并无家长上前阻止。影院报警后,经多方调查,警方已联系上涉事儿童的监护人,目前正在积极引导影院和儿童监护人双方通过法律程序妥善解决问题。

“熊孩子”踢坏银幕的事情,并非第一次发生。2020年国庆期间,海口一“熊孩子”观影时踢坏影厅银幕,曾一度引发热议。事后经过协商,孩子家长赔偿了2万多元。

殷鉴不远,又发生孩子踢坏银幕事件,公众纷纷谴责当事家长管教失职,理应赔偿影院损失。《民法典》规定,“无民事行为能力人、限制民事行为能力人造成他人损害的,由监护人承担侵权责任。监护人尽到监护职责的,可以减轻其侵权责任。”

“熊孩子”背后,往往站着“熊家长”。网传要家长赔18万固然是谣言,但如何防范“熊孩子踢坏银幕”之类的恶作剧,却是一个值得深思的话题。以笔者之见,除了依法赔偿之外,更应该切实端正家长的教育观念。

一个人的性格往往与原生家庭氛围息息相关,“熊孩子”并不是生出来的,而是教出来的。令人遗憾的是,现实中却有不少家长不懂得教子之道,把对孩子无原则的放纵当作尊重个性。

父母的言传身教,往往会对孩子成长有着不可估量的影响。从某种意义上讲,“熊”是孩子的天性之一,“熊”本身并不可怕,可怕的是因为没有引导和教育,孩子只剩下“熊”。天性并非个性,顺其自然并非任其自然。天性应当是符合自然之道,合乎真善美之本心,而个性则良莠并存,需要去芜存菁。

有些父母把孩子闹事当作是小事,常常以“他(她)只是一个孩子”为理由进行辩解。无条件的满足、无底线的纵容、无道德的宽容,很容易催生“小魔王”“小霸王”,最后必然会反噬自身与家庭。

在这个世界上,没有无缘无故的好孩子,也没有无缘无故的“熊孩子”。纯真的孩子,之所以变成令人头疼的“熊孩子”,其背后往往都站着一位纵容的“熊家长”。身为家长,千万别把没教养当成有个性。尊重孩子之天性而不是任由孩子之个性,引导孩子明白做人做事的基本道理,这才是真正的教养之道。

“18万看场电影,史上最贵电影票”固然只是一种调侃戏谑,如果不深刻汲取教训,让孩子随时随地解放“天性”,下一次的代价或许远不止于此。从这个意义上讲,依法赔偿只是解决问题的起点,教育家长才是关键所系。

胡欣红

投稿邮箱

jinbaopinlun2012@126.com

本埠声音

重温校史 是促进党史学习的一种有效途径

2021年是个具有特殊历史意义的年份,不仅是中国共产党建党100周年,而且不少大学、中学也迎来了各自的建校100周年或110周年大庆。一个世纪前,国难当头、民族危亡,世界处于大变局中,1911年辛亥革命爆发、1919年五四运动爆发、1921年中国共产党诞生……伴随一个个重大历史事件,觉醒的仁人志士们怀揣“教育救亡”之热忱,致力于办学兴教,创立了一批大中小学,薪火相传,砥砺前行,现在很多学校都已经成为所在区域乃至蜚声国内外的百年名校。

这些百年名校、老校为中国的革命、建设、发展与改革大业培育了无数人才,走过了不平凡的道路,一部学校发展史,与党的发展史、国家发展史交织在一起,见证着、创造着党由小变大、国由弱变强的历史变迁,笔者以为这些学校在开展党史学习教育活动时应该充分利用好校史资源,其他学校也可以挖掘各自长短不一的学校办学史中蕴含的党史教育素材。

之所以强调校史在党史学习中的独特价值,不仅是因为它的确包含了诸多党史学习元素,更为重要的是校史之于这所学校的师生、校友具有更为紧密的情感联结,能够以更为亲切可感、鲜活生动的内容和形式为他们所看到、听到、触摸到、体认到,这种作用力、影响力虽并不能泛化到所有人,然而针对特定学校的人群来说却显得自然亲切、润物无声,直抵情感的最柔软处、灵魂的最深处。

我们也能看到,很多学校在筹办校庆的时候,在校史整理上也投入了较多人力物力,建校史馆、编纪念册、拍纪录片等,这些自然是必要且有益的,但往往停留在史实罗列、成果展示等浅表层面,其感染力、教育力较为有限,很多师生也是看过算数,浮光掠影,一知半解,难以产生认知同频、情感共鸣,也就不能很好发挥校史的教育价值,更难以有效促进党史学习。

因而,我们尚需在校史的挖掘、整理和呈现上动脑筋、下功夫,找准校史与党史的结合点,用育人情怀、教育智慧、文化素养、开放视野,以年轻一代更为喜闻乐见的形式,诸如校本课程、主题班会、人物专访、演讲辩论、文艺演绎、重走来时路、互动实践等,把学校办学历程中一些重要人物、重大事件阐述得更加有血有肉,呈现得更加丰满立体,发出好声音、讲好故事、传正能量,使校史真正入脑入心,融入师生的文化基因里、情感血脉中。在刚刚结束的镇海中学110周年校庆相关专题论坛中,该校推出了两堂公开课《烽烟战火中的“家书”》《追寻爱国记忆,传承爱国基因》,巧妙结合学校历史和文化元素,别开生面,令人耳目一新,是校史重温与党史学习有机结合的成功案例,值得借鉴效仿。

王梁

百姓话语

争论小男孩该不该长城写作文? 做个安静的“吃瓜群众”即可

5月1日,一名小男孩拿着本子坐在八达岭长城上写作文的视频引发了热议。有人为小男孩能够在旅游过程中静下心来观察周围景色、及时留下观感点赞;也有人认为学习不能三心二意,出去玩同样不要三心二意。

(5月3日《北京晚报》)

小男孩坐长城写作文到底该还是不该?其实,本没有“标准答案”。就像有人问你下雨是好,还是不好?没有标准答案,在干旱地区是好事,在已连续下了很长时间雨的地区就不是好事。因时因地因不同情况而异。同理,小男孩坐长城写作文到底该还是不该,这要结合孩子的性格特点、所处的环境等,因人因时因地而言,不可能有一个统一的“标准答案”。

据报道,小男孩称,作文是妈妈留的作业,在攀爬长城时他感受到了长城的雄伟壮观,突然有了灵感,于是便坐下来写作文。小男孩的作文字迹干净、整洁,文字读起来也流畅优美。于是有网友就下了定论,该这样做。反之,认为边玩边写作业,做事三心二意得不偿失,不该这样做。

暂且撇开写作文最好不要在客流量大的地方,避免影响通行这一点。就说,边玩边写这一点,也是没有“标准答案”的。有的小孩行,有的小孩不行,这要根据孩子自身情况来论,网友们大可不必用一个“标准答案”限制了孩子。

世界上一万个人有一万种活法。每个生命都是一部独特的书。成年人,特别是当父母和老师的,没有必要,也不应该要求孩子按一个模式生活。童年的孩子就像一棵小树苗,大人的责任是灭虫、除草、松土、浇水,给其一个符合其自身发的“宽松”环境。至于剪枝,那是树苗长成小树以后的事,若还是树苗阶段,就应该顺其自然为好。

笔者以为,课堂教学或许需要有一个“标准答案”,可教育孩子的方法,不可能有一个“标准答案”。每个孩子的性格特点各不相同,对孩子的教育方法也不能够一概而论。条条大路通向未来,我们要多站在孩子的角度,避免用大人的思维去教育孩子。做一个安静的吃瓜群众,也是一种修养。

周家和



漫画 严勇杰