

今日金评

“考99.5分被骂”？ 源于社会流动理想化

“怎么才考了99.5分,还有0.5分是被你吃了吗?”小学四年级的小飞平时考试都是第一名,但只要“退步”考了第二,老爸就会批评施压:“学习不努力,未来没出息”。后来,小飞在“重压”之下,听到读书两个字就浑身发抖抽搐,倒地不起,而且出现消极、厌学等情绪,还称自己“不如死了算了”。

(5月26日《钱江晚报》)

学习成绩在班里数一数二,遇上了一个永远不知道满足的家长。孩子不堪重负,出现心理问题乃至精神疾病。

“暴力育人”不仅损伤了孩子的自尊与自信,也会让他在重压之下变得胆怯和怯懦,留下心理阴影和精神创伤。说到底,孩子并非麻木、冰冷的考试机器,他们也有自己的心理空间和精神世界;父母一味施压却不懂得减压,就像高压锅没有了“减压阀”,难免会爆发出来。小小年纪就患上了精神疾病,既让人痛心怜悯,也发人深省。

“狼爸”“虎妈”有一个潜在的价值认同,即只要孩子足够努力足够拼搏足够坚持,就可以像永不弯曲的直线一般不断地上升,过上出人头地的生活。只不过,一个充满活力的社会,社会流动是千姿百态的,既有直线上升的,也有水平流动的,还有曲折反复的,甚至有断崖式下降的……从长时段思维出发,对“直线型人生”的极致追求本来就是不合理的甚至不符合常识的。可是,一些家长渴望短期效应,热衷“鸡娃”和“暴力育人”;只要孩子们的求学之路一路顺遂实现直线型上升,他们就心满意足了。至于后面会怎么样,他们管不了那么多。

家长一句“学习不努力,未来没出息”的喟叹,既有尊重和敬畏“读书有用论”的一面,也有以偏概全的一面。对于大多数平民子弟而言,在教育分层占据好位置,有助于找到好工作,从而在社会流动中“争上游”;可是,“教育只是生活的过程,不是将来生活的预备”。从校园进入社会大熔炉之后,有的“学霸”职场表现并不尽如人意,有的“学渣”反而混得风生水起。

当学业焦虑得不到疏解,家长和孩子都可能成为受害者。打破对直线型人生的迷恋,需要正视社会流动的多元性——既要努力“争上游”,也能够理性、平和地接受其他类型的社会流动;既要看到功成名就的个案,也懂得尊重默默无闻、脚踏实地的普通人;既能享受成功的快感,也能接受挫败的磨砺……如果没有成熟的心态和健康的精神世界,与日俱增的诱惑和膨胀的欲望会让一些人陷入泥沼、滑向深渊。

思想是行动的先导,“意义之网”决定人们的言行举止。只有重塑价值坐标和精神航向,我们在通往星辰大海、诗和远方的路途上才不会迷路。 卓月



投稿邮箱

jinbaopinlun2012@126.com



严勇杰 绘

竟有此事

警惕被高考“神器” 收割智商税

高考临近,这段时间不仅是高考学生和家长的紧张备考期,更是高考相关产品的火热销售期。从“押题密卷”到“专用内裤”,再到“聪明药”……围绕考生衣食住行,商家动足脑筋,深挖“高考经济”。说到底,这些都是家长的焦虑心理被利用,他们总是想“讨个彩头”“买个安心”。

(5月26日《北京晚报》)

高考来袭,每名高考生都希望取得好成绩,尤其家长也舍得在孩子高考上投资。高考也催生着高考经济,比如,有宣称“绝密”的押题,除此之外,从冠以“祈福”之名的文具,到专用内裤、清华北大袜子、转运T恤,以及给考生母亲穿的“旗开得胜”旗袍、给考生父亲穿的“马到成功”马褂……这些热销品也满足了一些人群的消费需求。

警惕被高考各路“神器”收割智商税,关键是考生和家长得增强防范意识。比如,市场上打着高考“密卷”甚至“原题”的名义引诱家长考生就是诈骗,对此绝不能纵容。

同样,不能忽视的是对“聪明药”依法打击。据报道,中国裁判文书网披露了十余起走私、运输、贩卖毒品罪,揭示了“聪明药”的真身——莫达非尼、利他林、专注达等中枢神经系统兴奋剂。它们均为国家管制第一类精神药品。对此,相关部门当引起重视,对于兜售不法精神药品的行为切实加大打击力度。

总而言之,高考是全社会关注的大事,让学生从容走向考场最为重要。高考各路“神器”的出现,无疑是在给考生添乱,更是在扰乱社会秩序,对此绝不能掉以轻心。当然,家长和学校也应引导学生正确认识高考的价值和意义,终归来讲,高考“一考定终身”已经不复存在,与其迷恋各路“神器”,远不如踏实心来,以平常心应考。 杨玉龙

不吐不快

别拿“阳刚教育” 当性别歧视的幌子

近日,有网友反映长沙市高新区教师招聘中对同一岗位分性别录取,而在这种情况下,有的男性应聘者仅考取4分就进入了复审。长沙市高新区教育局解释原因,表示对同一岗位男女分开招聘是因为目前小学教育中男女教师比例严重失调,而部分学生不够阳刚,阴柔之气过重,提升男性教师的比例有助于改善这一情况。

(5月27日中新社)

岗位分性别录取,男性4分就进复审。这波疑点重重的招聘,不得不叫人浮想联翩。面对舆论质疑,涉事部门的回应也很无厘头,其言之凿凿“学生不够阳刚,提升男性教师比例”。

的确,目前小学教育中男女教师比例严重失调,这是一个自发形成的、中立的局面,并没有直接的弊端。需要说明的是,通常女性更青睐于教师这份工作,师范院校的女生也远比男生要多。这种心理结构和生源结构,必然传导到就业市场,也必然会导致教师招聘中女考生更多,必然会导致学校中女教师占据多数。这是客观事实,枉顾事实、强加“矫正”,只会人为制造性别冲突,只会严重损害公平、平等的价值秩序。

小学生阳刚之气不够、过于阴柔,这的确是一个问题。但,解决一个问题,绝不能以制造另一问题为代价。更不用说,并没有足够证据表明,更多的男教师就能让学生变得更阳刚!须知,阳刚教育绝不等同于“男教师来上课”,而是必须诉诸于一整套完整的三观培育、性格养成、课程设置体系,同时也需要社会文化的正确引导,需要家庭和父母的协同配合。“阳刚教育”是科学,只能依靠专业经验、专业引导,而切不可基于想当然的偏见和“土办法”。

“提升男性教师比例,让学生更阳刚”,这是偷换概念,也是对性别歧视的美化。教育从来不是一件容易的事,阳刚教育更是如此。职能部门所能做的,就是尊重规律、尊重规则,尊重教育科学、尊重教师权利。切不可急于求成、剑走偏锋,一步错步步错。 然玉