

今日金评

特级教师称号被“摘”的震慑意义

近日,根据群众举报,经河北沙河市教育局专项调查组现场调查取证,发现第一中学在职教师郝某金、郝某红、赵某兴在一处民房内组织、参与有偿补课;第十中学在职教师宗某民在自家开办补习班。根据相关文件精神,教育局对4人做出了程度不等的处分。其中,郝某金作为主要参与者,调离一中,并取消其河北省“特级教师”、邢台市“首届名师”等荣誉称号。

(8月8日澎湃新闻)

处分够严厉的,4人不仅受到警告处分,退还全部违规所得,而且还要扣除四人2021年50%奖励性绩效工资,2021年度考核为不合格等次,两年内不得申报高级专业技术职务,两年内不得参与岗位晋级、评优评先,暂缓教师资格注册。这还不够,对郝某金更是作出了取消“特级教师”、邢台市“首届名师”等荣誉称号的处理决定。

此刻,4人应该连肠子都悔青了。尤其是对于郝某金来说,前半生躬耕讲坛好不容易争取到的“特级教师”这一金字招牌,而今被摘除了,从此以后头顶“特级教师”的光环走到哪里都受人尊敬的待遇没有了,这还不算失去了诸多“特级教师”头衔带来的有形无形的利益。更可悲的是,原本作为“特级教师”的郝某金在校内校外处处可以“为师师表”(做教师的模范),而今竟然沦为有违师德的反面典型,这样的人生转

型真是太富戏剧性了。

可这又能怪谁呢?前不久,中央刚刚下发了“双减”政策,紧接着教育部又印发了《关于开展中小学有偿补课和教师违规收受礼品礼金问题专项整治工作的通知》,各地教育行政部门纷纷针对有偿补课采取雷霆手段,严厉整治,难道这4位老师不知情?肯定不会,否则他们也不会选择在民房和自家开办补习班了。

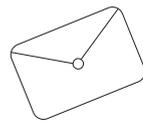
你说他们有侥幸心理吗?有。他们以为从“地上”转入“地下”,就太平无事了。谁知道,群众的眼睛是雪亮的。还有一点我想说的是,4人此番被查,根本原因是头上的光环害了他们。除了郝某金是“特级教师”外,另外三人都是“模范教师”“师德标兵”,总之,都是名师。他们仗着自己是名师,不怕查,即便查到也不会拿他们怎么样。

据我观察,大凡在开办课外培训班、参与组织有偿补课的大多是当地名师,即便牵头办班的不是名师,其招募的也一定是骨干教师,否则就没有号召力,就吸引不到生源。而且收费标准往往是根据团队的实力、师资力量来定,相应的培训班支付给教师的薪金也根据其名气大小来定。你想想,如郝某金这样的“特级教师”一旦涉足教培行业,该有多么吃香!对其本人而言,多有诱惑力!

问题来了。各级教育行政部门每年都要评选表彰一部分“特级教师”“模范教师”“师德标兵”等名优教师,初心就是希望这部分教师安心在校从教,立足课堂,情系学生,全身心扑在教书育人上,为其他教师树立忠于职守的师德榜样。可这4位名师,反其道而行之,他们不但忘了初心,辜负了校方和广大师生和家长的期望,居然利用名师效应参与有偿补课,大发其财。

名师参与有偿补课抑或办培训班,犹如风助火势,大大地助长了有偿补课和办课外培训班的风气,致使教育生态严重失衡;此消彼长,名师们不安心在校内教书育人,纷纷跑到校外挣钱去了,这样,固然带火了教培行业,可损失的恰恰是学校的教育事业,——优质师资外流或者身在曹营心在汉,又怎能保证校内的师资力量,又怎能提高学校的教育质量?

所以说,此次沙河市教育局不因为查到的4位违规者是名师就网开一面或者手下留情,而是对照相关规定,予以严处,彰显了切实推动有偿补课专项治理的决心意志,起到了应有的震慑意义,值得称道。同时,也给全国各地正在开展的治理行动提供了一个思路:名师办班、名师参与有偿补课影响大,性质恶劣,应与严查、严处。 王学进



投稿邮箱

jinbaopinlun2012@126.com

百姓话语

让中国孩子读“中国教材”

北京市教委近日发布《北京市中小学教材管理办法》并规定,全市中小学教材实行国家、市、区和学校分级管理;义务教育学校不得使用境外教材等。

(8月11日《北京晚报》)

人们常说,教书育人、塑造未来。对于义务教育阶段来说,所育之“人”,当然是如饥似渴努力学习各种知识,像幼苗一样沐浴阳光雨露茁壮成长、笑容如花朵那样灿烂绽放的孩子们;所教之“书”,其中一个重要方面即是教材,其每篇都来自于专家精心取舍选择,字里行间不仅传授新知,同时也蕴含着道德文明熏陶、历史文化传承和核心价值观的引领,既潜移默化润物无声,又开宗明义掷地有声。

教材是书但绝非一般之“书”,其对于中小学教育的重要性,不亚于种子之于农业。教育作为决定国家和民族未来的根本事业,中小学教育又是塑造未来的百年大计,义务教育阶段的教材,当然要具有鲜明的中国特色、民族特色、时代特色,必须为中国孩子编出高质量的中国教材,让中国的孩子们读好学好用好中国教材。

此前在一些地方,“洋教材”受追捧,被某些教育机构和社会人士当成宝贝,这绝非什么正常现象。教育不是消费品,拿来即可用。每个国家的教材都打着本国本民族的鲜明烙印和不同文化传承,充当教材搬运工,简单地采取“拿来主义”,把“洋教材”直接搬到课堂或者线上,从内容到形式并不适合中国孩子的认知特点和学习习惯。更让人警惕的是,一些“洋教材”除了水土不服,其中某些内容与我们的文化传统、价值理念相去甚远,甚至是存在严重错误。孩子对此岂止是啃不动,如果全盘吸收无异于在喝毒牛奶。

打造教材的护城河势在必行,用什么教材、教什么人、选择什么教学内容、如何因材施教……上述严肃问题不容回避,必须响亮作答。北京市规定义务教育学校不得使用境外教材,十分重要而且适时。当然,杜绝使用“洋教材”不等于盲目排斥国外中小学教育的先进经验,教育本身也是一个开放的系统,通过学习借鉴优秀的国外教材实现洋为中用、海纳百川,也需要广大教育工作者特别是教材专家认真思考并付诸行动。

张培元



漫画 严勇杰

不吐不快 探险和“卖证”本不该有关系

近日,一则北京一名16岁高一学生参加中国探险协会组织的沙漠探险活动时不幸身亡的消息引发关注。目前,该事件警方正在调查,中探协相关业务部门也正全力配合警方调查,并已对协会所有项目开展安全检查。

(8月11日《北京青年报》)

这是一场野外探险悲剧事件,但并非单纯的意外事故,而是掺杂了人为因素,实则是主办方不专业、一心谋利所致。主办方是中国探险协会,本该具有专业素养,可是从各方报道的情况看,主办方明显违背了专业性原则,而是在赤裸裸地追逐商业利益,将沙漠探险当成了赚钱工具,以致酿出悲剧事故。

中国探险协会在学校的宣讲会中介绍沙漠徒步活动时,以“证书”“留学”做诱饵,诱惑学生们报名参加。据了解,多数学生参加就是为出国

留学加分,并不喜欢户外运动,可见学生的参与热情并不高,纯粹是想拿“证书”,却对自身健康和探险能力估计不足,这就埋下了很大的安全隐患。

在参加活动前,主办方并没有要求学生体检,也没有在北京集中进行培训。虽然给学生发了装备,包括睡袋、帐篷等,但并未教授野外生存技能。如此漫不经心的操作,丝毫没有风险意识,出事时的应变也不灵活,暴露出主办方的不专业、不细心、不负责,而是一门心思压缩成本,赚取更高的利润。

野外探险是一项高门槛的专业活动,将有风险的探险变成出国留学加分项的“卖证”,贻害不浅。白银马拉松惨剧在前,可谓殷鉴不远,此次16岁少年探险遇难,再一次敲起了警钟。

江德斌