

今日金评

违规补课就该“零容忍”

近期以来,宁波市教育局开展了师德专题教育“五项行动”,严厉打击在职教师参与有偿补课。据了解,根据明察暗访及市民举报,经教育局专项调查小组现场调查取证,已查实在职教师参与有偿家教20余起,根据《中小学教师违反职业道德行为处理办法(2018年修订)》等相关规定,从严进行处罚。

(本报今日A03版)

中小学在职教师有偿补课有违教育公平、加重家庭经济负担、破坏教育生态,长期以来就饱受公众诟病。这20余起有偿补课违纪行为被通报、相关人员被处理,既回应了公众关切,更彰显了有关部门对在职教师有偿补课的“零容忍”态度。同时,也提醒广大教师要引以为戒,牢固树立底线意识,形成拒绝有偿补课的认识自觉和行动自觉。

禁止中小学在职教师有偿补课,《中小学教师职业行为十项准则》早有规定,近期的“双减”政策又有强调。在如此高压的态势下,这些教师还给培训机构介绍生源,在家中组织有偿补课,可谓顶风而上。他们最终有的被清退所得,有的被被查处发12个月奖励性绩效

及取消今后三至五年的评优、评职、晋级资格等,一点不冤。

禁止在职教师有偿补课,不只是教师的事,也是学校和监管部门的事。这次公布的20余起违规补课事件,不仅涉事教师被重罚,他们所在的学校及其负责人也受到了不同程度的处理。比如,给予蒋某某所在学校通报批评,本学年度教育工作目标管理考核扣3分,校长诫勉谈话;给予姚某某所在学校党政主要负责人诫勉谈话……这也提醒学校对违规补课问题要主动出击、发现就打,绝不能手软。

落实“禁止中小学在职教师有偿补课”规定,不能画上休止符。在具体的监管过程中,既要重事后惩处,更要强化防范。学校要加强师德教育,提高全体教师的师德素养、规则意识,提升依法、依规执教能力;加强警示教育,引导广大教师时刻自重、自省、自警,坚守师德底线、不触师德红线。监管部门有进一步畅通举报渠道,发挥公众的监督作用;加大检查力度,形成常态震慑,打消教师违规补课的侥幸心理。唯有这样,才能促进教师静心治学、潜心执教、做好学生健康成长的指导者和引路人。 张小军

不吐不快

百万村级奖学金重视教育不是清北崇拜

8月14日,山东省临沂市沈泉庄社区发布了一则高考奖励公示信息。公示显示,沈泉庄社区拟对四名考上大学的学生进行奖励,其中3人拟被奖励5万元,另一名考上中国音乐学院的学生拟被奖励100万元。据悉,在该村,考取双一流高校最高可获奖励100万元,考入清华大学和北京大学则直接奖励200万元。

为了激励子弟读书,很多企业 and 单位设立了高考奖学金,钱也许不多,但足够温暖。这些年,随着农村经济越来越好,奖励高考升学的村子也越来越多。这当然是我们乐见的。在那些相对贫困的地区,村里的奖学金可能解决了很多贫困大学生的燃眉之急,既鼓励了贫困学子认真学习,也以精准帮扶温暖了人心。相比之下,像这种动辄百万甚至两百万的土豪高考奖学金,实属少见。

任何事情,都是过犹不及,在这种土豪式的清北崇拜下,清华北大已被该村的领导们,推上了“神

坛”,成为一种迷信。之所以会有“宁可复读,也非得进北大清华”之极端行为,不得不说,从政府到企业差异巨大的层层奖励,一个清华北大几乎能顶十个其他重点大学,正是这场造“神”运动的重要推手之一。

当高额奖金成为绝对主角,那一纸录取通知书反而显得有些可笑。所谓“重视教育”,不是盲目搞清北崇拜,不能让高额奖学金成为目的本身。

不过两千多人的村子,多少年可能也考不上几个清北。与其以高额奖学金作为噱头,不如让每个努力学习的孩子,都能因为自身取得的进步而获得奖励,让每个孩子都能在求学过程中,获得更多普惠性的帮助与鼓励,而不是以清北崇拜的思维仅以结果论英雄。考上清北固然很好,但每个努力学习的孩子都值得肯定,真正重视教育,就应以普惠帮扶促进教育公平,给孩子人生出彩的机会。

舒圣祥

百姓话语



漫画 严勇杰

“阅读代沟”无需填平 正视差异才是正理

暑假里,中文系毕业的学生家长繁星兴致勃勃地向孩子推介自己钟爱的文学作品《变形记》。岂料,00后的孩子不以为然:“好端端的一个人为什么会变成大虫子?实在太荒诞了!”类似的一幕出现在中小学语文课堂上,“整本书阅读”单元所选取、推荐的经典文学著作,00后、10后阅读时会表现出畏难情绪:“让我们看几十年前,甚至数百年前的经典著作,读起来很费劲。”

(8月22日《文汇报》)

父辈们喜欢阅读的“必读书单”,今天社会环境成长起来的孩子们却“不买账”。一个客观时代背景摆在眼前:经时间沉淀下来的经典作品,与生长在“读屏”时代的当下学子之间,天然存在着“阅读代沟”。

所以,如何填平“阅读代沟”,考验着我们的阅读智慧。

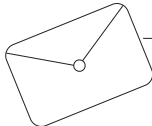
一代人有一代人的阅读喜爱。就像上辈人喜欢阅读《傅雷家书》《钢铁是怎样炼成的》《童年》等书籍,这些“人生必读书”伴随着他们成长,并帮助他们形成了自己的世界观和价值观一样,现在的孩子,则喜欢阅读《哈利·波特》、《小王子》等作品。这种差异本身,不存在谁对谁错、谁优谁劣的问题,恰恰是成长时代背景完全不同,难免在阅读兴趣和理解的方向和目标上的不同罢了。

一个时代有一个时代的经典。所谓“经典”,往往代表一个时代的精神价值与文化取向,虽说经典作品经历了时间的检验,是凝聚人类智慧的最优秀作品,可在代际阅读差异上的“切入点”不同,影响着代际之间的阅读兴趣与爱好,而上一辈人对当辈人阅读趣味塑造,常常的关注点却狭隘地落在某一些书目上,一方面影响着下一辈人的阅读兴趣,另一方面也限制了他们自由裁断哪些书目值得品读的想象空间。

如果说每本书都是一个世界的入口,读名著相当于进入那些最杰出人物的个人世界,与他们进行思想的碰撞的话,那么,阅读者喜欢与谁对话,与谁思想产生碰撞,都是由阅读者自行决定,硬行规范孩子们的阅读兴趣,显然不现实。保尔·柯察金的成长故事启发上一辈人在艰难困苦中如何战胜敌人、战胜自己,应把自己的追求和祖国、人民的利益联系在一起。而哈利·波特不同凡响的人生,则向当下孩子们说出了这样一个现实,就是具有冒险精神,对未知世界的探索本身,更符合当下这一代人的精神追求,也是他们阅读的兴趣点。

由此,对于“阅读代沟”,现实的想法和做法,就是要承认代际的关系当中,代沟是一定存在的,关键在于如何互补,而不是以主观臆断来证实代际关系中的阅读差异存在谁好谁坏、谁优谁劣,当我们正视这种差别让每个人都是特别的存在时,我们对阅读代沟的分析与判断才会趋于理性与智慧。

井水明



投稿邮箱

jinbaopinlun2012@126.com