



漫画:严勇杰

严控校考范围和规模、提高文化课成绩要求、推进分类考试分类录取……教育部近日印发关于进一步加强和改进普通高等学校艺术类专业考试招生工作的指导意见,引起社会广泛关注。系列新规将给艺考带来哪些变化?对家长和考生们有何影响?记者进行了调查采访。

(本报今日A03版)

“学习不好才去艺考”“三四百分就能上一本”……长期以来,由于高校对艺考生的文化课成绩要求相对较低,同时很多艺考生将大量精力投入专业课而忽视文化课的学习,使得一些人把艺考生和“易考生”等同起来,甚至部分家长和考生以此作为“升学捷径”,感觉学习成绩不行了才突击学习并报考

相关专业。

这次对艺术类招生考试出台的“严格要求”,让人们最大的感受就是“艺考”不再是简单的“易考”了,对文化课成绩的要求提升了不少。意见明确提出了提高文化课成绩要求。要求各省(区、市)在现有文化课成绩要求基础上,因地制宜、分类划定、逐步提高艺术类各专业高考文化课成绩录取最低控制分数线。最大的亮点是,艺术院校的高考文化课成绩所占比例原则上不低于50%。

这样的“艺术考试”才是我们想要看到的。艺术考试早就不该是升学的捷径。长期以来,学习成绩不好的学生才去参加艺术考试,几乎成了进入高等学府的不二捷径。一些人看到了“艺术考试很容易”的现实,会想尽一切办法加入艺考

“艺考”不再“易考” 文艺才能馨香

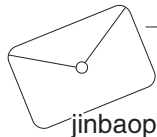
大军。当然,艺术考试,未来培养的是文艺人才,似乎这里的“艺术”才是最为重要的。可是,这些年的事实也再一次证明了“艺考”成为“易考”的问题十分突出。比如,唱唱歌、跳跳舞,文化成绩低劣,却能进入高等学府。而且其中还不断出现“艺考腐败”问题。最终导致的就是艺术事业的低端发展。一些人从艺术学校出来之后,成为了“闪耀新星”,却是“德不配位”的,创作的歌词病句连天,创作的作品导向错误,演戏只能靠“对口型”配音。甚至出现了很多劣迹艺人,这些都与“艺考”变成了“易考”有关系。

提升文艺事业的档次,需要提升艺考的门槛,这里必须强调的是文化成绩。艺人不能只是会跳舞、会唱歌、会演戏,还需要德艺双馨,还需要学富五车。没有到位的文化成绩,就不可能有文艺事业的真正繁荣和发展。那些能真正引发共鸣的文艺作品,哪一个不是有着深厚的文化基础?艺术,是与科学、技术、工程和数学并举的学科。

时代需要文艺的繁荣,文艺的繁荣需要更多的优秀艺人,而要成为优秀的艺人,成为永远的“星星”,就需要文化成绩为依托。没有文化的基础,艺人只不过是“没有灵魂的躯壳”,说白了就是个花瓶子而已,我们不要“金玉其外败絮其中”的虚假文艺繁荣。

“艺考”不再“易考”,文艺才有馨香!

郭元鹏



投稿邮箱

jinbaopin2012@126.com

教师来信

家校社合力 让“学伴小组” 走得更顺些

9月24日,《现代金报》对甬城各中小学完善课后服务体系的做法进行了重点报道。其中镇海区区域推进“学伴小组”的做法,是丰富小学生双休日和节假日生活的可贵探索,值得进一步的关注。

镇海区教育局倡导并推进的“学伴小组”活动并没有采取一刀切方式,而是让各校根据实际情况制订“一校一策”,有序推进。从镇海区多所小学微信公众号推出的活动信息来看,各校所开展的“学伴小组”活动,有学习互助、体育锻炼、参观考察、社会实践等多种形式。

基于同一个班级、同一个小区(村庄)、共同兴趣爱好等所组织起来的“学伴小组”,既是“双减”政策落地的产物,同时也是进一步推进“双减”落地的有效举措。

“双减”的落地,让双休日和节假日不是在培训班就是在去培训班路上的小学生有了更多闲暇时间。那么,引导学生把闲暇时间过得更有意义,让学生利用好这段“留白”的时间学到学校里学不到的东西,促进多方面成长,自然就非常有意义。

从相关报道来看,镇海区倡导的“学伴小组”活动,目前在教师、家长、社区工作者的参与和陪伴下有序开展。小学生通过参与“学伴小组”活动,可以增进和同学的交往、进一步了解社会、提升人际交往能力和团队协作能力,这对学生的终身发展都是非常有帮助的。其实,这也是让更多小学生从“我”走向“我们”的一种实践方式,是对学校教育的一种补充。

“学伴小组”毕竟是个新生事物,究竟能在多长时间内保持新鲜度和热度,究竟能走多远,这还有待于实践中进一步探索。要让“学伴小组”持续发力,需要教育行政部门、学校、家庭和社区的共同努力。

对教育行政部门而言,要起好协调的作用,让更多的社会资源能为“学伴小组”开展活动提供服务。对于学校而言,要引领家长在重视和参与“学伴小组”活动方面形成合力。在让“学伴小组”活动常态化的过程中,家长的支持非常关键。一方面,家长要认识到“学伴小组”对孩子成长的重要意义,支持孩子参与“学伴小组”的活动;另一方面,家长要尽己所能,舍得花时间和精力来做“学伴小组”的陪伴者和保障者。

学校可以把“学伴小组”的活动纳入到学校对学生的评价体系中,建立激励机制,让“学伴小组”的活动不流于形式,让学生在参与过程中真正收获成长。

刘波(镇海区教科所)

“双减”先声

要警惕念歪了经“一刀切”

“双减”政策落地之后,引发社会各界的强烈反响。坊间普遍认为,能否得到家长的理解配合,是其能否贯彻执行的一大关键因素。

为了解学生家长对于“双减”的真实态度,近期,共青团中央在全国范围内开展了针对义务教育阶段学生家长的抽样调查。调查情况显示:86.8%的受访家长支持提高校内教学质量,同时减轻学生校外培训负担。74.8%的受访家长支持减少机械重复的刷题,减轻孩子作业负担。72.7%受访家长表示教育焦虑有所缓解。82.6%的受访家长支持学校为学生开展课后服务。

“教育焦虑”是当下中国社会一大顽疾,这也是促成校外培训“爆火”的根源所系。习惯了被裹挟着“奔跑”之后,突然被喊停,很多人担心家长们一时之间会不适应,进而影响“双减”推进。

看了共青团中央的抽样调查,令人长舒了一口气。数据表明,“双减”获得了绝大多数家长的高度支

持。看来,只要加大宣传解释力度,家长们接受“双减”,并不是难事。

高兴之余,也必须看到,依然有部分家长持观望乃至否定态度。虽然比例并不高,但如果不能有效引导化解,其可能产生的负面影响,不容小觑。家长们固然“卷”得很累,希望政府能够加大力度,真正做到“双减”,但对于是否真的能减负,不少家长还要等待实践验证。应该看到,这种矛盾心态具有一定普遍性。

调查显示,依然有2.3%的受访家长决定给孩子报名一对一私教,1.8%的受访家长表示会攒班请老师授课。毫不夸张地说,只要有人在“加餐”,就难免会引发其他人跟风,其后果可想而知。

一方面,学校要遵循教育部推进“双减”工作的统一部署,规范设立家长学校,对家长进行家庭教育指导、咨询和辅导,当好家长们的灵魂导师,通过引导家长了解教育的本质和教育规律,解开家长的心

结,懂得自己的职责是保证孩子的身心健康和快乐成长。

另一方面,落实“双减”的过程中必须把工作做细做实,充分考虑个性化需求,切不可搞“一刀切”。事实上,这样的担忧并非多余。

近日,就有家长在人民网领导留言板投诉“延时课为什么不用来做家庭作业”,引发了热议。不止于此,还有些地方在推行课后服务时,为了工作“方便”,罔顾“自愿”原则,要求所有孩子必须全部参加。全员参与之后,因为学校场地等限制,孩子们基本上只能坐在教室里做作业,很难有参加兴趣活动的机会,家长们纷纷怨声载道。

“双减”的初衷是给孩子和家长减负,“一刀切”只能适得其反并制造新的焦虑,还能赢得家长们的支持吗?即便支持“双减”的家长,遭遇这种不讲人性化的“一刀切”做法,恐怕也会滋生不一样的念头。“双减”的好经,绝不能被“一刀切”念歪喽。

胡欣红