

今日金评

作业管理 期待更多的“进一步深化”

10月19日,鄞州区教育局发布《关于进一步深化中小学作业总量控制、质量提升和力量监管的实施意见》,从严控作业总量、提升作业质量到强化作业监管力量三方面提出了十三项要求,并且落实了五项保障,旨在扭转作业过多、质量不高等突出问题,有效减轻学生过重的作业负担。

(本报今日A05版)

此前,包括鄞州区在内的各地教育行政部门出台了一系列有关中小学作业管理的规定,按理说,只要严格按照规定去实施就行了,为什么鄞州区还要再出台上述实施意见呢?初看报道标题,还以为多此一举呢。

及至认真看完意见全文,才恍然大悟:这个意见出台太及时了。

“双减”政策落地后,包括家长在内的各界人士最为关心的是如何确保和提高学校教育质量,教学质量不因校外培训机构的转型和

诸多限制而降低。有老师则担忧,随着课后托管服务和中学晚自修的开设,会否导致校外减负校内增负?诸如此类的疑惑、担忧或多或少存在于家长和教师的心头。

对此,鄞州区用一纸实施意见给出了明确答复:用十三项要求提升作业质量,从而提高教学质量。与此同时,还充分兼顾到减轻教师在布置和批改作业过程中的工作量,让教师腾出更多时间和精力用在备课和授课上。

以第八项要求为例,意见明确要求建设高质量校本作业资源库。这是一项全新的要求,令人眼睛一亮。诚如意见所言,校本作业才是学生最适切的作业。怎么建设?首先就是要摆脱教辅资料的依赖,其次就是依托学科团队力量,建设适合本校学生实际的、高质量的个性化作业资源库,逐步实现学生作业的校本化。

建立了校本作业资源库,不但能保证作业质量,还能大大减轻教

师命题负担:教师有需要随时都可以从资源库中选择适合学生实际的作业,不必再为遴选题目煞费脑筋了。

比较各地形形色色的作业管理规定,鄞州区此次出台的规定更系统、更全面,这是毫无疑问的。意见的亮点很多,如就严控作业总量、提升作业质量等方面制定了详尽的规定外,还围绕强化作业监管力量制定了四项具体监管措施:监管作业的来源,监管作业的总量,监管批阅的质量,监管相关教学行为,每一条都实打实,为控制作业总量和提升作业质量提供了制度保障。

为强化作业管理,鄞州区教育局还成立“作业管理”工作领导小组,由局主要领导任组长,分管领导具体负责,基教科牵头,督导科和教育学院共同参与。这是组织保证。相信,有这一专项工作领导小组的坚强领导,中小学作业负担重的顽疾一定能得到解决。 王学进

百姓话语

职教本科扩招 不是给学历镀金

日前,中共中央办公厅、国务院办公厅印发《关于推动现代职业教育高质量发展的意见》。《意见》表示,到2025年,职业本科教育招生规模将不低于高等职业教育招生规模的10%。10%是何概念?根据教育部发布的《2020年教育发展统计公报》,去年,我国高等教育专科招生人数为524万余,若以10%计,即52万多。(10月19日《南方都市报》)

职业教育与普通教育,本是分类教育却掉入分层教育的尴尬,职业教育不只在招生分数与选择上掉了车尾,而且因为学历是大专,与普通教育本科相比,更是低人一等。

因此,弥合职业教育与普通教育之间地位落差,使之真正实现“不同类型、同等重要”的目标,推动职业教育学历贯通是必由之路,而逐步提高职教本科招生规模,则是可行之策。最直观的,职教本科与普通本科有了同等学历地位,会很大程度纾解学生和家长的焦虑,也会进一步提振职业教育自身的信心。

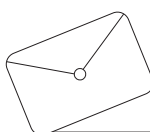
然而,职教本科扩招是手段而非目的,不能简单视作给学历镀金,否则便是本末倒置。从职业教育发展历程来看,无论是定位的层次,还是人才培养能力,与当前的普通教育还是有不小差距,很多职业院校的前身都是一些普通的大专、中专,经合并形成现在机构,更有一些是新办的民办职院,同时,职业教育如何办出特色、如何满足实务型技术人才培养、如何实现职教与学历教育贯通,还有待探索成熟。

在此语境下,即便是给职教学历镀金,提高职教本科的比例,如果所培养的人才,素质、能力达不到市场对高技能人才的预期,恐怕只会让学历缩水,于提高职教地位来说治标难治本。

因此,职教本科扩招的前提应当是职教人才培养提质增效,说直白一点,不是职教在招生上削足适履,而是要求出现职校中的清华、北大或者王牌职教专业,使之来匹配职教本科。换言之,职教本科扩招更应当是引导职教办出水平、办出特色的杠杆,起到激励与撬动作用,这也是意见提出职教本科扩招的初衷所在。

发挥好职教本科扩招的杠杆作用,要力避给职业院校简单“学历加冕”,一方面建立职教本科人才标准、职教本科专业及办学认证标准,严格门槛设置,严控招生名额,宁缺毋滥;另一方面引入职教高水平办学的竞争机制,鼓励上市公司、行业龙头企业举办职业教育或参与合作办学,不断提高职业教育水平,从中认证一批本科职业院校及专业,真正让职教本科具有含金量。

木须虫



投稿邮箱 jinbaopin2012@126.com

热点追评

“家校互动”不是“义务劳动”

近日,网曝广西桂林一中学要求家长轮流到学校监督孩子晚自习。爆料人称,没空的家长可以出钱请人,一晚100元,家委会安排人值班,报酬给志愿者。针对此事,当地秀峰区教育局回应称,该校参照市属学校的做法安排家长到校值班,但是不能强迫,将针对家长反映的情况让学校进行整改。

(10月19日中新社)



漫画 严勇杰

班



所谓“家校互动”,再次沦为家长“义务劳动”。学生上晚自习,家长被要求轮流值班。就算人不到,“钱”也要到。在此事中,校方发号施令,家委会鼓噪帮腔,默契合谋,一众家长被裹挟其中,毫无招架之力。就算有不同意见者,想必也是敢怒不敢言。无可奈何之下,选择网曝控诉维权,方才事有转机。应该说,类似事件并非孤例,而是由来已久、普遍存在的“惯例”了。

梳理过往个案,我们会发现,某些学校对于家长的“劳动力盘剥”堪称花样百出。有的让家长考场监考,有的让家长“走进课堂”,有的让家长帮着准备活动物料、维护公众号……凡此种种,不胜枚举。此类案例中,学校自我授权、自我扩权,把校内的管理权演绎为某种对家长的支配权,其潜台词不言自明——孩子在我

手上。

学校对家长的差遣、使用,实则有个“得寸进尺”的轨迹,不断试探、不断加码,若没有遭遇强烈反抗,那么便习惯成自然了。久而久之,一套潜规则和默认秩序就此形成,明明是那么“不合理”却显得那么理所应当。悲哀的是,在整个过程中,有些家委会沦为学校“代理人”,其失衡的立场,给普通家长造成了巨大压力。这样的家委会,只会加剧家校博弈的失衡局面,并最终激化矛盾。

家校共建,概念和出发点都没错,但当规定要落实到执行上时,各种“弹性”就出现了。可以预见的是,在“课后延迟服务”加速落地的今天,家长这一块资源,必然会被很多学校盯上,如何用巧用好,还望各个学校慎之又慎,避免家长被逼“义务”。

然玉