

今日金评

人人争当崇德向善的播种人

11月5日,第八届全国道德模范表彰活动在京举行。会上,68名同志被授予第八届全国道德模范荣誉称号,254名同志被授予第八届全国道德模范提名奖。张伯礼、张定宇、景海鹏、崔译文……这一串串耳熟能详的名字令人肃然起敬,反映出全国道德模范名单的含金量。(本报今日A12版)

“人以德立,邦以德兴。”这次受到表彰的全国道德模范及提名奖获得者,他们是全国助人为乐、见义勇为、诚实守信、敬业奉献、孝老爱亲等先进典型的杰出代表,他们用凡人善举传播社会正能量,更为社会传递一份温暖。

毋庸置疑,广泛深入开展道德模范评选表彰活动,就是通过评选道德模范来弘扬真善美,引导人们

崇德向善、见贤思齐,鼓励全社会向道德模范看齐,用榜样的力量激励自己。每个人如果都把善良、诚信、勇敢、无私、孝敬等良好品质融入到日常生活,那些“冷漠社会”的言辞也就没有了立锥之地,会有越来越多的人自觉加入到崇德向善的队伍,形成一种普遍存在的责任感和价值观。

有人可能会说,偶尔崇德向善很容易,要持之以恒,难上加难。的确,对普通人来说,也许无法站到同榜样一样的高度,却可以用平凡善举拉近与榜样的距离。德不灰小,点滴滋润;善不拒微,聚沙成塔。

因此,让榜样的力量直抵人心,才能塑造全社会向善的社会风气,真正凝聚温暖力量。同样,人人争当崇德向善的播种人,社会才能更加充满道德温度。正所谓“与善

人游,如行雾中;虽不濡湿,潜自有润”,善行出发的原点,往往是身边可触可见的道德光源,点燃持续不断、引人向善的精神火炬。党和国家之所以十多年来一直坚持高规格授予全国道德模范荣誉称号和道德模范提名奖,就是为了在全社会形成崇德向善、见贤思齐、德行天下的浓厚氛围。

人生需要信仰驱动,社会需要共识引领,国家需要价值导航。今天,全社会对道德风尚和社会风气的期待更高,人们希望自己生活的环境处处讲道德、有秩序,处处有爱心、有温暖。而让全社会因道德的追求而充满力量,就需要大家点燃自己的善念火种、做身边人的道德光源,这样社会才能更加充满道德温度,文明才会因每个人的奉献而水涨船高。沈峰

投稿信箱
jinbaopinlun2012@126.com

教师来信

用变革创新 拓展教书育人边界

当下,不少大学根据学生需要开发了一些令人耳目一新的课程。“爱情观”养成课、海岛野外求生训练课、游戏课等纷纷走进大学课堂,有些受到学生的追捧,有些让大家觉得“奇葩”“另类”。一项调查显示,81.1%受访者听说过“新奇课程”,71.1%受访者认为开设“新奇课程”时要制订完善的教学计划和目标。(11月6日《中国青年报》)

作为“数字原生代”,“00后”大学生深受互联网的影响;他们经历了互联网技术带来的前所未有的知识大爆炸,世界对他们来说是过早去魅的。如果课堂教学还是像过去那样“老师讲学生听”“涛声依旧”,如果课堂教学依然是老师的独奏而非师生之间大合唱,很容易变得索然无味。正视大学生多元化、差异化的学习诉求,关注大学生的日常生活和精神世界,“新奇课程”的走红很难说不是必然。

所谓“新奇课程”,不仅体现在教学内容之“新”、教学方式之“奇”,也体现在师生互动之“活”。“新奇课程”的新鲜与不拘一格只是表面,教书育人的观念转变才是价值内核。

在一个知识快速迭代、信息大量过剩的时代,如果高校教师继续照本宣科、继续在陈词滥调里打转,很难得到大学生的喜爱与认同。一些老师也不愿意画地为牢、故步自封,而是渴望进行教育教学的改革与创新。“新奇课程”说到底实现了供给侧与需求侧之间的有机衔接和良性互动,彰显了一所大学的开放与包容。

“新奇课程”受到大学生追捧,在于它真正地开到了年轻人的心坎上。在传统教学中,强调教师讲学生听,由老师进行单向度知识和技能的传授;现如今,进行教学改革与创新已经成为一种不可阻挡的时代浪潮,这不仅体现在对互联网和电子产品的运用上,更体现在教育理念的重塑与更新——强调激发学生的主体性与积极性,强调课堂教学的开放性与参与性,从以课堂、课本、教师为中心转向以学习者为中心,让课堂教学更有生机与活力。

注重需求导向、融入用户思维,“新奇课程”并非部分老师的孤芳自赏、自弹自唱,而是师生之间的教学相长、多维互动,拓展了课堂教学的边界,丰富了教书育人的内涵,显然值得点赞。杨朝清



复读12年只想上清华? 学历崇拜导致认知盲点

漫画:严勇杰

近日,一篇《复读十二年,“只想上清华”》的报道引发关注。今年高考结束后,这位出生在广西农村的80后唐尚珺还上过热搜。每次折戟后,他都想再冲最后一次,到第二年,又想再冲一次,如此循环,停不下来。“压力很大”,他说,“争取明年(考)最后一次”。(11月7日《羊城晚报》)

高考具有教育分层的功能,教育分层又在一定程度上影响社会流动。为了“争上游”,于是,许多人拼尽了全力。

思想是行动的先导,不同的“意义之网”,导致人们不同的决策与选择。作为缺乏财富积累和社会资本的农家子弟,“复读12年只想上清华”说到底,就是“意义之网”出现了认知局限和偏差——将名校光环的价值无限放大,认为考进

顶尖名校才有未来,导致“只想上清华”成为少数人的执念和心魔。

著名作家毕飞宇的小说《推拿》,是一本关于盲人的书;书中有句话,值得我们反思和警醒——“每个人都有自己的盲点。正常人虽然有视力,但总有自己的局限,有看不到的东西。”将考入名校和功名成就挂钩、认为拥有耀眼的学历光环就可以享受永远的红利,觉得只要考入名校就可以一劳永逸,这样的“意义之网”不仅来源于求学者视野、阅历、见识的局限,也源于另外一些人功利、短视的推波助澜。

学历崇拜和名校情结的大行其道,让不少中学偏爱“高分复读生拼名校”;一些中学为了吸引高分复读生,不仅在学费上给予减免,还承诺如果第二年高考被名校录取会有丰厚的奖金。“复读12年只想上清华”既有个体存在认知盲点和偏差的因

素,也有名利驱动的因素。在社会流动千姿百态、价值实现路径丰富多彩的当下,成功也并非只有“上名校”这一条道路。那种认为“考入名校就前途无量、考不上名校就没有出头之日”的陈旧、滞后观念,显然需要重塑和更新。

无限放大名校的光环效应,不仅加剧了全社会的教育焦虑,也会导致只重视考试成绩却忽视孩子们身心健康和全面发展,久而久之会让学生们患上“空心病”——不能清晰地认识和发现自己,不了解自己的个性、兴趣与特长,只懂得“考高分、进名校、当人上人”,却失去了健全的人格、健康的心理和明朗的心态,导致一些“学霸”除了考试不知道自己的奋斗目标和人生价值是什么。一条路走到底的“复读12年只想上清华”,错得让人五味杂陈。黄慧