

今日金评

“县中衰落”在加剧,提升行动正当时

教育部等九部门16日发布《“十四五”县域普通高中发展提升行动计划》。《行动计划》要求,各地要加大消除普通高中大班额专项规划实施力度,全面消除56人及以上大班额。

(12月16日中新网)

前段时间,北大博士肖清和的博士论文后记刷屏朋友圈,他的奋斗历程让无数人感动和落泪。而且,当年有不少农村孩子像肖清和一样,从放牛娃到北大博士。肖清和是1999年参加安徽省高考,当年安徽省高考文科状元也是一位毕业于农村中学的“放牛娃”。可以说,过去一个又一个“肖清和”从放牛娃到北大博士,不只是个人的励志故事,背后还有“县中辉煌”。

但是,近年来,在不少省份,“县中衰落”“县中坍塌”已经成为一种普遍现象,在一些“超级

中学”的挤压下,优质生源、优秀教师大量流失,教育教学质量严重下滑。

一方面,“超级中学”普遍采取掐尖方式跨区域招生,抢走县域优秀生源,尤其是一些“不差钱”的“超级中学”以高额奖学金方式掐尖优秀生源。另一方面,由于区域经济发展不平衡,教师收入区域差距越来越悬殊,经济欠发达地区“县中”不但拿不出优越条件招聘优秀的师范毕业生、大学毕业生,相反本校、本地花费十多年、几十年心血培养起来的优秀教师、优秀校长被经济发达地区以几十万元甚至上百万元的高薪挖走。

更严重的是,“县中衰落”“县中坍塌”在加剧,逐渐形成恶性循环。“县中”高考成绩越差,优秀师资、优秀生源流失越严重,反过来越招不到、留不住“好老师”,越缺“好老师”,也就越招

不到、留不住“好学生”,高考成绩随之越来越差。

教育是社会公平的基石,“县中”是城乡教育的纽带,是教育公平的根基,寄托着乡村老百姓对教育改变命运的期望。这意味着“县中”教育教学质量的高低,直接关系到我国教育公平政策的实施,事关社会公平和阻断贫困代际传递,不能任由“县中衰落”“县中坍塌”继续下去。在这种形势下,实施“县中”提升行动计划,对“县中”强筋壮骨,进行标本兼治,可谓正当时,是“县中”教育必要的补课。

当然,“县中”提升行动要通盘考虑,要有一盘棋思维,不能仅限于“县中”,还要配套小学、初中提升行动计划。优秀的“县中”,需要优秀的小学、初中支撑,衰落的小学、初中撑不起辉煌的“县中”。

何勇



投稿邮箱

jinbaopinlun2012@126.com

热点追评

“虎爸”拔苗助长式教育不可取

望子成龙、望女成凤本是人之常情,但南京一名博士“虎爸”的教育方式实在让人无法理解,他不但让读小学一年级和幼儿园的两个孩子学高等数学,还经常施以辱骂和殴打……无奈之下,孩子母亲只能向法院“求援”。日前,南京市建邺区人民法院通过签发人身安全保护令,最终化解了这起因家庭教育方式失当引发的纠纷。(12月15日《扬子晚报》)

不言而喻,这是典型的拔苗助长式教育。

父母希望孩子成才,这是美好的愿望,但也应理性看待孩子的天资,尊重孩子的天性和自然成长,采取因材施教的方式,去培养自己的孩子。这位博士“虎爸”让一年级和幼儿园的孩子学文言文、高等数学,明显超出该年龄阶段孩子的理解能力,违背了成长规律,这并非常规教育,乃是把孩子当成天才来教育。

《家庭教育促进法》明确,家庭教育要尊重未成年人身心发展规律和个体差异,贯彻科学的家庭教育理念和方法。在学习能力方面,并非每个人都一样,应承认有个体差异。博士“虎爸”对孩子的期望值过高,采取了不适当的拔苗助长式教育,而且,其教育方法过于简单粗暴,经常使用侮辱性字眼进行谩骂,有时甚至出现殴打行为。

显然,博士“虎爸”的拔苗助长式教育并不可取,对孩子无益,反而会因超纲、超难教育,而挫伤孩子的学习热情,造成精神伤害,失去学习自信心,影响到智力发育和学习能力的提升。家长们应以此为戒,不要盲目相信“赢在起跑线”,一味追求大干快上,妄想速成培养出来天才,须知家庭教育急不得,孩子的生理、心理、智力等发育都需要时间,催熟的结果往往会酿出悲剧。

而且,对于孩子未来人生成功与否,也不应再采取单一的评价标准,认为只要找个好工作、赚到大钱才是成功,这种评价模式过于物质化、庸俗化,容易误导孩子走向单一发展路径。事实上,孩子的未来之路充满不确定性,有无限可能的发展机会,家长应该在充分尊重孩子的自主意愿前提下,为其创造更多条件,让孩子学习自己擅长的东西,选择感兴趣的领域发展,激发个人的创新创造能力,在自己的“地盘”作出一番成就,这才是真正的因材施教。

江德斌

不吐不快

别把劳动教育理解偏了

近日,一则“小学组织学生劳动,刮1块砖赚5分钱”的消息引发热议。12月11日,河南省焦作市武陟县三阳乡付村小学利用双休日,号召学生自愿参加刮砖活动,一块砖5分钱报酬。一名五年级小学生刮220块砖赚11块钱,直喊腰疼,表示以后钱要省着花。

(12月14日 正观新闻)

该小学校长吴应华在接受媒体采访时表示,学校西面的墙近期被拆除,一方面想将旧砖利用起来,另一方面想借此机会,通过劳动让学生体会到挣钱不容易,于是才有了这次学校组织的刮砖劳动。而“刮砖”就是把拆下来还能用的旧砖上面多余的水泥刮掉,还原成一块能继续使用

的砖。

学校拆墙,要“变废为宝”,号召自愿刮砖,且还给报酬。笔者真想为此点一万个赞。一方面,此举在丰富学生周末生活的

同时,还让学生接受了劳动锻炼;另一方面,学生有钱可赚,并通过劳动体会到赚钱的不容易,可谓一举多得。

原以为,这样的做法会得到全网好评,没想到,此举反而引发了广泛争议。一些网友表示支持,并针对活动内容、安全事项、劳动强度等方面提出了建议;也有不少网友对此提出质疑,希望不要让校园劳动变了味。

不否认,小学生刮砖,干的是成人的活计,也需用到刮刀之类的工具,对他们来说,活动内容与年龄、身份确实不相符,甚至可以说有些“超纲”,劳动强度也的确大了些。于学校而言,本身就是一种考验,更是一种挑战,需要周密安排。事实上,学校方面已经考虑到了安全问题,不仅要求学生戴上手套,而且老师和家长都要给孩子做示范。如果过多去考虑安全因素,很多工作就没办法开展。

问题是,竟然还有网友质疑,认为“刮砖给报酬”此举让校园劳动变了味。

表面看,这样的观点没什么毛病,甚至觉得很高大上;实质上,则陷入了完美主义泥潭,认为唯有不计报酬的劳动教育才有价值和意义,未免有些狭隘。

养成尊重劳动、热爱劳动、崇尚劳动的习惯,确实不能动辄就拿报酬来激励学生,但也不能缺乏体会劳动挣钱不容易的机会。况且,人一生终究要通过劳动获得报酬,养家糊口,发家致富。除意外发财,谁也没法口口声声热爱劳动,却从不需要劳动报酬,就可以过日子。

说到底,劳动教育没有固定模式可言,“双减”落地之后,更应丰富多彩,培养孩子的劳动价值观念。不应总是停留在传统意义层面的下田种地方面,也应现实点,带点人间烟火,允许多种形式并存,效果才会更好。

李万友

