

今日金评

扭转普高“唯分数、唯升学”需多方参与

教育部10日发布《普通高中学校办学质量评价指南》，着力克服普通高中办学中“唯分数、唯升学”倾向，切实扭转不科学的教育评价导向。其中明确，普通高中要正确处理考试升学与发展素质教育的关系，不将升学率与教师评优评先及职称晋升挂钩，不公布、不宣传、不炒作高考“状元”和“升学率”。（本报今日A03版）

长期以来，我们对普通高中办学质量的评价，存在一些突出问题：在评价导向上，单纯以考试成绩和升学率评价办学质量，也就是“唯分数、唯升学”；在评价内容上，重知识灌输，轻实践能力培养；在评价方式上，重结果评价，轻过程评价。这种评价机制，很难德、智、体、美、劳全面育人。

实际上，“培养什么人”是教育要面对的首要问题。普高教育不只是为了升大学做准备，还要为学生的终身发展奠基，要为国家和社会培养德、智、体、美、劳全面发展的建设者和接班人。更何况，高中生正处于从未成年走向成年、初步选择未来发展方向的特殊阶段，是世界观、人生观和价值观形成的关键时期，普通高中教育理当扭转重知识、轻素质的倾向，为学生培养适应终身发展和社会发展需要的正确价值观、必备品格和关键能力。

2020年9月，教育部等八部门发布《关于进一步激发中小学办学活力的若干意见》，要求各地树立正确的政绩观和科学的教育质量观，不得以

中高考成绩或升学率片面评价学校、校长和教师，坚决克服“唯升学”“唯分数”的倾向。此次教育部则将“不给年级、班级、教师下达升学指标”“不将升学率与教师评优评先及职称晋升挂钩”等作为普通高中学校办学质量评价考查要点予以明确提出，无疑是更进一步。对普高评价，还提出结果评价与增值评价、综合评价与特色评价、外部评价与自我评价、线上评价与线下评价四结合的办学质量评价体系，这是统筹当下与长远的科学举措。

要扭转普通高中“唯分数、唯升学”倾向，不将升学率与评优评先及职称晋升挂钩，仅靠学校自觉不现实，毕竟，以高考成绩或升学率片面评价学校、校长和教师，容易让公众可知可感，教育系统也容易操作。所以，一方面，要让教育督导在这方面充分发挥作用，加强督导结果的公布、约谈、通报和问责。相关上级部门也应通过实地调查、暗访、访谈师生及家长等方式，深入了解掌握实际情况，确保评价真实全面、科学有效。

无论通过哪种方式监督普高办学有没有“唯分数、唯升学”倾向，都要将监督结果作为对学校奖惩、政策支持、资源配置和考核校长的重要依据。对落实新评价指标不力甚至阳奉阴违者，要视情况依法依规追究责任。要终结普高“唯分数、唯升学”，实现多样化有特色发展，比较考验执行力，还有较长的路要走。

何勇海

热点追评

“奖励一头小猪”背后的教育情怀

日前，云南昭通市彝良县海子镇一乡村中学，学校奖励优生每人一头小猪的视频刷屏网络。据介绍，这批小猪共20头，是由上海的一家公益机构捐赠的，之所以发放给平常表现优秀的学生们，主要是为了激励孩子们，也希望家长们继续支持孩子的教育。

（1月9日云南网）

奖励一头活蹦乱跳的小猪，这确实新鲜，但如此“另类”的奖励方式，应该说，也早已不是这所学校“原创”，但为何能够引发关注并引起共鸣，有很多值得说道的地方。

比起网上的奖励猪肉、奖励文具之类的，奖励小猪或更有“授之于鱼不如授之于渔”的意义。肉拿回家，一顿二顿吃了，而把小猪养大，是一个增值的过程，将为家庭创造更多的收入。实际上，把小猪拿回家养，本身是发展家庭养殖的现实需要。而因为小猪是孩子的奖励品，在养猪的过程中，孩子会更有兴趣参与其中，因此培养劳动观念，提高

动手能力，也对父母家人以前在劳动中的辛勤付出更有感同身受，从而懂得感恩，从此多一份孝心。

再者，以往奖励无论是文具或是现金，孩子对奖品司空见惯，许多家长甚至不知道自家孩子获了奖，激励作用不明显。而现在，一头小猪的奖励让学生的家长和左邻右舍都“看得见摸得着”，而且奖励产生的影响更持久，因此也有利于家庭、社会更重视对孩子的教育。对学生奖励的如此“附加值”，是现金之类奖品所不能代替的。

显然，一头小猪的奖励体现了教育更关注、贴近现实，拉近了家庭、社会与学校心理上的距离，以人为本的教育情怀让人既温暖又亲切。虽然“奖励一头小猪”不可能也没必要照搬，但为人师者如此执着地不放过每个教育的环节，追求教育效果的最大化，这都让“奖励一头小猪”，堪称发肉当奖励的“升级版”，具有了样本的意义，也值得为之点赞。

钱凤伟

投稿邮箱

jinbaopinlun2012@126.com

百姓话语

食堂结余82万元全给学生最大看点不在“结余返回”



近日，广东实验中学高中部的学生发现，自己的饭卡多了一笔钱，这是怎么回事？记者从省实了解到，省实高中部食堂在2021年结余82万元，依据每人的消费情况按比例，利用信息化手段将结余款全部返还给学生，返还率为8%，每人最多有900多元。（1月9日南方+新闻客户端）

在学校食堂用餐一年后，年终竟然还能在饭卡中发现多了一笔钱。如此一幕，无疑让人很惊喜、很意外，不仅惊喜于这笔多收、多“赚”的“意外之财”，也惊喜、感佩相关学校在处理这笔食堂结余时的“慷慨”。

其实，如果我们进一步认真分析一下就会发现，这一“学校食堂结余82万元，全给学生”事件背后真正的更大惊喜、或者说更有价值的看点，其实并不在表面这笔八十多万元的结余返还，而更在，其他许多更为内在深层的方面——

比如，相比“食堂结余返还”，该学校食堂饭菜的质量、安全，其实才是更有价值的惊喜、看点。有学生表示，“学校的饭菜很好吃，样式也非常丰富，还会经常听取学生意见增加菜式。”

从媒体相关采访报道和该校校长的情况介绍来看，该校食堂之所以能取得这样的成绩，其实并没有神奇的奥秘，关键在秉持不以盈利为目的的原则下，真正做到了对学

校食堂经营管理方面的全面监督。比如，学校在彻底放弃以往不可避免存在盈利倾向的食堂承包制的同时，将食堂在食材、人工的经营上实现了进一步的彻底分开——由一个公司提供食材、一个公司提供食堂劳务人员，两个公司没有关联，责任也不同。而且，在经营分开的同时，学校自身也没有因此“当甩手掌柜”，而是同时“也派出人员进行管理”——无论是在食堂日常运营、菜式管理方面，还是在食材采购方面，都确保了学校监督的在场、不缺位。

更重要的是，在确保学校监督的同时，还有其他各种监督形式，如包括委托第三方食品安全专业机构的外部监督，也包括各种形式的家长监督、学生监督——联手家委会与学生权益部，形成学校内部多方位监管。

“食品安全是‘产’出来的，也是‘管’出来的”。

该中学的食堂管理经验无疑再次启示我们：不仅一般市场领域的食品安全，而且教育层面、非盈利领域内的食堂食品质量、安全，其实同样也是“管”出来的；而且，这种食品监督管理，实际上也不仅限于一般狭义层面的政府监管，同样也包括作为食堂管理主体的学校自身的监管。在这里，事实上并不存在“管不管得好”的问题，而真正的关键主要还是一个“愿不愿意、肯不肯用心去管”的问题。

张贵峰