

今日金评

# 学生因阅读理解求助作家 不能只当笑谈

近日,多地中小学的期末考试刚刚结束,著名作家鲍尔吉·原野收到了一则微博喊话:“爷爷,北京东城区期末阅读题,海兰花妹妹心里想的是什么啊?”

原来,作家鲍尔吉·原野的少年小说《乌兰牧骑的孩子》节选内容进入了2022年1月北京东城区初三语文期末考试阅读题,其中有一题要求补写出文中海兰花的内心活动,该区的许多学生表示题目太难,纷纷去作家的微博留言求助。

学生被阅读理解考倒,并非什么新鲜事儿。

2017年浙江省高考语文试卷上一条“诡异的鱼,就难倒了29万考生。阅读理解选择了巩高峰所写的《一种美味》,讲述了一个农村家庭吃鱼的经历,文章的末尾写道“现在,它早死了,只是眼里还闪着丝丝诡异的光。”命题者要求对文章结尾进行“赏析”,让不少考生都懵了。考试结束后,网友们纷纷喊话作者,询问到底什么是“诡异的光”。更“诡异”的是,作者表示“我本来是搞笑的,谁知道有这么一出啊。”

海兰花妹妹心里想什么,当然与“诡异的光”的情况有所不同。据悉,作为阅读题的小说内容由于试卷的篇幅设置,与原著相比删减许多,因此也造成了学生在理解上和答题上的困难,使得不少学生认为故事中的两条鱼死了存在着诸多暗示。对此,作家鲍尔吉·原野建议学生们可以通过阅读整本书来丰富对人物和故事情节的理解。

事情基本明了,但学生为何想多了却耐人寻味。阅读理解做多了看什么都觉得应该有诸多暗示,网友不无戏谑的感慨道出了一个不容回避的真问题——阅读理解究竟考什么?该如何出题?

顾名思义,阅读理解当然应该以考察学生的阅读能力为核心。但问题是,现在很多阅读题经常莫名其妙地给考生“挖坑”,甚至连原作者本人也常常被打败,令人啼笑皆非。几年前,媒体报道一位作者的文章被选用为阅读理解材料,自己做题后尴尬地发现,12分最多拿6分。作者还发现,有助于考生作答的文段被肆意删去,他由此不禁发问:“挖了那么

多‘坑’的考题究竟能不能很好地测出学生的阅读能力?”

一千个读者就有一千个哈姆雷特。对于文章有不同的看法,本是正常现象,出题者“挖掘”出原作者所没有想到过的东西,也无可厚非。之所以出现作者做不好自己作品的阅读理解题的荒诞现象,关键就在于试题存在“标准答案”。本可以仁者见仁智者见智,在所谓的标准答案面前却只能削足适履。

只要有考试,当然就要有相应的评判标准,但如何设置阅读理解的“标准答案”,却大有文章可做。如果对文章的理解是因人而异的,那么阅读理解考题的答案设置就应该是开放的而非封闭的。对考生阅读理解能力的考察,重点应该放在解读是否言之成理和有独到见解等方面,而不是与出题者所认为的“标准答案”有多少契合。

初中生喊话作家期末阅读题太难,不能只当做笑谈。毫不夸张地说,阅读理解题如果还是固执地保持着非此即彼的答案设定,学生喊话作者、原作者被打败之类的事情就难以避免。 胡欣红

投稿信箱

jinbaopinlun2012@126.com

百姓话语

## 坦承真实就业率 不漂亮但不丢人

近期,各大高校陆续公布了2021届毕业生就业质量年度报告。其中,华中师范大学公布的毕业生就业率引发热议——本科、硕士、博士毕业生未就业率分别为26.22%、15.19%、13.95%,2021届毕业生未就业人数总体占比20.95%。

(1月13日《澎湃新闻》)

纵观近些年来各大高校公布的毕业生就业率数据,可以说相当漂亮,基本上没有低于90%的。

华中师范大学作为国内知名师范类院校,是教育部五所直属师范大学之一,是“211”高校、国家“双一流”世界一流学科建设高校,这一次公布的就业率数据可谓是相当的不好看:2021届应届毕业生就业率不到80%,未就业率超过20%,其中,普通师范生未就业率更是高达33.23%,意味着三分之一的普通师范生没有顺利就业。可以说,比起很多普通高校发布的就业率数据,华中师范大学的这份就业率数据还要难看。

在“大学生最难就业季”的大背景下,比起很多高校制造虚假的就业率、公布注水的就业率数据做法而言,华中师范大学坦诚真实的就业率,虽然这份真实的就业率数据不是很漂亮,但这不但丢人,相反这份勇气难能可贵,值得点赞。因为这份不漂亮的就业率数据,直接让人们看到了真实的大学生就业率数据,也让社会认清了眼下车非常严峻的大学生就业现状。要知道,按照政策,高校毕业生就业状况与专业设置、招生计划、经费等挂钩,高校能够坦诚面对毕业生就业状况,发布真实的不漂亮的毕业生就业率很不容易,是需要很大的勇气。

事实上,大学坦诚真实的公布毕业生就业率,是一种负责任的做法,既是对毕业生负责任,也是对国家和社会责任。真实准确的就业率,是就业的“晴雨表”,是民生的“晴雨表”,也是生计和尊严的“晴雨表”。这决定了高校只有发布真实准确的就业率,才能为政府制定大学生就业政策提供科学依据,高校如在就业率中注水,制造虚假的就业形势,会误导政府决策,可能制定出不符合实际状况的大学生就业政策,反而更加不利于大学生就业,加剧大学生就业难。换句话说,华中师范大学发布不漂亮的真实就业率数据,可以为大学生就业政策决策提供科学依据,从而出台更精准的大学生就业政策,在客观上有利于大学生就业。

在大学生就业形势不容乐观的现实面前,我们期待、乐见更多的高校像华中师范大学一样,坦诚公布不漂亮的真实的毕业生就业率,同时要强化监管,对虚假的大学生就业率继续挤水分,真正为大学生就业政策决策提供科学依据。 何勇

不吐不快

## 指望“聪明药”变聪明 实在“不聪明”

又到期末考试季,一些微信群中流传着一种号称可在短时间内提升学习成绩的“聪明药”。有服药者“现身说法”表示,“聪明药”不仅效果好,而且“没有成瘾性”。能让人在短期内变“聪明”,这使一些习惯考前“临阵磨枪”的学生看到了希望。相比于天天挑灯夜读,吃一两颗“聪明药”要轻松、容易得多。(1月13日《科技日报》)

据专家介绍,“聪明药”并非是一种药,而是包括利他林、专注达、择思达、阿得拉、莫达非尼等在内的一类精神类药物,有些尚未在我国获得批准上市。我国对精神药品实行严格的分类管制,即俗称的“红处方”,国家对这类药品管理非常严格,大家比较熟悉的吗啡等止痛药都被列入其中,就连医生都不能随便开这类药。

近年来,“聪明药”流行于中小学乃至大学校园。有些家长轻信“聪明药”之所谓神奇效果,带着孩子去医院,恳求医生为其开“聪明药”,可事实证明,不规范使用该药不仅不会使人变聪明,还容易产生不良反应,或可能造成药物依赖。

客观讲,面对学业压力,听说有提高学习成绩的“聪明药”,这种诱惑实在太大。而个别不法商贩正是看到了这巨大“商机”,利用种种手段使“聪明药”游离于监管之外。尤其是电商平台,不少人为了逃避监管,办法用尽,如将药物隐藏在一种看似无

关的商品后面,这使近年来“聪明药”越来越多地被普通人用于非临床治疗。

对此,相关部门应加大监管力度,以降低滥用处方药现象。而“望子成龙”的家长千万别被“聪明药”迷惑了双眼。想借“聪明药”提高成绩,无疑是“病”急乱投医。何况,孩子出现一些状况并非都是病。家长应首先树立正确的应考观,用正确的方法帮助孩子调整心态,减轻压力,缓

解焦虑,这才是面对考试的应有之举。

通往成功的道路上肯定充满挑战,要想取得好成绩,唯有刻苦用功才能如愿。世上本就没有什么“聪明药”,无论是提高工作效率还是提高学习成绩,终究要靠勤奋努力和科学有效的方法。可见,指望“聪明药”变聪明实在“不聪明”,如果仅迷恋于“聪明药”而不是扎实用功,必将是“竹篮打水一场空”。 刘天放



漫画:严勇杰