

今日金评

小学生综合评价改革并不只有成绩好才是好学生

日前,浙江省教育厅发布了《关于小学生综合评价改革的指导意见(征求意见稿)》,从评价内容、评价重点、评价方法等给出了指导意见,亮点多多。(2月15日中国宁波网)

为什么要单独制定一个小学生综合评价改革方案?有必要吗?因为小学生的生理、心理以及课程标准有别于初高中学生,理应采用不同的评价标准。

可事实是,中小学生学习评价标准和评价手段基本上是不分的,沿用的多是传统的学业评价,忽视综合素质评价;评价方法多以考试、测验为主,将考试分数作为评价的主要依据;注重结果评价,忽视动态性的过程评价,无形中加剧了应试教育。

当此“双减”政策正在逐步推进落实之际,制定一个专门针对小学生综合考核的《指导意见》适逢其时,很有必要。综观《指导意见》,主旨很明显,就是要配合“双减”政策,利用考核杠杆减轻小学生的学业负

担,改革现行的功利性评价,建立起更加合理、科学的评价体系。

既然是征求意见稿,笔者就《指导意见》正式颁布后可能会遇到的阻力或者难题提几点建议。

做好家长工作,转变家长观念。虽然素质教育喊了多年,但“分数决定一切”的评价观念还是根深蒂固地扎根在家长心中,要让家长摆脱功利性评价的观念,接受综合评价有一定难度,会遇到不小阻力。所以,在实施综合评价时,先要加强对家长的“指导”,引导他们认识素质教育和综合评价的意义,同时还要注重家校互动,让家长参与到学生的综合评价中来。

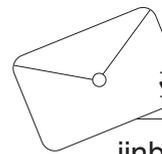
做好教师工作,转变教师观念。《指导意见》有一大亮点,即考核等第比例的设定,小学低段优秀比例不超过应届毕业生人数的70%、中段优秀比例不超过60%,高段优秀比例不超过50%,不合格比例最高不超过

5%。传统的等第比例是倒过来的,优秀的少,一般的和不合格的居多。小学生的考核要重在激励,所以势必要调整现行的等第比例,让教师树立起每个学生都“行”的评价观念。

要把公平作为考核的根本准绳。在一些老师眼里,凡是成绩优秀的学生什么都是好的,反之则是问题生,因而在评定学生时往往采用单一的评价标准,即考试分数,这样,势必对那些考试成绩一般般,但其他表现优秀的学生造成不公。因而《指导意见》能否得到顺利实施,关键要从多元评价、过程评价以及评价主体等方面入手,确保评价的公平、公开、公正。

评价不是选拔适合教育的儿童,而是帮助我们创造适合儿童的教育。之所以要改革小学生的评价体系,就是要改变现行的教育生态,创造适合儿童的教育。希望《指导意见》修订完善后能尽快实施。

王学进



投稿邮箱

jinbaopinlun2012@126.com

百姓话语

第三方机构助力推动“双减”深化落实

近日,教育部举行新闻发布会,基础教育司司长吕玉刚在会上表示,下一步,教育部将委托有资质的、信誉度高的第三方机构开展学校落实“双减”工作的独立调查,并利用督导监管的平台,接受社会各方面的监督,畅通群众反映意见的渠道和途径。(2月15日教育部官网)

行百里者半九十。

“双减”政策出台后,经过相关各方努力,已取得了显著的阶段性成果,但绝不能松懈。“双减”是一项系统工程,牵涉到方方面面,深入推进“双减”,既要常抓不懈,更要落实监管问题。

学校是教育教学主阵地,很大程度上决定着“双减”的成效。“双减”政策出台之后,各地各校纷纷闻风而动,进行了许多有益的探索尝试。但在这个过程中,也不乏有学校存在这样那样的问题:有的消极应付,搞形式主义;有的阳奉阴违,把月考周考等改成了“独立作业”,学生依然在加班加点;有的简单粗暴搞“一刀切”,比如为了工作“方便”,罔顾相关部门一再强调的自愿原则,要求所有孩子必须全部参加课后服务……

目前,学校受到的监管主要来自家长和教育行政部门两大方面。既有来自上级部门的监管,又有众多家长盯着,从理论上讲似乎已经够严密了。其实并不见得。作为主管部门,教育行政部门只能在大致方针上进行指导,对于落实过程中的细节难免力有不逮。家长固然能第一时间知晓学校的一举一动,但因为顾忌孩子也会投鼠忌器。尤其是对于学校“抓质量”的举动,很多家长都举双手双脚赞成,根本不会“计较”是否违背政策。

在这样的情形下,教育部提出将委托有资质的、信誉度高的第三方机构开展学校落实“双减”工作的独立调查,令人眼前为之一亮。

在推进“双减”的过程中,相关部门常常围绕“教学提质增效”和“丰富课后服务”这两个方面设计问题进行问卷调查,但无论是线上还是线下,基本上都是通过学校发送给学生或家长,调查数据的可信度有时会存疑。信誉度高的第三方机构出手,或许可以通过更为专业的调查,得出更可信的结论。

一言以蔽之,作为中立的第三方机构,可以通过不定期、不定时的独立调查,客观了解学校落实“双减”的情况,有效弥补监管漏洞,为教育行政部门的决策提供参考。

新年新气象,为了学生身心健康全面发展,亟待进一步提高学校落实“双减”工作的水平。除了第三方机构的“倒逼”,学校更要在提高课堂教学水平、提高作业设计水平、提高课后服务水平等方面持续发力,让教育为兴趣和梦想赋能。

胡欣红

热点追评

小学生带2.5万元发红包 凸显“财商教育”不可或缺



漫画 严勇杰

近日,江苏苏州一名7岁小学生将2.5万元现金带到学校,给老师和同学们发红包。老师联系家长后,孩子将现金又带回了家。孩子的母亲在接受采访时表示,孩子对钱没有概念,想和同学礼尚往来。事件也引起网友们笑谈:“我儿子也这样,把我1000元现金拿去分给同学花。”“这小孩能处,胳膊肘往外拐。”(2月16日《河南商报》)

作为一个永恒之问,“压岁钱去哪了”,困扰了几代人。“爸妈帮你收着”,收着收着就“没了”,然后就没有然后了。而今,终有神娃横空出世,举手投足

之间尽是“活明白了”的气派。童真无邪、童言无忌,如此诙谐一幕,自然引得一众网友会心一笑。只不过,孩子的家长们,惊悉此事后,就颇有些郁闷尴尬了。一句“孩子对钱没概念”,话里话外,一丝无可奈何,几不知不知所措。

诚如孩子们总是困惑于“压岁钱去哪了”,家长们也总是烦恼于“压岁钱怎么办”。上一代父母,基本默认就把子女的压岁钱“占为己有”;与之相较,新生代的年轻爸妈,则要讲究得多、“敞亮”得多。那种赤裸裸侵占孩子压岁钱的情况少了,想着通过压岁钱“大做文章”的多了。很多中产家庭,心

心念念都是言传身教、从小抓起,自然是不愿意、不甘于放弃利用“压岁钱”这一好契机循循善诱、施加影响。

该拿压岁钱怎么办,可以换个说法,那就是“财商教育怎么开展”。现实中,很多家长要么是买个储钱罐“专款专放”,要么是开个银行卡、办个存折,凡此种种,都可说是用心良苦。其所传递给子女的信息是明确的,那就是金钱是稀缺的、是必须珍惜的。若能藉此培养起财务观,积少成多、防患未然的“储蓄意识”,要有“延迟满足”的自律与自制,那么对孩子们来说,必然是终身受益的。

当然,也有一些家长用孩子的压岁钱开设专门账户进行基金或证券等投资,想着靠主动理财实现财产的保值增值。此类举动,同样是值得鼓励的,并且也是意义重大的。若是真能赚到钱,那么足可让子女感受到“钱生钱”的魔法以及“时间的艺术”;若是不幸赔了,那么也是一堂宝贵的“风险教育课”,这对于教会孩子“敬畏市场”“不被割韭菜”助益良多……一言以蔽之,千万不要错过“压岁钱”这份现成的教案。家长若是嫌麻烦,孩子真就可能“对钱没概念”了。然玉