

今日金评

加快“职业本科”布局,重构职教价值认同

23日上午,教育部新闻发布会介绍,将完善职业本科学校设置标准和专业设置办法,支持符合条件的国家“双高计划”建设单位独立升格为职业本科学校,支持符合要求的专科层次高等职业学校,升级部分专科专业,试办职业本科教育。使“职教高考”成为高等职业教育招生,特别是职业本科学校招生的主渠道。(本报今日A03版)

职业教育作为国民教育体系的重要组成部分,一贯被寄予厚望。其对于实用性、技能型专业人才的稳定输出,被广泛视作现代制造业的基础性支柱。然而必须承认的现实是,现阶段国内职教发展整体并不

尽如人意。在课程组织、教学管理、产教衔接等多方面,均存在明显短板。凡此种种,归根结底,暴露了“职业教育”顶层设计的缺陷。查漏补缺、系统优化,教育部最新的一番表态,言有所指、内容满满。

近些年来,职教改革一直在进行,并且大有加速快进之势。此番教育部再次就此发声,其所释放的核心信息大致有二。其一,支持职业本科教育;其二,推动“职教高考”成高职招生主渠道……这两项举措,用意不言自明。“本科”“高考”,仅从字面理解,就是全方位对标全日制本科学历教育。所以如此,显然是为了拉抬职教的“社会印象”,从细微处出发,全方位拱卫“职业教育与普通教育具

有同等重要地位”的理念认知。

当然了,所谓“职业本科”“职教高考”,绝不是换个马甲“原地升级”那么简单。其所对应的,乃是关于职业教育游戏规则和全流程的深度重构。

毋庸讳言,过去职教之所以“风评不佳”,概而言之就是在目标、方法、结果等各个维度均有缺失。相当一批职校都是得过且过、混日子状态,学校日常的教学管理漫不经心,培养出的毕业生素质有限、技能单一,混个“流水线工人”心不甘情不愿,说是“技能型专业人才”又根本谈不上。

过程和结果,都难孚众望,客观上使得职教陷入了负面的螺旋,学生们认同感、价值感流失,自我怀

疑、浑浑噩噩者不在少数。此前,一项调查显示,63.97%的受访职业院校学生毕业后不会选择进入工厂、工地、车间等一线基层岗位,只有32.8%的受访职业院校学生发现周围同学毕业后会选择电工、焊工等实体经济岗位——职教“空转”超乎想象,这反过来说明,传统的职教模式,意义寥寥、难以为继。加快以“职业本科”“职教高考”为核心的新布局,迫在眉睫。

“职业本科”“职教高考”,有望为职业教育注入新的目标、新的盼头、新的压力、新的“价值”“方法论”。落实顶层制度设计,从底层架构着手优化,焕然一新的新职教,未来可期。 然玉

投稿邮箱
jinbaopinlun2012@126.com

一点思考

名校硕博是否就是优秀师资

日前,在浙江省杭州市教育局官网挂出的教师拟录用名单引发民众热议。名单中的186人,有162名硕士、4名博士,有的毕业于斯坦福、哥伦比亚大学等世界名校。事实上,这并非杭州的独有现象。近年来,一些大城市,特别是沿海较发达的一线 and 准一线城市,中小学新教师入职门槛日趋提高,新进教师中出现名校硕士甚至博士毕业生的现象已是屡见不鲜。(2月22日中新网)

对于名校硕博竞争中小学教师,是仁者见仁,智者见智,莫衷一是。没有疑问的是,从“家有三斗米,不当孩子王”的尴尬处境,到名校硕博竞争中小学教师,这的确表明,中小学教育的投入在增加,教师岗位的吸引力在增强,吸引优秀青年从教已经从口号变为现实。

但是,在看到进步的同时,也要看到不足。比如这些名校硕博,并非从求学时就选择的是教育类专业。他们愿意竞争中小学教师,只是在激烈的就业市场竞争中,所做的次优选择。不论是否愿意承认,这恐怕是一部分人的真实存在。还要看到,名校硕博竞争中小学教师,大都选择的是沿海较发达的一线和准一线城市,选择的是这些城市中的顶尖名校。对于更多普通中小学来说,尤其是农村中小学来说,名校硕博应聘中小学教师是不存在的。



漫画 严勇杰

还要注意到的一个事实是,名校硕博虽可跻身优秀人才之列,但与优秀师资并不能划等号。对于教师这一职业来说,高素质、专业化是其终极目标,甚至可以说是需要一些天赋的。“不一定所有的名校毕业生都是最优秀的,都是最适合从事教育教学工作的。合适的才是最好的。”事实上,一些学校在招聘教师时,校方会关注应聘者的毕业院校,但这不是唯一标准,学校还会考虑应聘者的综合素养。以小学为例,就会考察应聘者的爱心和耐心,关注应聘者的亲和力、学习力等。

吸引优秀人才到中小学任教,让优秀的人才培养更优秀的未来人才,是好事。但教师不仅要

有扎实的任教学科知识,也需要深厚的教育专业素质。有专家建议,进一步完善整个教师教育体系,实行开放式教师教育制度。即,有意愿当中小学教师的,本科阶段在各自院系接受通识教育和未来任教学科的专业基础教育,本科毕业后进入教育学院攻读相应的教育硕士学位,即“学科+教育”模式,使他们入职时即已达到较高的专业化水平。

这样的建议,是有价值的,也是有利于培养优秀的高素质、高层次、专业化、创新型教师队伍的。经过专业的浸养,对于名校硕博从事教育事业来说,是大有裨益的。

关育兵

教师来信

中小学贴标语不能只要“流量”

“男足爱海参,胖成冰墩墩,女足总在拼,每场赢三分……”近日,安徽合肥一中学大屏幕上的滚动标语,引发网友关注。2月23日,记者采访了解到,这个段子是由学校老师设计的,是该校常规项目。

(2月23日《北京青年报》)

学校在大屏幕上发布一些滚动标语,用来激励学生,而且标语是师生共同创作的,这样的做法极好,值得肯定,但作为教书育人的学校,发布标语不能没有“边界”,不能什么样的标语都敢发布,毕竟在学校里,任何细节都是以育人为目的,因此,学校打标语不能偏激,这是需要警惕的。

男足输了,女足赢了,这的确是能够形成鲜明的对比,但两者毕竟有着很多不同,为了突出女足,故意埋汰男足,特别是点出“男足爱海参”恐怕很不妥,如有球迷指出的那样:“你一高中大屏出现这样的标语合适吗?私下聊天,骂球迷,哪怕老师私下跟同学说说都行,你这么打标语出来,代表的是你一个学校的门面和态度,你是教书育人的地方,你学校的态度要端正。”“这是学校该干的事?培养戾气的摇篮?”不能说网友的话就全对,但也给学校提了一个醒,学校发布标语是要慎重的。

男足的表现固然糟糕,但并不代表着男足就从此躺平。况且,铁打的男足,流水的队员。以后,也可能会出现令我们刮目相看的男足,对于男足,我们不能一棍子打死,相反,我们更应该给予期待。老师对差生是不能放弃的,即便是现在的男足犹如差生,作为老师,也应该是以鼓励为主,不能如此嘲笑。

有人可能会说,老师只是普通人,有自己的爱憎。但如果放在学校里作为标语,受教育的对象是学生,则要慎重,这句标语,可以去掉前面部分,仅仅从女足的角度说,则是完全可以接受的。或许,“创作”的老师是想让语言活泼一些,蹭点“流量”,这并无不可,但也要注意“边界”,这次受到网友质疑,就是一个明证。 王军荣(教师)